Администрация
муниципального образования
«Майкопский район»

385730, Республика Адыгея,
Майкопский район, п. Тульский,
ул. Советская, 42
тел./факс (87777) 5-11-51
e-mail: adm@egov01.ru

Муниципальнэ образованиеу
«Мыекъопэ район»
и администрацие

385730, Адыгэ Республикэм,
Мыекъопэ район, п. Тульскэ,
ур. Советскэр, 42
тел./факс (87777) 5-11-51
e-mail: adm@egov01.ru

РАСПОРЯЖЕНИЕ

От 10.12.2021 № 801-р

Об итогах проведения диагностических работ по русскому языку и математике в формате ОГЭ и ГВЭ для обучающихся 9-х классов муниципальных общеобразовательных учреждений Майкопского района в 2021-2022 учебном году

В соответствии Распоряжение администрации МО «Майкопский район от 19.10.2021 года № 650-р «О проведении муниципальных контрольных, диагностических работ и репетиционных экзаменов для выпускников IX, XI(XII) классов в 2021-2022 учебном году», в рамках построения муниципальной системы оценки качества образования (МСОКО), в период с 22 ноября по 26 ноября 2021 года в 9-х классах были проведены диагностические работы по русскому языку и математике в формате ОГЭ и ГВЭ. На основании работы предметных комиссий:

1. Утвердить аналитическую справку по итогам муниципальных диагностических работ по русскому языку и математике в формате ОГЭ и ГВЭ в 9 классах образовательных центров Майкопского района.

2. Районному информационно-методическому центру (руководитель Бородкина Н.Г.) довести до сведения руководителей общеобразовательных организаций результаты диагностических работ по русскому языку и математике в формате ОГЭ и ГВЭ обучающихся 9-х классов муниципальных общеобразовательных учреждений Майкопского района в 2021-2022 учебном году.

3. Руководителям общеобразовательных организаций:

3.1. Проанализировать результаты диагностических работ по русскому языку и математике в формате ОГЭ и ГВЭ 9-х классов на школьных административных совещаниях в срок до 15.01.2021 года;

3.2. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся, выполнивших задания муниципальных диагностических работ на низком уровне.

4. Руководителям муниципальных методических объединений учителей русского языка и литературы (Ермашева Н.В.) и математики (Демура Ю.С.):

4.1. Проанализировать результаты диагностических работ по русскому языку и математике в формате ОГЭ и ГВЭ 9-х классов на заседании МУМО учителей русского языка и литературы и математики в срок до 20.12.2021;

4.2. Внести изменения в планирование методической работы, направленное на оказание помощи учителям в повышении качества обучения по итогам стартовой диагностики обучающихся.

5. Контроль исполнения распоряжения возложить на заместителя главы администрации, руководителя управления образования, культуры и спорта Милосердину Л.А.

Глава муниципального образования О.Г. Топоров

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 17CD8F7C97180AA0082CF8D41778A14BE04E6EB0
Владелец **Топоров Олег Геннадьевич**
Действителен с 12.03.2021 по 12.06.2022

Приложение
к распоряжению
администрации
Муниципального
образования
«Майкопский район»
от _____ № _____

Аналитическая справка
по итогам муниципальных диагностических работ по русскому языку и математике в формате ОГЭ и ГВЭ в 9 классах образовательных центров Майкопского района

МАТЕМАТИКА

В диагностической работе приняли участие 583 из 658 обучающихся 9-х классов, что составляет 88,6 % от общего количества учащихся, сдающих экзамены в форме ОГЭ.

Целью проведения работы была оценка уровня общеобразовательной подготовки по математике выпускников основной школы, мониторинг качества подготовки выпускников для проведения в 2022 году государственной итоговой аттестации. В ходе проведения работы были поставлены следующие задачи:

1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам ОГЭ;
2) выявить темы, которые были плохо усвоены;
3) определить причины недостаточного усвоения тем;
4) разработать индивидуальные маршруты для каждого обучающегося.

Всего в работе 25 заданий: 19 из них базового уровня сложности, 4 задания повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом.

На выполнение работы отводилось 3 часа 55 минут. В представленных для выпускников вариантах дана подробная инструкция по выполнению работы и записи получившихся ответов. Диагностическая работа была представлена 4 равнозначными по уровням сложности вариантами ОГЭ и одним вариантом ГВЭ.

Максимальный первичный балл за работу – 31.

На основе баллов, выставленных выполнение всех заданий работы, подсчитывался общий балл, который переводился в отметку по пятибалльной шкале:

Шкала перевода первичных баллов в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за всю работу	0-7	8 – 14 *из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии*	15- 21	22-31

Таблица 1

Показатели качества образования по итогам диагностических работ в 9-х классах по математике 2021-2022 учебном году

«ОЦ Майкопского района»	Количество в классе	Кол-во вып. работу	Отметки				Успеваемость	Качество знаний	СОУ	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
МБОУ ОЦ №1	**154**	**146**	2	11	67	66	54,79	8,9	29,95	2,65
МБОУ ОЦ №2	**115**	**106**	1	27	59	19	82,1	26,4	40,2	3,09
МБОУ ОЦ №3	**64**	**54**	0	8	24	22	59,26	14,81	32,02	2,74
МБОУ ОЦ №4	**48**	**37**	0	9	22	6	83,78	24,32	25,68	3,08
МБОУ ОЦ №5	**26**	**23**	0	0	5	18	21,74	0	20,35	2,22
МБОУ ОЦ №6	**51**	**49**	0	8	26	15	69,39	16,33	34,45	2,86
МБОУ ОЦ №7	**86**	**67**	0	10	43	14	79	15	36	3,00
МБОУ ОЦ №8	**45**	**40**	0	2	20	18	55	5	28,4	2,6
МБОУ ОЦ №9	**34**	**30**	0	3	12	15	50	10	28,8	2,60
МБОУ ОЦ №10	**16**	**13**	0	0	6	7	46	0	25	2,46
МБОУ ОЦ №11	**19**	**18**	0	2	10	6	66,67	11	32,44	2,78
Итого	**658**	**583**	3	80	294	206	60,7	11,97	30,29	2,73

Не преодолели минимальный порог 206 учащихся

Результаты диагностической работы в 2020- 2021 году

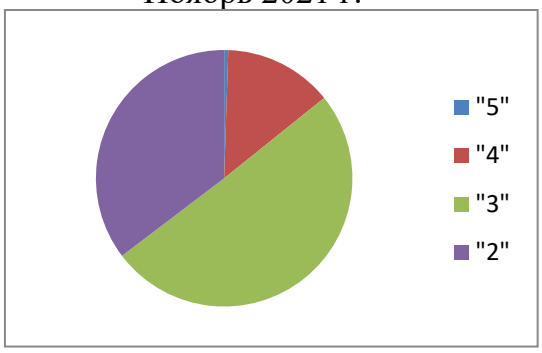
ОУ	**Количество обучающихся всего**	**Принимало участие в работе**	**Отметки**				**Успеваемость, %**	**Качество знаний, %**	**СОУ, %**	**Средний балл**
			«5»	«4»	«3»	«2»				
МБОУ ОЦ №1	119	116	4	23	63	26	77,59	23,28	39,28	3,04
МБОУ ОЦ №2	117	111	0	11	80	20	82	10	35	2,92
МБОУ ОЦ №3	69	64	0	5	19	40	42,7	7,6	26,4	2,5

МБОУ ОЦ №4	72	70	3	30	20	17	75,7	47,14	45,9	3,27
МБОУ ОЦ №5	20	17	0	1	4	12	29,4	0,06	12,23	2,35
МБОУ ОЦ №6	50	49	1	6	27	15	68	14	34,06	2,8
МБОУ ОЦ №7	86	76	0	11	49	16	79	14	36	3,00
МБОУ ОЦ №8	32	28	1	3	6	18	35,7	14,3	27	2,5
МБОУ ОЦ №9	27	27	0	3	17	7	74,07	11,11	33,93	2,85
МБОУ ОЦ №10	16	16	0	0	2	14	13	0	7	2,1
МБОУ ОЦ №11	22	22	2	7	8	5	77	41	46	3,27
ИТОГО	**630**	**596**	**11**	**100**	**295**	**190**	**59,5**	**16,59**	**31**	**2,78**

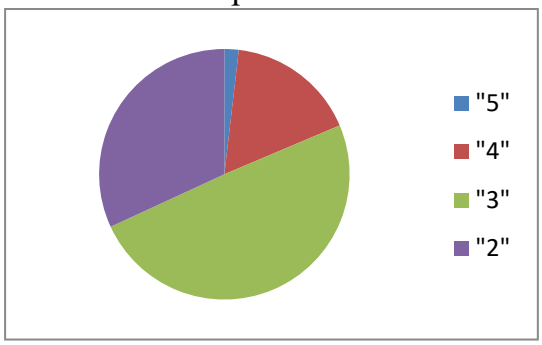
Сравнение показателей работ, проведенных в ноябре 2020 г. и ноябре 2021 г.:

1. Распределение оценок по пятибалльной шкале

Ноябрь 2021 г.



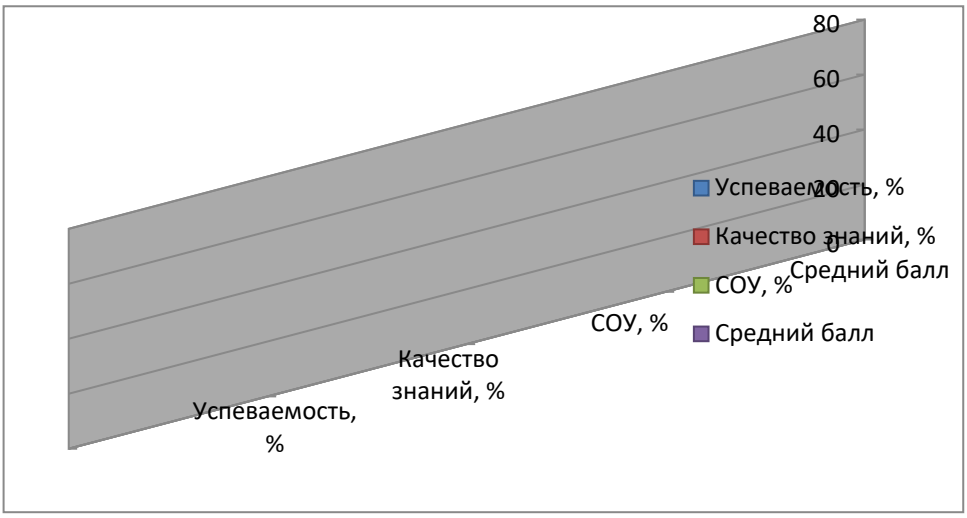
Ноябрь 2020 г.



Анализ результатов диагностической работы показал недостаточный уровень владения фактическим материалом по математике за курс основной школы многими выпускниками 2022 года. У 35,3% обучающихся имеются проблемы в подготовке к итоговой аттестации. Понизился процент обучающихся, получивших оценку «пять» в ноябре 2020 это-1,8 %, в ноябре - 0,5% от общего количества учеников, принимавших участие в работе.

2. **Показатели качества, степени обученности, успеваемости и среднего балла**

Показатели	Успеваемость, %	Качество знаний, %	СОУ, %	Средний балл
Ноябрь 2020	74	19,7	34,7	2,9
Ноябрь 2021	60,7	11,97	30,29	2,73



Снижение показателей: успеваемости на 13,7%; качества - на 7,73%; СОУ - на 4,41%; среднего балла - на 0,17%.

Таблица 2

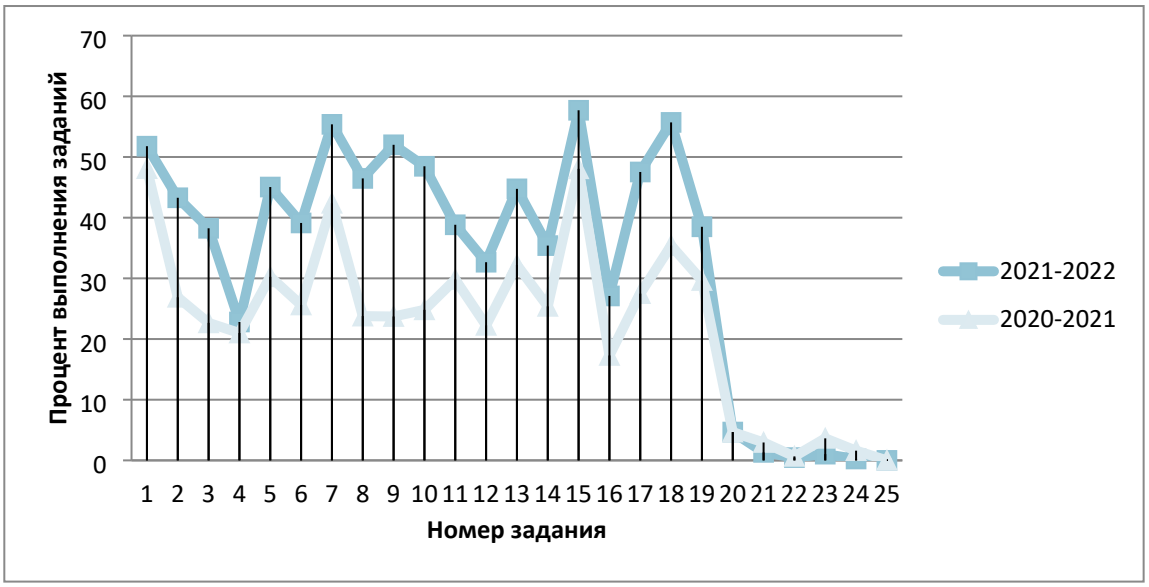
Показатели выполнения заданий диагностической работы по математике по заданиям

Задание	**Поверяемые требования (умения)**	**Средний процент выполнения**
Часть 1		
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	58,58
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	47,13
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	43,06
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	22,81

5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	45,46
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	39,13
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	65,59
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	46,47
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	52,01
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	48,47
11	Уметь строить и читать графики функций	38,83
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	32,66
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	44,75
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	49,7
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	57,70
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	27,10
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	47,53
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	55,5
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	38,77
Часть 2		
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	5,62
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	1,32

22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	0,46
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	1,03
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	0,23
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0

На диаграмме в сравнении представлены данные о выполнении учащимися заданий работы, проводившиеся в 2021 и 2020 годах соответственно:



Процент выполнения заданий учащимися вырос, в сравнении с предыдущим годом. Небольшое снижение процента в заданиях второй части экзамена.

Задания, которые выполнили более 50% учащихся: 1, 7, 9, 15, 18.

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения по предмету: вторая часть (№ 20-25), применение знаний к практической ситуации (№ 3, 4), геометрические задачи (№ 17) и № 5, № 10, № 11, № 12, № 13.

Основные ошибки, допущенные обучающимися: арифметические, вычислительные ошибки, чтение графиков, практикоориентированные расчеты.

Анализ ошибок показывает, что недоработки в математической подготовке во многом связаны с плохим усвоением материала, недостаточной организацией повторения, низким уровнем осмысленного чтения текста обучающимися. Работа над внимательным чтением текста заданий, верным пониманием сути задаваемых вопросов, контроль и самопроверка во избежание вычислительных ошибок способны повлиять не только на качество выполнения заданий базового уровня сложности, но и других заданий.

Остается низкий уровень владения геометрическим материалом. Прослеживается неумение анализировать условие текстовой задачи, переводить условие задачи на математический язык. Отмечается недостаточный уровень работы с высокомотивированными детьми по формированию умений применять знания в сложной, нестандартной ситуации.

Рекомендации:

1. Учителям математики сделать четкий анализ по каждому ученику, сформировать индивидуальные маршрутные листы и спланировать работу с группами обучающихся над пробелами в знаниях, выявленных на пробном ОГЭ.

2.Усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов: уметь заранее предвидеть трудности учащихся при выполнении типичных заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей с целью предотвращения дополнительных ошибок (разъяснение, иллюстрации, рисунки, таблицы, схемы, комментарии к домашним заданиям).

3.С сильными учащимися, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

4. Особое внимание необходимо уделять формированию вычислительной культуры обучающихся. В оставшееся до итоговой аттестации время регулярно проводить устную работу на уроках с повторением действий с рациональными числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.

5. Определить индивидуально для каждого учащегося перечень тем, по которым у них есть хоть малейшие продвижения, и работать над их развитием индивидуально.

6. Усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов: уметь заранее предвидеть трудности учащихся при выполнении типичных заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей с целью предотвращения дополнительных ошибок (разъяснение, иллюстрации, рисунки, таблицы, схемы, комментарии к домашним заданиям).

7. Планировать на каждом уроке материал для повторения ранее изученного, используя как форму математические диктанты, устную работу по готовым чертежам (на одном чертеже отрабатывать систему базовых заданий), тренажеры со слабыми учащимися в первую очередь закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность выполнять 15 – 20 минутную самостоятельную работу, в которую включены задания на отрабатываемую тему; определить индивидуально для каждого учащегося перечень тем, по которым у них есть хоть малейшие продвижения, и работать над их развитием.

8. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания «на проценты», графики реальных зависимостей, текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций.

9. Организовать работу с использованием бланков ответов с целью совершенствования умений и навыков работать с ними.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Диагностическая работа написана 26.11.2021 г. Время выполнения диагностической работы:

9 класс - 3.55 часа. Объект контроля: готовность обучающихся 9 классов к ГИА по русскому языку.

Цель проведения работы:

- отработать процедуру организации и проведения ОГЭ;
- проверить уровень усвоения учащимися материала за курс основного общего образования;
- определить качество заполнения бланков ОГЭ;
- оценить подготовку выпускников 9-го класса к ОГЭ по русскому языку.

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей.

Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста.

Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного выпускниками исходного текста. Часть вторая содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-8). Часть третья проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33 балла.

В пробном экзамене приняли участие 620 из 658 обучающихся 9 классов из 11 образовательных центров Майкопского района, что составляет 94% от общего количества.

Пробный экзамен по русскому языку для учащихся 9 класса проводился 26.11.2021 г. Продолжительность – 3 часа 55 минут. Работа состояла из трёх частей и включала в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

– задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Показатели качества образования
по итогам пробного экзамена в 9-х классах по русскому языку

ОУ	Количество участни	Отметки				Успеваемость	Качество знаний	СОУ	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				

	ков								
МБОУ ОЦ №1	125	15	49	50	11	90,4%	55,6%	54,4%	3,6
МБОУ ОЦ №2	115	12	26	67	10	90,9%	34,5%	47,8%	3,4
МБОУ ОЦ №3	68	3	21	35	9	86,7%	35,3%	44,8%	3,3
МБОУ ОЦ №4	71	8	9	32	22	69,0%	23,9%	40,6%	3,0
МБОУ ОЦ №5	19	1	4	11	3	84,2%	26,3%	42,1%	3,2
МБОУ ОЦ №6	49	2	15	27	5	89,8%	34,7%	45,1%	3,3
МБОУ ОЦ №7	82	6	14	51	11	86,6%	24,4%	42,8%	3,2
МБОУ ОЦ №8	26	0	10	10	6	76,9%	38,5%	42,1%	3,2
МБОУ ОЦ №9	27	1	5	13	8	70,4%	22,2%	37,6%	2,9
МБОУ ОЦ №10	16	1	0	11	4	75,0%	6,3%	35%	2,9
МБОУ ОЦ №11	22	2	8	6	6	72,7%	45,4%	46,5%	3,3
ИТОГО:	620	51	161	313	95	84,3%	35,0%	45,7%	3,3

Показатели выполнения заданий
диагностической работы по русскому языку по заданиям

Задание	**Поверяемые требования (умения)**	**Средний процент выполнения**
1.	Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свёрнутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	**78,9%**
2.	Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи	**55,4%**
3.	Выразительность русской речи. Умение находить в предложениях указанные средства выразительности	**44,7%**
4.	Орфография. Умение выполнять орфографический анализ слов	**51,1%**
5.	Лексика. Умение выполнять лексический анализ (подбирать синонимы, антонимы и т.п.)	**33,4%**
6.	Синтаксис. Умение производить синтаксический анализ предложения (находить грамматическую основу в простом или одной из частей сложного предложения) Умение выполнять синтаксический анализ словосочетания (перестроить словосочетание в соответствии с заданным типом связи)	**55,1%**

7.	Пунктуация. Умение расставлять знаки препинания в простом осложненном и сложном предложении	**34,4%**
8.	Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	**57,9%**
9.	Практическая грамотность и фактическая точность речи	**66,9%**

Анализ результатов диагностической работы показал достаточный уровень владения фактическим материалом по русскому языку за курс основной школы большинством выпускников 2021 года. В сравнении с прошлым годом улучшились результаты в ОЦ № 1, 2, 4, 7, 11 - увеличилась успеваемость, качество знаний, СОУ; понизились значения в ОЦ № 5, 9.

Типичные ошибки.

При выполнении заданий учащиеся продемонстрировали удовлетворительный уровень подготовки к написанию сжатого изложения (из 106 обучающихся только 3 не справились с написанием изложения). Типичными ошибками, допущенными учащимися, стали следующие:

- использование приемов сжатия не для всех микротем текста;
- нарушение абзацного членения текста.

Все указанные ошибки были проанализированы и проработаны на консультативных занятиях с обучающимися класса.

При выполнении заданий с кратким ответом серьезные трудности были испытаны учащимися:

- при выполнении синтаксического анализа текста (определение грамматической основы, включающей составные сказуемые или определение сложных предложений, одна из частей которого является односоставным неопределенноличным предложением);
- при определении высказываний, соответствующих содержанию текста (учащимися выбирались не все высказывания);
- при нахождении в предложениях указанных средств выразительности (учащимися выбраны не все предложения).

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения: № 2, № 3, № 5.

Задания, не вызвавшие затруднения: № 1, № 4, № 8.

Наименьшую трудность вызвали задания, связанные с написанием сжатого изложения и сочинения по предложенному тексту, а также задания, связанные с синтаксическим анализом словосочетания (перестроить словосочетание в соответствии с заданным типом).

Следует отметить, что сложность работы заключалась в том, что все указанные задания имеют несколько вариантов ответа, но оцениваются одним баллом, так что если учащийся указывал не все правильные варианты ответов, то получал за задание 0 баллов.

Оценка сжатого изложения проводилась по следующим критериям:

ИК1 – содержание изложения.

Большинство учащиеся 9-х классов верно передали основное содержание текста, отразив все важные для восприятия микротемы.

ИК2 – сжатие исходного текста.

Анализ работы показал, что учащиеся знают основные приемы сжатия текста, однако не всегда применяют эти приемы ко всем микротемам, в основном ограничиваясь двумя микротемами текста

ИК3 – смысловая цельность и последовательность изложения.

Типичные ошибки, допущенные учащимися при написании сжатого изложения заключались в том, что некоторые школьники неверно определяли начало того или иного абзаца.

Оценивание сочинения проводилось по следующим критериям:

С1К1- комментарий к высказыванию/понимание фрагмента/ определение понятия;

Большинство учащихся справились с выполнением условий данного критерия.

С2К2 – наличие аргументов –примеров.

Поскольку чаще всего выбиралось сочинение 9.3, следует отметить недостаточное умение включать примеры из текста, предложенного для анализа.

С3К3- смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения.

В основном учащиеся хорошо справились с требованием этого критерия.

С4К4 – композиционная стройность работы

В основном учащиеся хорошо справились с требованием этого критерия.

ГК1 – соблюдение орфографических норм.

Типичными ошибками, допущенными учащимися при написании работы, являются:

-правописание Н и НН в разных частях речи;

- правописание НЕ с разными частями речи;

- слитное /дефисное /раздельное написание различных частей речи;

- правописание слов с безударными непроверяемыми и проверяемыми гласными.

ГК2 – соблюдение пунктуационных норм.

Типичные ошибки:

- знаки препинания при обособленных членах предложения;

- знаки препинания в сложноподчиненном предложении;

-знаки препинания в предложениях с вводными словами.

ГК3 – соблюдение грамматических норм.

Типичные ошибки:

- неоправданная парцелляция;

- нарушение видо-временной соотнесенности глагольных форм.

ГК4 – соблюдение речевых норм.

Типичные ошибки:

- употребление в одном предложении или в соседних предложениях однокоренных слов или форм одного слова;

- нарушение лексической сочетаемости;

- употребление лишнего слова (плеоназм).

ФК1- фактическая точность письменной речи.

Отмечались ошибки, связанные с употреблением неверной фамилии автора словаря в задании.

Анализ типичных ошибок:

1 часть (задание 1: сжатое изложение)

ИК1. Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 550 учеников (91%); 54 ученика (9%) получил за данный критерий по 1 баллу, т. к. пропуск отдельных авторских мыслей вел их к ошибкам при передаче основной информации; 0 баллов не получил никто.

ИК2. Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 381 ученик (63%); 2 балла – 242 человека (35%), 1 балл – 10 (1,6%). Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

ИК3. По данному критерию 2 балла получили 532 ученика (88%); 60 учеников (10%) - по 1 баллу из 2-х возможных; 0 баллов у 10 учеников (2%). В работах ребят нарушалась логика. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

2 часть (задание 2 – 8: тест) - Среди всех заданий тестовой части трудность вызвали задания 2 и 5. Остальные задания имеют средние показатели выполнения.

3 часть (задание 9: сочинение) - Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1-ГК4 выглядят следующим образом:

ГК1 (соблюдение орфографических норм) – справились 64 человека, не справились – 51 человек. Типичными ошибками, допущенными учащимися при написании работы, являются: правописание Н и НН в разных частях речи; правописание НЕ с разными частями речи; слитное /дефисное /раздельное написание различных частей речи; правописание слов с безударными непроверяемыми гласными.

ГК2 (соблюдение пунктуационных норм) – справились 45 человек, не справились – 70 человек. Типичные ошибки: знаки препинания при обособленных членах предложения; знаки препинания в сложноподчиненном предложении; знаки препинания в предложениях с вводными словами.

ГК3 (соблюдение грамматических норм) – справились 77 человек, не справились – 38 человек. Типичные ошибки: неоправданная парцелляция; нарушение видо-временной соотнесенности глагольных форм.

ГК4 **(соблюдение речевых норм) – справились 102 человека, не справились – 13 человек. Типичные ошибки: употребление в одном предложении или в соседних предложениях однокоренных слов или форм одного слова; нарушение лексической сочетаемости; употребление лишнего слова (плеоназм).**

Результаты показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне. Причиной таких результатов можно считать недостаточную

сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи.

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения по предмету «Русский язык»

Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи.

Орфография. Умение выполнять орфографический анализ слов.

Пунктуация. Умение расставлять знаки препинания в простом осложненном и сложном предложении.

Задания, не вызвавшие затруднения по предмету «Русский язык»

Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свёрнутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста).

Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи.

Практическая грамотность и фактическая точность речи

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

1. Муниципальная диагностическая работа показала, что большинство обучающихся умеют писать сжатое изложение, выделяя все необходимые микротемы и сохраняя связность и последовательность речи.

2. Необходимо провести с учащимися дополнительную работу по применению приемов сжатия текста.

3. При проведении учебных занятий и консультативных мероприятий необходимо проводить работу по повторению орфографических и пунктуационных правил, поскольку средний балл за грамматический критерий у учащихся составляет 3,38 балла, что недостаточно.

4. Проводить дополнительную работу по повторению средств художественной выразительности, а также применять на уроках и консультативных занятиях задания, связанные с навыком осмысленного чтения текста.

Методические рекомендации по устранению недостатков для ММО учителей русского языка и литературы:

Руководителю ММО Ермашевой Н.В;

- разработать план работы ММО на 2021-2022 учебный год с учетом устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года;

- итоги результатов пробного экзамена по русскому языку обсудить на заседании муниципального методического объединения учителей русского языка и литературы;

- развивать систему подготовки и организации государственной итоговой аттестации выпускников в форме ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса, используя Интернет-ресурсы.

Методические рекомендации по устранению недостатков для ШМО:

- разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года;

- итоги результатов ГИА обсудить на заседании методического объединения учителей;

- развивать систему подготовки и организации государственной итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса, используя Интернет-ресурсы.

Методические рекомендации по устранению недостатков учителям русского языка:

1. Провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по корректировке знаний школьников;
2. Особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;
3. Продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;
4. Практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;
5. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);
6. Использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;
7. Отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;
8. Проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;
9. Комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
10. Шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.
11. Продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.
12. Организовать работу по заполнению бланков ответов с целью совершенствования умений и навыков работать с ними.

Методические рекомендации по устранению недостатков руководителям образовательных организаций:

- рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в начале 2021-2022 учебного года.

- на заседаниях Педагогического и Методического советов обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов;

- поставить на контроль учащихся 9 классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях;

- на производственных совещаниях обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений;

- проводить мониторинг успеваемости и качества знаний на уровне ООО, в том числе по всем общеобразовательным предметам: обязательным и сдаваемым по выбору учащихся;

- работать над повышением компетенции педагогов при подготовке обучающихся к ГИА при использовании современных информационных средств обучения и подготовки обучающихся.