

Общество с ограниченной ответственностью
«Донской градостроительный центр»

Арх. № _____

Заказ №

Заказчик:
Администрация
Майкопского района
Республики Адыгея

**СХЕМА
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ
МАЙКОПСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ**

**Раздел III. МАТЕРИАЛЫ ПО ОБОСНОВАНИЮ
СХЕМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ.**

**ТОМ 2. АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩЕГО ПОЛОЖЕНИЯ
И КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ.**

Директор
ООО «ДГЦ»

Н.И. Жиленкова

Ростов-на-Дону
2009 г.

Содержание:

Содержание:	2
Административное деление района.	4
1. Пространственная система.	12
Система расселения.	12
Характеристика градостроительной системы Майкопского района.	24
Межселенное культурно-бытовое обслуживание.	26
Функциональное зонирование.	27
Зоны с особыми условиями использования территорий.	31
Земельный баланс.	33
3. Демография и трудовые ресурсы.	40
Динамика численности населения.	40
Воспроизводство населения.	41
Половозрастная структура.	45
Миграция населения.	49
Этнический состав населения.	50
Демографическая безопасность территории.	51
4. Экономика района.	53
Общий анализ состояния экономики.	53
Рынок труда.	56
5. Промышленность.	57
6. Сельское хозяйство.	61
Растениеводство.	63
Зерновые культуры, всего.	68
Ячмень яровой.	68
Животноводство.	71
7. Социальная сфера.	77
Уровень и качество жизни населения.	77
Здравоохранение.	79

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Материалы по обоснованию. Том 2. Анализ существующего положения
и комплексная оценка развития территории.

Образование.....	83
Физкультура и спорт.	90
Культура, молодежная и социальная политика.	91
8. Жилищный фонд.....	93
9. Рекреационный комплекс.....	94
Рекреационный потенциал района.	94
Структура рекреационного комплекса района. Медико-климатическое зонирование.	95
Ресурсы рекреационного комплекса района.	96
10. Транспортный комплекс.	113
Общее описание транспортного комплекса района.....	113
Автомобильный транспорт и дорожный комплекс.	113
Трубопроводный транспорт.....	119
Железнодорожный транспорт.....	120
11. Инженерная инфраструктура.....	122
Водоснабжение.	122
Водоотведение.	126
Электроснабжение.....	129
Газоснабжение.	130
Теплоснабжение.	132
Санитарная очистка территории.....	136
12. Экологическая обстановка на территории Майкопского района РА.....	138
Основные источники загрязнения окружающей среды.....	138
Методика проведения эколого-геохимических исследований.....	150
Загрязнение воздушного бассейна.....	154
Современное состояние поверхностных вод	161
Загрязнение почвенного покрова.....	168
Развитие экологического каркаса на основе ООПТ.	179
Интегральная оценка экологической ситуации в Майкопском РА.....	180
13. Комплексная оценка территории.....	181

Введение.

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея разрабатывается Обществом с ограниченной ответственностью «Донской градостроительный центр» в соответствии с муниципальным контрактом № 1-2007.

Предыдущая работа, сходная по своим задачам, - схема районной планировки Республики Адыгея – была выполнена в 1979 г. институтом «Гипрогор» (Москва).

Основанием для разработки настоящей схемы послужили:

- положения статьи 9 Градостроительного кодекса РФ (ФЗ-190 от 29.12.2004 г.);
- Программа градостроительного развития Республики Адыгея.

Для настоящей схемы территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея установлены следующие этапы проектирования:

- | | |
|-----------------------------------|---------|
| • Исходный год | 2007 г. |
| • Первая очередь реализации схемы | 2012 г. |
| • Расчётный срок | 2017 г. |

В составе схемы также даны предложения на отдалённую перспективу – до 2027 г.

Территориальное планирование – это планирование развития территории исходя из совокупности социальных, экономических, экологических и иных факторов, в целях обеспечения устойчивого развития территорий, интересов граждан и их объединений, Российской Федерации, субъектов федерации, муниципальных образований.

Целью данного проекта является пространственная организация территории Майкопского района Республики Адыгея в соответствии с поставленными стратегическими целями – устойчивое развитие территории до 2017 года.

Для обеспечения устойчивого развития территории необходима стратегическая ориентация на решение следующих задач:

- обеспечение существенного прогресса в развитии основных секторов экономики Майкопского района Республики Адыгея;
- повышение инвестиционной привлекательности территорий;
- повышение уровня жизни и условий проживания населения;
- развитие социальной сферы: доступное образование, современное медицинское обслуживание, новое жилищное строительство и реконструкция фонда;

- модернизация и развитие транспортной и инженерной инфраструктур, современных средств связи;
- экологическая безопасность, сохранение и рациональное развитие природных ресурсов;
- охрана объектов культурного наследия;
- развитие сферы отдыха и туризма.

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея разрабатывалась в соответствии с решениями Схемы территориального планирования Республики Адыгея, разработанной в 2007 году НКП НПО «ЮРГЦ» (г. Ростов-на-Дону), а также в увязке с материалами Схемы территориального планирования Краснодарского края, разработанной в 2007 году институтом «Гипрогор» (г. Москва).

При подготовке проекта схемы территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея использовались отчётные и аналитические материалы территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Адыгея, фондовые материалы отдельных органов государственного управления Республики Адыгея, прочих организаций, данные, предоставленные администрацией Майкопского района, данные собственных исследований состояния окружающей среды территории, проведённых сотрудниками ООО «ДГЦ» совместно с НПП «Экологическая лаборатория», прочие источники.

Показатели развития хозяйства, заложенные в проекте, не являются самостоятельной разработкой схемы, а обобщают прогнозы, предложения, и плановые намётки различных организаций. Проект Схемы не является директивным документом по развитию района, но представляет собой модель развития событий по различным сценариям.

Руководитель проекта - заслуженный архитектор РФ Ю.Н. Трухачёв, главный архитектор проекта – Е.Ю. Батунова.

Социально-экономические разделы проекта подготовлены ООО «Региональный градостроительный центр», Республика Адыгея, г. Майкоп.

Экологические разделы подготовлены НПП «Экологическая лаборатория», г. Ростов-на-Дону.

Существенную помощь при подготовке проекта оказал Комитет Республики Адыгея по архитектуре и градостроительству.

Содержание и состав работы определяется положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации, заданием на проектирование.

В ходе работы сотрудниками ООО «ДГЦ» было проведено натурное обследование территории и рабочие встречи представителями администрации

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Материалы по обоснованию. Том 2. Анализ существующего положения
и комплексная оценка развития территории.

района. В ходе встреч обсуждались намерения администрации по развитию инфраструктуры, перспективы социально-экономического развития территорий.

Настоящая работа подразделяется на два крупных блока – утверждаемую часть и материалы по обоснованию.

**СОДЕРЖАНИЕ ПРОЕКТА СХЕМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО
ПЛАНИРОВАНИЯ**

№ п/п	Наименование раздела	гриф	инв. №	Примечание
	<u>Положение о территориальном планировании:</u>			
1	Раздел I. Цели и задачи территориального планирования.	н/с		
2	Раздел II. Мероприятия по территориальному планированию.	н/с		
	<u>Графические материалы схемы территориального планирования:</u>			
3	Схема 1. Границы поселений, входящих в состав муниципального района.	н/с		М 1:50 000
4	Схема 2. Границы земель различных категорий.	н/с		М 1:50 000
5	Схема 3. Границы территорий объектов культурного наследия.	н/с		М 1:50 000
6	Схема 4. Границы зон с особыми условиями использования территорий.	н/с		М 1:50 000
7	Схема 5. Границы территорий, подверженных воздействию чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера			М 1:50 000
8	Схема 6. Размещение объектов капитального строительства местного значения.	н/с		М 1:50 000
	<u>Материалы по обоснованию схемы территориального планирования в текстовой форме:</u>			
9	Том I. Общие положения.	н/с		
10	Том II. Анализ существующего	н/с		

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Материалы по обоснованию. Том 2. Анализ существующего положения
и комплексная оценка развития территории.

№ п/п	Наименование раздела	гриф	инв. №	Примечание
	положения и комплексная оценка развития территории.			
11	Том III. Обоснование вариантов решения задач территориального планирования и предложений по территориальному планированию.	н/с		
12	Том IV. Этапы реализации предложений по территориальному планированию, перечень мероприятий по территориальному планированию.	н/с		
13	Том V. Перечень основных факторов риска возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.	н/с		
14	Приложение 1. Перечень объектов культурного наследия на территории района.	н/с		
15	Приложение 2. Особо охраняемые природные территории на территории Майкопского района.	н/с		
	<u>Материалы по обоснованию схемы территориального планирования в графической форме:</u>			
16	Положение Майкопского района в составе Республики Адыгея.	н/с		М 1:200 000
17	Современное использование территории муниципального района.	н/с		М 1:50 000
18	Схема перспективного освоения недр.	н/с		М 1:50 000
19	Ограничения использования территории.	н/с		М 1:50 000
20	Анализ комплексного развития территории.	н/с		М 1:50 000

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Материалы по обоснованию. Том 2. Анализ существующего положения
и комплексная оценка развития территории.

№ п/п	Наименование раздела	гриф	инв. №	Примечание
21	Схема транспортной инфраструктуры	н/с		М 1:50 000
22	Схема инженерной инфраструктуры	н/с		М 1:50 000
23	Схема зон планируемого размещения объектов капитального строительства местного значения.	н/с		М 1:50 000
24	Рекреация и туризм	н/с		М 1:50 000

Авторский коллектив схемы территориального планирования:

Трухачёв Юрий Николаевич – руководитель авторского коллектива, заслуженный архитектор РФ, советник РААСН;

Батунова Елена Юрьевна – главный архитектор проекта;

Приваленко Валерий Владимирович – главный научный сотрудник Южного регионального отделения Российской академии наук (РАН), главный специалист по экологии, доктор биологических наук, кандидат геолого-минералогических наук, профессор РГУ;

Тхагапсова Нафисет Хамедовна – автор социально-экономических разделов.

Социально-экономические разделы проекта подготовлены ООО «Региональный градостроительный центр», Республика Адыгея, г. Майкоп.

Экологические разделы подготовлены НПП «Экологическая лаборатория», г. Ростов-на-Дону.

Графическая и текстовая части проекта подготовлена архитекторами Д.В. Чеботарёвым, А.В. Шандулиной, В.Н.Бережной, В.А. Микульчик, О.В. Коноваленко, инженерами Н.В.Ивачёвой, В.В.Лунёвой, П.К.Федоренко, техниками-проектировщиками В.А.Кривошлыковым, А.С.Новиковой, Е.А. Пригодиной. Корректурa – Титовой Л.А. Техническое обеспечение проекта – инженер-программист М.Ю. Трухачёв.

Графические материалы схемы разработаны с использованием ГИС «Object Land 2.6.3.» Проведение вспомогательных операций с графическими материалами осуществлялось с использованием САПР «IntelliCAD», графического редактора «Corel Draw», «Photoshop».

Создание и обработка текстовых материалов проводилась с использованием пакетов программ «Microsoft Office Small Business-2003», «Open Office.org. Professional. 2.0.1.»

При подготовке данного проекта использовано исключительно лицензионное программное обеспечение, являющееся собственностью ООО «ДГЦ».

Материалы, входящие в состав настоящего проекта, не содержат сведений, отнесённых законодательством к категории государственной тайны.

1. Административное деление района.

Майкопский район входит в состав Республики Адыгея, является одним из семи муниципальных районов Республики.

Майкопский район расположен в южной части Республики Адыгея. Практически полностью его границы (кроме северной части) совпадают с республиканскими границами. На севере район граничит с двумя муниципальными образованиями Республики – городским округом городом Майкопом и Гиагинским районом. Также часть северной границы Майкопского района отделяет его территорию от Белореченского района Краснодарского края. На востоке муниципальное образование «Майкопский район» граничит с Мостовским, на западе – с Апшеронским районами Краснодарского края. На юге – с городским округом городом Сочи.

В составе района 10 муниципальных образований – 2 городских и 8 сельских поселений, 2 городских и 53 сельских населённых пункта.

Табл.1.1.
Административно-территориальные единицы
Майкопского района Республики Адыгея.

	Административно-территориальная единица	Центр муниципального образования	Территория, км ² на 1.01.2006 г.	Городские населённые пункты	Сельские населённые пункты
	Майкопский район	пгт. Тульский	3667,43	2	53
1	Тульское городское поселение	пгт. Тульский	231,60	1	1
2	Каменноостское городское поселение	пгт. Каменноостский	187,53	1	2
3	Абадзехское сельское поселение	ст. Абадзехская	386,48		5
4	Даховское сельское поселение	ст. Даховская	629,38		5
5	Кировское сельское поселение	х. Северо-Восточные Сады	68,3		7
6	Краснооктябрьское сельское поселение	п. Краснооктябрьский	432,71		9
7	Красноульское сельское поселение	х. Красная Улька	56,15		6
8	Кужорское сельское поселение	ст. Кужорская	232,7		3
9	Победенское сельское поселение	п. Совхозный	25,41		6
10	Тимирязевское сельское поселение	п. Тимирязева	18,23		6

В состав городских поселений входят следующие населённые пункты:

1. Тульское городское поселение:

- пгт. Тульский (центр поселения, центр муниципального района),
- с. Махошеполяна.

2. Каменноостское городское поселение:

- пгт. Каменноостский (центр поселения),
- п. Победа,
- х. Весёлый.

В состав сельских поселений входят следующие населённые пункты:

3. Абадзехское сельское поселение:

- ст. Абадзехская (центр поселения),
- п. Первомайский,
- х. Весёлый,
- ст. Новосвободная,
- ст. Севастопольская.

4. Даховское сельское поселение:

- ст. Даховская (центр поселения),
- п. Меркулаевка,
- с. Новопрохладное,
- п. Усть-Сахрай,
- с. Хамышки.

5. Кировское сельское поселение:

- х. Северо-Восточные Сады (центр поселения),
- х. Грозный,
- х. Пролетарский,
- х. Октябрьский,
- х. Дьяков,
- х. 17Лет Октября,
- х. Советский.

6. Краснооктябрьское сельское поселение:

- п. Краснооктябрьский (центр поселения),
- х. Красный Мост,
- п. Мирный,
- п. Приречный,
- х. Садовый,
- п. Спокойный,
- п. Табачный,
- ст. Курджипская,
- ст. Дагестанская.

7. Красноульское сельское поселение:

- х. Красная Улька (центр поселения),
- х. Вольный,
- х. Гражданский,
- х. Калинин,

- х. Коминтерн,
- х. Ткачев.

8. Кужорское сельское поселение:

- ст. Кужорская (центр поселения),
- х. Кармир-Астх,
- п. Трехречный.

9. Победенское сельское поселение:

- п. Совхозный (центр поселения),
- п. Победа,
- х. Грозный,
- п. Удобный,
- х. Причтовский,
- х. Шаумян.

10. Тимирязевское сельское поселение:

- п. Тимирязева (центр поселения),
- п. Мичурина,
- п. Подгорный,
- п. Садовый,
- х. Шунтук,
- п. Цветочный.

11. Сельские населённые пункты, подчинённые администрации
Майкопского района, находящиеся на межселенных территориях:

- п. Гузерипль,
- ст. Безводная,
- п. Хакодзь.

Границы муниципальных образований района показаны на Схеме 1.
«Границы поселений, входящих в состав муниципального района. М 1:50 000».

2. Пространственная система.

Система расселения.

Майкопский район располагается в предгорной и горной части Республики Адыгея. Территория района вытянута в меридиональном направлении до 110 км, в широтном – до 60 км. Посёлок Гузерипль Майкопского района является самым южным населённым пунктом Республики.

Плотность населения составляет 15 чел./кв. км, плотность сети населённых пунктов – 15 нас. п./1000 кв. км. Показатели плотности населения сопоставимы с общероссийскими показателями (8,4 чел./кв. км), а показатели плотности сети населённых пунктов, наоборот, немного выше (9,3 нас. п./1000 кв. км). Плотность

сети населённых пунктов ниже общереспубликанской (28,9 нас. п./1000 кв. км), как и плотность населения (58,5 чел./кв. км). Это объясняется тем, что значительную часть территории района занимают горы.

В составе района 10 муниципальных образований – сельских поселений, 2 посёлка городского типа и 53 сельских населённых пункта. Городских поселений на территории района 2.

Район занимает площадь 3667,4 км², что составляет 47,1% от площади территории всей Республики.

Планировочная структура Майкопского района Республики Адыгея.

Территория Майкопского района вытянута в направлении север-юг, по направлению продольной оси меняется характер рельефа, в основном формирующий систему расселения на территории.

Северная часть расположена на равнинном участке, что сформировало дисперсную систему расселения. Это территории Красноульского и Кировского сельских поселений.

Далее при движении на юг система расселения видоизменяется и приобретает линейную форму, что обуславливается рельефом местности. Расселение формируется по долинам рек.

Майкопский район – единственный в Республике, в границах которого находятся межселенные территории. Это земли, занятые особо охраняемыми природными территориями и лесами.

Природные планировочные оси.

На юге граница Майкопского района с Краснодарским краем проходит по водоразделу Кавказского хребта. Южную часть района занимает территория Кавказского государственного природного биосферного заповедника.

Главной планировочной осью Майкопского района является река Белая, вдоль которой сформирована основная система расселения.

Главная природная планировочная ось имеет направление:

- Гузерибль – Хамышки – Даховская – Каменноостский – Тульский.

Вдоль главной планировочной оси проживает основной процент жителей района - 26722 человек (48% от общей численности населения района).

Второстепенными природными планировочными осями являются притоки реки Белой – реки Курджипс, Фюнтв, Сахрай.

Данные оси имеют следующие направления:

- Дагестанская – Курджипская – Краснооктябрьский;
- Новосвободная – Севастопольская – Абадзехская;

- Новопрохладное – Усть-Сахрай – Даховская.

Являясь природными факторами тяготения для элементов расселения, водные объекты с другой стороны накладывают ограничения на развитие градостроительной системы. Это связано, в первую очередь, с обширными зонами затопления паводковыми водами. Катастрофический паводок 2002 года привёл к разрушительным последствиям. Поэтому развитие градостроительной системы должно быть увязано с ограничениями, накладываемыми зонами возможного воздействия природных и техногенных чрезвычайных ситуаций.

Транспортные планировочные оси.

Главной транспортной планировочной осью района является автомобильная дорога федерального значения Майкоп – Гузерипль. Данная автомобильная дорога является тупиковой, так как упирается в территорию КГПБЗ.

Направление главных планировочных осей (природной и транспортной) совпадают.

Второстепенные транспортные оси района имеют направления:

- Северо-Восточные Сады - Кужорская;
- Дагестанская (Безводная) – Курджипская – Краснооктябрьский;
- Нововободная – Севастопольская – Абадзехская;
- Новопрохладное – Усть-Сахрай – Даховская.
- Победа – Весёлый – Каменноостский;
- Новопрохладное – Даховская;
- Даховская – Лаго-Наки.

Транспортные планировочные оси широтного направления развиты недостаточно.

В южной части района практически отсутствуют широтные связи.

Планировочные узлы.

На севере района система расселения тяготеет к республиканскому центру – городу Майкопу, часть населённых пунктов формируют Майкопскую агломерацию.

Рис.2.1.
Границы Майкопской агломерации.



Майкоп является главным планировочным узлом Республики. Здесь представлены все виды транспортного сообщения – железнодорожного, воздушного и автомобильного.

Здесь фокусируются основные транспортные потоки, территория, находящаяся между этими пунктами, наиболее урбанизирована, здесь сосредоточена большая часть населения.

Районный центр – посёлок Тульский также тяготеет к Майкопу и входит в Майкопскую агломерацию.

Таким образом, территория района характеризуется значительной смещённостью районного центра к северу, а с учётом горного характера рельефа и асфальтированных дорог широтного направления – его относительной труднодоступностью для населённых пунктов района.

Планировочная структура территории Майкопского района требует формирования районного подцентра, который частично взял бы на себя функции районного центра. На эту роль более всего подходит посёлок Каменноостский.

Перспективы развития пос. **Каменноостский** связаны с будущим развитием туристского кластера, созданием туристического города, с возможной перспективой административного управления районом. Перенос центра тяжести развития Майкопского района в горные рекреационные территории предопределяет развитие этого планировочного узла в административный центр района.

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Материалы по обоснованию. Том 2. Анализ существующего положения
и комплексная оценка развития территории.

Анализ системы расселения.

В Майкопском районе 2 населённых пункта относятся к городским поселениям – посёлки Тульский и Каменноостский. Остальные населённые пункты сельского типа.

Расселение Майкопского района представляет собой систему дисперсно расположенных населённых пунктов в северной части территории и линейные системы в южной.

Табл.2.1.
Плотность населения и сети населённых пунктов Майкопского района по муниципальным образованиям (городским и сельским поселениям).

Наименование поселения	Площадь, кв. км	Численность жителей, чел.	Плотность населения, чел./кв. км	Плотность сети населённых пунктов, н.п./1000 кв. км
Всего по району	3667,43	55310	15,1	15
Тульское городское поселение	231,6	7485	32,3	8,6
Каменноостское городское поселение	187,5	7655	40,8	16
Абазехское сельское поселение	386,5	6799	17,6	12,9
Даховское сельское поселение	629,4	2876	4,6	7,9
Кировское сельское поселение	68,3	5520	80,8	102,5
Краснооктябрьское сельское поселение	435,7	10211	23,4	20,7
Красноульское сельское поселение	56,2	1723	30,7	106,8
Кужорское сельское поселение	232,7	4306	18,5	12,9
Победенское сельское поселение	25,4	4679	184,2	236,2
Тимирязевское сельское поселение	18,2	3602	197,9	329,7

Ниже приводится характеристика системы населённых пунктов Майкопского района Республики Адыгея.

Табл.2.2.
Численность муниципальных образований и населённых пунктов Майкопского района.

Наименование муниципального образования или населённого пункта	Численность населения, всего, чел.	городское	сельское
Майкопский район- все население	55310	14900	40410
Тульское городское поселение	7485	7472	13
пгт. Тульский – центр поселения	7472	7472	
село Махошеполяна	13		13
Каменноостское городское поселение	7655	7428	227
пгт. Каменноостский – центр поселения	7428	7428	

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Материалы по обоснованию. Том 2. Анализ существующего положения
и комплексная оценка развития территории.

Наименование муниципального образования или населённого пункта	Численность населения, всего, чел.	городское	сельское
поселок Победа	162		162
хутор Веселый	65		65
Абадзехское сельское поселение	6799		6799
станция Абадзехская - центр поселения	3881		3881
поселок Первомайский	1281		1281
хутор Веселый	294		294
станция Новосвободная	672		672
станция Севастопольская	671		671
Даховское сельское поселениег	2876		2876
станция Даховская - центр поселения	1450		1450
поселок Меркулаевка	72		72
село Новопроехладное	211		211
поселок Усть-Сахрай	304		304
село Хамышки	839		839
Кировское сельское поселение	5520		5520
хутор Северо-Восточные Сады - центр поселения	3328		3328
хутор Грозный	421		421
хутор Пролетарский	898		898
хутор Октябрьский	62		62
хутор Дьяков	212		212
хутор 17 Лет Октября	155		155
хутор Советский	444		444
Краснооктябрьское сельское поселение	10211		10211
поселок Краснооктябрьский - центр поселения	5280		5280
хутор Красный Мост	46		46
поселок Мирный	49		49
поселок Приречный	337		337
хутор Садовый	412		412
поселок Спокойный	42		42
поселок Табачный	1764		1764
станция Курджипская	1694		1694
станция Дагестанская	587		587
Красноульское сельское поселение	1723		1723
хутор Красная Улька - центр поселения	383		383
хутор Вольный	260		260
хутор Гражданский	341		341
хутор Калинин	234		234
хутор Коминтерн	306		306
хутор Ткачев	199		199
Кужорское сельское поселение	4306		4306
станция Кужорская - центр поселения	3671		3671
хутор Кармир-Астх	12		12
поселок Трехречный	623		623
Победенское сельское поселение	4679		4679
поселок Совхозный – центр поселения	1224		1224
поселок Победа	859		859
хутор Грозный	612		612
поселок Удобный	1287		1287
хутор Причтовский	362		362
хутор Шаумян	335		335
Тимирязевское сельское поселение	3602		3602

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Материалы по обоснованию. Том 2. Анализ существующего положения
и комплексная оценка развития территории.

Наименование муниципального образования или населённого пункта	Численность населения, всего, чел.	городское	сельское
поселок Тимирязева - центр поселения	1092		1092
поселок Мичурина	73		73
поселок Подгорный	108		108
поселок Садовый	158		158
хутор Шунтук	808		808
поселок Цветочный	1363		1363

Табл.2.3.
Характеристика системы городских населённых пунктов Майкопского района.

Наименование поселения	Кол-во ГНП	Средний размер населённого пункта, чел.
Всего по району	2	14900
Тульское городское поселение	1	7472
Каменноостское городское поселение	1	7428

Табл.2.4.
Характеристика системы сельских населённых пунктов Майкопского района.

Наименование поселения	Кол-во СНП	Средний размер населённого пункта, чел.
Всего по району	53	40119
Тульское городское поселение	1	13
Каменноостское городское поселение	2	227
Абдзехское сельское поселение	5	6799
Даховское сельское поселение	5	2876
Кировское сельское поселение	7	5520
Краснооктябрьское сельское поселение	9	10211
Красноульское сельское поселение	6	1723
Кужорское сельское поселение	3	4306
Победенское сельское поселение	6	4679
Тимирязевское сельское поселение	6	3602

Табл.2.5.
Классификация населённых пунктов района по численности жителей.

№ п/п	Размер сельского населённого пункта (жителей)	Количество населённых пунктов	Количество проживающих в них жителей	То же, % от общего числа
1	2	3	4	5
1	менее 100 чел.	11	597	1,1
2	101-200 чел.	5	782	1,4
3	201-500	15	4856	8,8
4	501-1000 чел	9	6569	11,9
5	1001-5000 чел	11	22035	40,1
6	5001-10000 чел	3	20180	36,7

Наибольшее количество населённых пунктов в районе с численностью жителей 200 – 500 человек, значительное количество населённых пунктов с численностью жителей от 1000 до 5000 (больших) и с численностью жителей менее

100 человек, то есть система расселения характеризуется разнородностью. Однако большее количество жителей проживают в крупных населённых пунктах (76,8% от общего числа жителей), в сельских населённых пунктах с численность жителей менее 200 человек проживают около 2,5% населения.

Рис.2.2.
Плотность населения и численность населённых пунктов
Майкопского района.

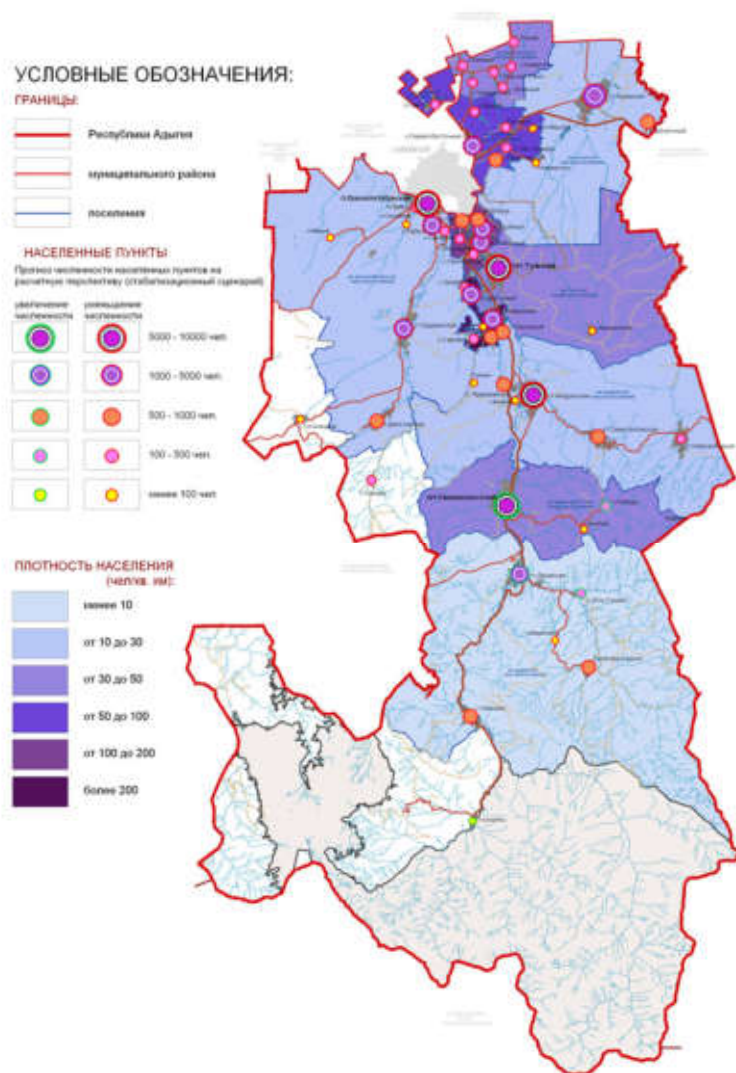


Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Материалы по обоснованию. Том 2. Анализ существующего положения
и комплексная оценка развития территории.

Социально-экономическая активность сосредоточена в административных центрах муниципальных образований. Основные характеристики административных центров представлены в таблице 2.6.

Табл.2.6.
Основные характеристики административных центров
поселений Майкопского муниципального района.

Наименование муниципального образования	Наименование административного центра	Население административного центра, чел.	Удельный вес центра в населении сельского поселения, %
Тульское городское поселение	пгт. Тульский	7472	99,8
Каменноостское городское поселение	пгт. Каменноостский	7428	97
Абадзехское сельское поселение	ст. Абадзехская	3881	57,1
Даховское сельское поселение	ст. Даховская	1450	50,4
Кировское сельское поселение	х. Северо-Восточные Сады	3328	60,3
Краснооктябрьское сельское поселение	п. Краснооктябрьский	5280	51,7
Красноульское сельское поселение	х. Красная Улька	383	22,2
Кужорское сельское поселение	ст. Кужорская	3671	85,3
Победенское сельское поселение	п. Совхозный	1224	26,2
Тимирязевское сельское поселение	п. Тимирязева	1092	30,3
ВСЕГО:		35209	64

Таким образом, 35209 человек или 64% населения, проживает в административных центрах городских и сельских поселений. В административном центре района посёлке городского типа Тульском проживает 13,6 % жителей района (7472 человека).

На основе совокупности элементов планировочного каркаса района и его заполнения в районе выделяются 10 систем расселения местного уровня. Характеристики систем приведены в табл. 2.5.

В основу выделения систем расселения местного уровня положено обобщение населённых пунктов по наличию в них ряда элементов системы коммунально-бытового обслуживания, характеру трудовых и культурно-бытовых связей.

Рис.2.3.

Отношение численности жителей административных центров поселений к численности жителей подчинённых населённых пунктов.

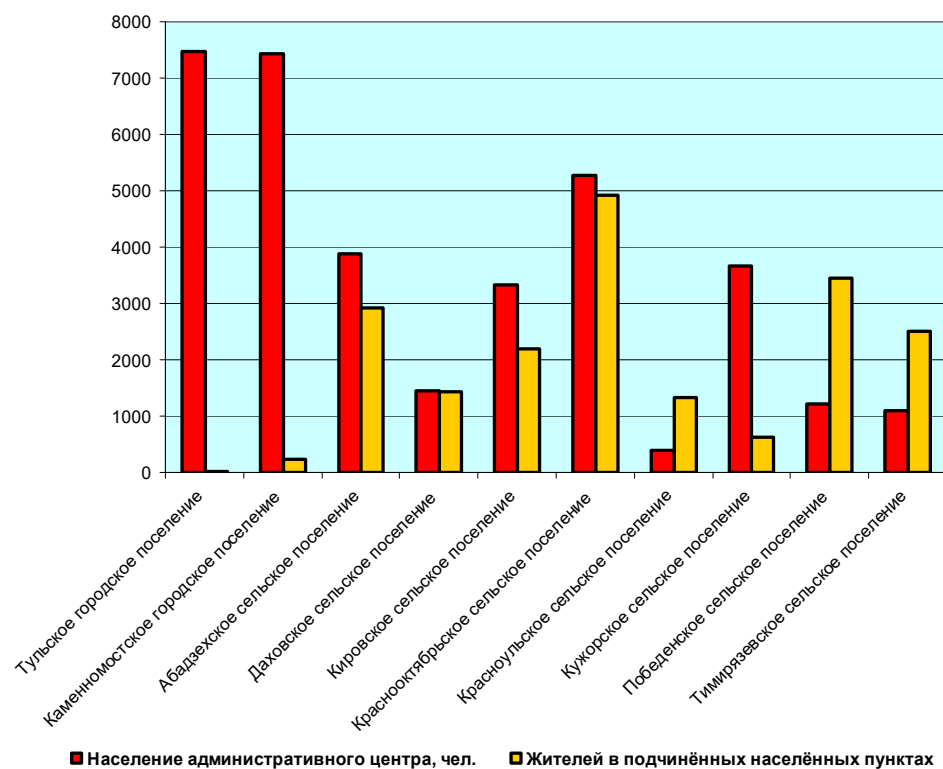


Табл.2.7.
Характеристика местных систем расселения.

№	Наименование	Уровень местной системы	Наименование опорного центра	Перечень населённых пунктов, входящих в состав системы	Численность населения, чел	Основные направления хозяйственной деятельности	Наличие объектов социальной сферы в населённых пунктах системы			
							больница	амбулатория или ФАП	средняя школа	нач. шк., дет. сад
1.	Тульская	Районный	пгт. Тульский	пгт. Тульский	7485	Административные функции, сельское хозяйство, промышленность, непроизводственная сфера, обслуживание, рекреационная деятельность, производство строительных материалов, добыча полезных ископаемых	•	•-	•	•
				с. Махашеполяна						
2.	Каменноостская	Межпоселенческий	пгт. Каменноостский	пгт. Каменноостский	7655	Сельское хозяйство, добыча полезных ископаемых, производство строительных материалов, рекреационная деятельность, транспорт	•	•	•	•
				п. Победа						
				х. Весёлый						
3.	Абадзехская	Поселенческий	ст. Абадзехская	ст. Абадзехская	6799	Сельское хозяйство, рекреационная деятельность		•	•	•
				п. Первомайский						
				х. Весёлый						
				ст. Новосвободная						
				ст. Севастопольская						
4.	Даховская	Поселенческий	ст. Даховская	ст. Даховская	2876	Сельское хозяйство, рекреационная и природоохранная деятельность		•	•	•
				п. Меркулаевка						
				с. Новопрохладное						
				п. Усть-Сахрай						
				с. Хамышки					•	•
5.	Кировская	Поселенческий	х. Северо-Восточные Сады	х. Северо-Восточные Сады	5520	Сельское хозяйство			•	•
				х. Грозный						
				х. Пролетарский					•	
				х. Октябрьский						
				х. Дьяков						
				х. 17лет Октября						
				х. Советский						
6.	Краснооктябрьская	Поселенческий	п. Краснооктябрьский	п. Краснооктябрьский	10211	Сельское хозяйство, непроизводственная сфера, обслуживание			•	•
				х. Красный Мост						
				п. Мирный						
				п. Приречный						
				х. Садовый						
				п. Спокойный						
				п. Табачный				•	•	•
				ст. Курджипская					•	•
				ст. Дагестанская					•	

№	Наименование	Уровень местной системы	Наименование опорного центра	Перечень населённых пунктов, входящих в состав системы	Численность населения, чел	Основные направления хозяйственной деятельности	Наличие объектов социальной сферы в населённых пунктах системы			
							больница	амбулатория или ФАП	средняя школа	нач. шк., дет. сад
7.	Красноульская	Поселенческий	х. Красная Улья	х. Красная Улья	1723	Сельское хозяйство			•	•
				х. Вольный						
				х. Гражданский						
				х. Калинин			•			
				х. Коминтерн						
				х. Ткачёв						
8.	Кужорская	Поселенческий	ст. Кужорская	ст. Кужорская	4306	Сельское хозяйство			•	
				х. Кармир-Астх						
				п. Трёхречный						
9.	Победенская	Поселенческий	п. Совхозный	п. Совхозный	4679	Сельское хозяйство		•		•
				п. Победа				•	•	
				х. Грозный					•	
				п. Удобный				•		•
				х. Причтовский				•		
				х. Шаумян					•	
10.	Тимирязевская	Поселенческий	п. Тимирязева	п. Тимирязева	3602	Сельское хозяйство	•	•		•
				п. Мичурина						
				п. Подгонный						
				п. Садовый						
				х. Шунтук					•	
				п. Цветочный						•
11,	Сельские населённые пункты, подчинённые администрации Майкопского района, находящиеся на межселенных территориях		пгт. Тульский	п. Гузерипль	163	Сельское хозяйство, рекреационная и природоохранная деятельность				
				ст. Безводная						
				п. Хакодзь						

Выводы:

1. Планировочная структура района неоднородна, что обусловлено рельефом местности.
2. Часть района представляет собой межселенные территории.
3. Значительная часть территории занята лесами и особо охраняемыми природными территориями.
4. Водные объекты и рельеф оказывают наиболее значительное влияние на градостроительную систему района, являясь мощными планировочными осями с одной стороны, а с другой – накладывая ограничения на развитие системы расселения.
5. Часть района, прилегающая к городу Майкопу, тяготеет к республиканскому центру, населённые пункты этой зоны формируют Майкопскую агломерацию.
6. Одним из недостатков системы является значительное смещение районного центра к северу территории, его тяготение к г. Майкопу.
7. Необходимость становится формирования районного подцентра, который мог бы взять на себя часть функций районного центра (пос. Каменноостровский).
8. Основным недостатком планировочной структуры является отсутствие широтных планировочных связей, особенно в южной части района.
9. В южной части недостаточно хорошо развиты внешние планировочные связи с Краснодарским краем.
10. Большая часть населения проживает в больших и крупных населённых пунктах района.

Характеристика градостроительной системы Майкопского района.

На основе проведённого анализа существующей системы расселения района можно определить положительные и отрицательные её качества, которые могут повлиять на дальнейшее развитие территории.

К положительным свойствам системы можно отнести:

1. Благоприятные природно-климатические условия;
2. Богатые природные ресурсы;
3. Высокая рекреационная привлекательность, высокие эстетические качества среды;
4. Экологическая чистота;
5. Доступ к источникам питьевой воды высокого качества;
6. Компактность территории (площадь 3667,4 км², протяжённость в меридиональном направлении до 110 км, в широтном – до 60 км.);
7. Небольшое количество муниципальных образований и населённых пунктов (10 городских и сельских поселений и 55 населённых пункта);

8. Расположение большей части территории района в зоне 1,5-часовой транспортной доступности до столицы Республики – города Майкопа, а также в зоне 40-минутной доступности до центра муниципального района;
9. Концентрация сельского населения в больших и крупных поселениях (более 75% сельских жителей проживает в населённых пунктах численностью жителей более 1000);
10. Наличие городских поселений;
11. Прохождение по территории района важных автомобильных путей, наличие железной дороги.

К недостаткам градостроительной системы района относятся:

1. Недостаточное количество внешних связей территории, особенно в южной части района;
2. Расположение административного центра муниципального района на периферии территории, его тяготение к республиканскому центру;
3. Отсутствие удобного сообщения между населёнными пунктами в западной части района (территория Краснооктябрьского сельского поселения) и административным центром района (сообщение происходит через территорию Майкопа, автомобильная дорога южнее города бывает недоступна в зимнее время года, так как проходит по территории со значительным перепадом рельефа);
4. Ограниченность развития населённых пунктов, обусловленная природными факторами – затеснённость, обусловленная условиями рельефа и наличием водных объектов, ограничения развития, обусловленные границами ООПТ, зонами воздействия опасных природных явлений;
5. Отсутствие транспортных связей в широтном направлении в южной части района;
6. Расположение района в стороне от транспортных коридоров, железнодорожных путей;
7. Тупиковая планировочная структура – развитие связей на юге ограничивается особо охраняемыми природными территориями;
8. Наличие «вымирающих» населённых пунктов, не обеспеченных социальным обслуживанием, инженерной инфраструктурой;
9. Наличие территорий, не обеспеченных подземными и поверхностными водами;
10. Большой процент территории района, подверженной риску возникновения чрезвычайных ситуаций природного характера.

Межселенное культурно-бытовое обслуживание.

Система межселенного культурно-бытового обслуживания имеет большое значение для полноценного удовлетворения нужд населения в получении услуг различного уровня, формировании качественной среды поселений.

Под влиянием проводимой в течение долгого времени социально-экономической политики и территориального планирования в районе сформировалась в основных чертах система ступенчатого межселенного культурно-бытового обслуживания. Основой системы межселенного культурно-бытового обслуживания являются сложившиеся взаимосвязи опорных центров обслуживания населения и периферийных населённых пунктов. При формировании такой системы обслуживания основой становится периодичность посещения учреждений обслуживания жителями отдельных населённых пунктов.

Всего на территории выделяются две ступени обслуживания:

Первая ступень (поселенческий, или низовой уровень) состоит из культурно-бытовых учреждений и предприятий повседневного пользования, посещаемых населением не реже одного раза в неделю или тех, которые должны быть расположены в непосредственной близости к местам проживания и работы населения. Такими предприятиями являются объекты торговли, общественного питания, школы, детские сады, аптеки, учреждения здравоохранения амбулаторного типа (амбулатории, ФАПы).

Вторая ступень обслуживания населения (районный уровень) включает в себя учреждения периодического пользования, посещаемые населением не реже одного раза в месяц, или создание которых эффективно при наличии большой численности обслуживаемого населения. Такими учреждениями являются учреждения здравоохранения стационарного типа, а также поликлиники, учреждения среднего специального образования, дома культуры, физкультурно-спортивные комплексы.

Центры первой ступени обслуживания населения расположены, как правило, в центрах сельских поселений. Определяющим фактором для отнесения населенного пункта к центру первой ступени является наличие в нём общеобразовательной школы и амбулатории (ФАПа), как основных объектов социокультурного обслуживания на селе. Ввиду того, что прочие объекты первичной ступени обслуживания (такие, как объекты торговли, общественного питания, аптеки) строятся и содержатся за счёт частных инвестиций, для целей данной работы не имеет значение описание и регулирование их строительства и параметры развития сети таких учреждений.

Центр второй ступени обслуживания совпадает с центром муниципального района, т.е. центром второй ступени обслуживания является посёлок Тульский.

Особенностью Майкопского района является обособленное расположение территории Краснооктябрьского сельского поселения относительно районного центра. Для жителей этого поселения более доступен республиканский центр, тем

более что набор социальных услуг в Майкопе гораздо шире. Поэтому часть функций районного центра выполняет город.

Функциональное зонирование.

Функциональное зонирование, выполненное в проекте Схемы территориального планирования, отображает современное использование территории района (представлено на чертеже «Современное использование»).

Существующие функциональные зоны выделены на основе анализа современного использования территории, характера природопользования. Зоны приоритетного функционального использования выделены с учётом следующих факторов:

- фактического использования земли;
- положения элементов территории в общей пространственной системе района;
- градостроительной ценности территорий;
- ограничений использования, определяемых различными природными и техногенными факторами (ООПТ, объекты культурного наследия, неблагоприятные природные условия, экологические факторы).

Границы функциональных зон устанавливаются на основе выявленных в процессе анализа территории участков, однородных по природным признакам и характеру хозяйственного использования.

На территории района выделено четыре основных группы функциональных зон:

- зоны интенсивного градостроительного освоения;
- зоны сельскохозяйственного использования территории;
- зоны ограниченного хозяйственного использования;
- рекреационные зоны.

Первая группа функциональных зон выделена на территориях, где происходит развитие населённых пунктов и производств. В первой группе (интенсивного градостроительного освоения) выделяются следующие зоны:

- ☞ Территории городских и сельских населённых пунктов;
- Зоны добычи полезных ископаемых;
- ☞ Зоны размещения элементов транспортной и инженерной инфраструктуры.

Территории населённых пунктов выделены на основе данных предоставленной картографической подосновы.

Во второй группе (сельскохозяйственного использования) выделяются зоны, характеризующие специализацию сельского хозяйства, что влияет на характер землепользования:

Отформатировано: интервал
Перед: 6 пт

Отформатировано: интервал
Перед: 6 пт, маркированный +
Уровень: 1 + Выровнять по: 2,14 см +
Табуляция после: 2,77 см +
Отступ: 2,77 см

Отформатировано: интервал
Перед: 6 пт

Отформатировано: Заголовок 3
Знак; Знак Знак; Знак3 Знак1; Знак3
Знак Знак, маркированный +
Уровень: 1 + Выровнять по: 1,9 см +
Табуляция после: 2,54 см + Отступ:
2,54 см

Отформатировано: Заголовок 3
Знак; Знак Знак; Знак3 Знак1; Знак3
Знак Знак, Отступ: Первая строка:
1,27 см, интервал Перед: 6 пт

Отформатировано: Заголовок 3
Знак; Знак Знак; Знак3 Знак1; Знак3
Знак Знак, По ширине, интервал
Перед: 6 пт, маркированный +
Уровень: 1 + Выровнять по: 1,9 см +
Табуляция после: 2,54 см + Отступ:
2,54 см, Поз.табуляции: нет в 1,77
см

Отформатировано: Заголовок 3
Знак; Знак Знак; Знак3 Знак1; Знак3
Знак Знак, По ширине, интервал
Перед: 6 пт, маркированный +
Уровень: 1 + Выровнять по: 1,9 см +
Табуляция после: 2,54 см + Отступ:
2,54 см, Поз.табуляции: нет в 1,77
см

Отформатировано: Заголовок 3
Знак; Знак Знак; Знак3 Знак1; Знак3
Знак Знак, Отступ: Первая строка:
1,27 см, интервал Перед: 6 пт

- Зоны сельскохозяйственного земледелия;
- Зоны пастбищ.

Зоны второй группы в основном сконцентрированы в северной части территории района.

Зоны сельскохозяйственного назначения выделены на основе данных предоставленной картографической подосновы и данных земельного кадастра.

Значительное место в зонировании территорий принадлежит **третьей группе** (ограниченного хозяйственного использования). Эта группа включает территории, для которых в настоящее время установлен режим, не допускающий развития и размещения в ней промышленных или сельскохозяйственных производств, других видов эксплуатации природных ресурсов, способных нанести значительный вред естественному или культурному ландшафту.

В составе группы выделены следующие зоны:

- Леса;
- Водные объекты с охранными зонами;
- Особо охраняемые природные территории федерального, республиканского и местного значения.

Третья группа зон занимает наибольший процент площади территории района.

Режимы использования отдельных видов этой группы зон неоднородны. Для лесов режимы определяются в соответствии с приоритетными видами использования, определёнными специальным проектом. Использование территорий водных объектов основывается на режимах водоохранных зон и прибрежных защитных полос. Для особо охраняемых природных территорий режимы использования определяются функциональным зонированием территорий таких объектов, выполненным в соответствии с требованиями природоохранного законодательства.

Четвёртая группа (рекреационных зон) включает в себя территории развивающихся рекреационных центров и комплексов. Эти зоны включают в себя туристически привлекательные объекты, туристические маршруты, места отдыха, объекты рекреационной сферы (турбазы, гостиницы, кемпинги и т.д.).

Рекреационные зоны находятся в тесном взаимодействии с зонами ограниченного хозяйственного использования.

В настоящее время эта группа зон недостаточно развита, однако обладает значительным потенциалом к расширению.

Табл.2.8.
Характеристика функциональных зон на территории Майкопского района Республики Адыгея.

Функциональные зоны	Приоритетные направления развития	Режимы использования территорий
---------------------	-----------------------------------	---------------------------------

Отформатировано: Заголовок 3
Знак; Знак Знак; Знак3 Знак1; Знак3
Знак Знак, По ширине, интервал
Перед: 6 пт, маркированный +
Уровень: 1 + Выровнять по: 1,9 см +
Табуляция после: 2,54 см + Отступ:
2,54 см, Поз.табуляции: нет в 1,77
см

Отформатировано: Заголовок 3
Знак; Знак Знак; Знак3 Знак1; Знак3
Знак Знак, Отступ: Первая строка:
1,27 см, интервал Перед: 6 пт

Отформатировано: Заголовок 3
Знак; Знак Знак; Знак3 Знак1; Знак3
Знак Знак, интервал Перед: 6 пт,
маркированный + Уровень: 1 +
Выровнять по: 1,9 см + Табуляция
после: 2,54 см + Отступ: 2,54 см

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Материалы по обоснованию. Том 2. Анализ существующего положения
и комплексная оценка развития территории.

Функциональные зоны	Приоритетные направления развития	Режимы использования территорий
Зоны интенсивного градостроительного освоения		
Городских и сельских населённых пунктов	<ul style="list-style-type: none"> Размещение жилой, общественно-деловой застройки, объектов инженерной и транспортной инфраструктуры, производственных и коммунальных объектов, объектов сельскохозяйственного назначения, территорий рекреационного назначения, объектов специального назначения и особо охраняемых территорий. 	<ul style="list-style-type: none"> Развитие сельских населённых пунктов должно происходить в пределах поселковой черты; Размещение объектов различного назначения должно выполняться в соответствии с действующей градостроительной документацией – генерального плана поселения и правил землепользования и застройки.
Добычи полезных ископаемых	<ul style="list-style-type: none"> Организация добычи полезных ископаемых, размещение предприятий, разведка запасов и установление границ месторождений. 	<ul style="list-style-type: none"> Размещение объектов с учётом ограничений, действующих в зонах распространения полезных ископаемых.
Зоны размещения элементов транспортной инфраструктуры	<ul style="list-style-type: none"> Размещение всех видов элементов транспортной инфраструктуры – автотранспортных коммуникаций, трубопроводного транспорта. 	<ul style="list-style-type: none"> Запрещение строительства любых объектов, не связанных с обслуживанием элементов транспортной инфраструктуры.
Зоны сельскохозяйственного использования территории		
Зоны сельскохозяйственного земледелия	<ul style="list-style-type: none"> Проведение научных исследований и мероприятий, направленных на повышение плодородия почв; Организация размещения сельскохозяйственных угодий на основании районирования, определяющего оптимальное сочетание выращиваемых культур; Внедрение инновационных технологий для повышения эффективности использования сельскохозяйственных земель. 	<ul style="list-style-type: none"> Запрещение всех видов хозяйственной и градостроительной деятельности, не соответствующих целевому назначению зоны и способных ухудшить качественное состояние сельхозземель; Снижение интенсивности использования сельскохозяйственных земель в случае превышения допустимой нагрузки и истощения; Изъятие земель сельскохозяйственного назначения под иные

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Материалы по обоснованию. Том 2. Анализ существующего положения
и комплексная оценка развития территории.

Функциональные зоны	Приоритетные направления развития	Режимы использования территорий
Зоны пастбищ	<ul style="list-style-type: none"> • Проведение научных исследований и мероприятий, направленных на улучшение состояния пастбищ, определение нагрузки на них; • Создание системы мониторинга и сохранение пастбищ. 	нужды должно производиться в исключительных случаях при условии наличия обосновывающей документации.
Зоны ограниченного хозяйственного использования и охраняемых природных территорий		
Леса	<ul style="list-style-type: none"> • Охрана и восстановление лесов; • Организация лесоустройства с определением функционального зонирования; • Использование в рекреационных целях при условии соблюдения режима охраны. 	<ul style="list-style-type: none"> • В соответствии с Лесным Кодексом Российской Федерации
Водные объекты	<ul style="list-style-type: none"> • Охрана водоёмов, подготовка проектов водоохранных зон прибрежных защитных полос; • Использование в рекреационных целях при условии соблюдения режима охраны. 	<ul style="list-style-type: none"> • В соответствии с Водным Кодексом Российской Федерации
Особо охраняемые природные территории	<ul style="list-style-type: none"> • Охрана природы. • Использование в рекреационных целях при условии соблюдения режима охраны. 	<ul style="list-style-type: none"> • В соответствии с законодательством об особо охраняемых природных территориях.
Рекреационные зоны		
Рекреационные зоны	<ul style="list-style-type: none"> • Размещение объектов рекреационного комплекса в соответствии с программами и стратегиями развития туризма и рекреации. 	<ul style="list-style-type: none"> • Режимы использования должны соответствовать режимам использования тех зон ограниченного хозяйственного использования, с территориями которых взаимодействует данная рекреационная территория. • Основной приоритет – создание комфортной

Функциональные зоны	Приоритетные направления развития	Режимы использования территорий
		среды для отдыха при условии минимального воздействия на окружающую среду.

Зоны с особыми условиями использования территорий.

Помимо вышеназванных групп функциональных зон, выделяется группа, обуславливающая особые условия использования территорий. Это - различные зоны планировочных ограничений.

Зоны планировочных ограничений определяют режимы хозяйственной деятельности во всех типах функциональных зон, в соответствии с правовыми документами.

Эти зоны выделяются в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, а также республиканских правоустанавливающих документов, документов местного значения.

Зоны ограничений представлены на чертежах: «Границы территорий объектов культурного наследия. М 1:50 000», «Границы зон с особыми условиями использования территорий. М 1:50 000» утверждаемой части проекта схемы, а также на чертеже «Ограничения использования территории. М 1:50 000.» из материалов по обоснованию.

В соответствии со статьёй 1 Градостроительного кодекса РФ зонами с особыми условиями использования территорий называются охранные, санитарно-защитные зоны, зоны охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, водоохранные зоны, зоны охраны источников питьевого водоснабжения, зоны охраняемых объектов, иные зоны, устанавливаемые в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На территории Майкопского района находятся следующие зоны с особыми условиями использования территорий:

1. санитарно-защитные зоны;
2. санитарные разрывы от линейных объектов инженерной и транспортной инфраструктуры;
3. зоны охраны объектов культурного наследия;
4. зоны охраны особо охраняемых природных территорий;
5. водоохранные зоны;
6. зоны охраны источников питьевого водоснабжения;
7. зоны ограничений градостроительной деятельности по условиям добычи полезных ископаемых;

Отформатировано: Заголовок 3
Знак; Знак Знак; Знак3 Знак1; Знак3
Знак Знак, Отступ: Первая строка:
1,27 см, интервал Перед: 6 пт

8. зоны, подверженные воздействию чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Санитарно-защитные зоны выделены на основе СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 для объектов производственного и коммунального назначения.

Санитарные разрывы от магистральных инженерных и транспортных линейных объектов выделены по СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 по нескольким категориям – разрыв до жилья, разрыв до объектов водоснабжения, разрыв до населённых пунктов. В зависимости от назначения объекта и его мощности в проекте отображены максимальные из упомянутых разрывов (до 300 м). Предполагается, что при осуществлении деятельности по строительству будет осуществляться дальнейшая оценка конкретной площадки, намечаемой для строительства, с точки зрения нахождения её в пределах разрыва для данного объекта.

Зоны охраны объектов культурного наследия разработаны для каждого объекта индивидуально, с учётом временной методики установления охранных зон на объектах культурного наследия, утверждённой постановлением Кабинета Министров Республики Адыгея от 23.10.1995 № 353. Более подробно количество, характер и состояние использования объектов культурного наследия освещены в Приложении 1 «Перечень объектов культурного наследия».

Водоохранные зоны – отображены в соответствии с положениями Водного кодекса РФ (от 03.03.06г. №74-ФЗ). Границы прибрежных защитных полос не отображаются, т.к. отсутствует документация об их установлении.

В пределах водоохраных зон запрещается использование сточных вод для удобрения почв, размещение кладбищ, скотомогильников, мест захоронения отходов производства и потребления, радиоактивных, химических, взрывчатых, токсичных, отравляющих и ядовитых веществ, осуществление авиационных мер по борьбе с вредителями и болезнями растений, движение и стоянка транспортных средств в необорудованных местах.

Допускаются проектирование, размещение, строительство, реконструкция, ввод в эксплуатацию, эксплуатация хозяйственных и иных объектов при условии оборудования таких объектов сооружениями, обеспечивающими охрану водных объектов от загрязнения, засорения и истощения вод в соответствии с водным законодательством и законодательством в области охраны окружающей среды.

Зоны охраны источников питьевого водоснабжения. В районе в основном установлены зоны первого пояса водоохраны. Наиболее значительные – зоны санитарной охраны головных сооружений Майкопского группового водовода.

Зоны ограничений градостроительной деятельности по условиям добычи полезных ископаемых выделены на месте залегания полезных ископаемых на территории района. В пределах района находятся месторождения питьевых и минеральных вод, углеводородов и строительных материалов. В соответствии с законом РФ «О недрах» (от 21.02.1992г. №2395-1, ст.25) «...застройка площадей залегания полезных ископаемых, а также размещение в местах их залегания подземных сооружений допускаются с разрешения

федерального органа управления государственным фондом недр или его территориальных органов и органов государственного горного надзора только при условии обеспечения возможности извлечения полезных ископаемых или доказанности экономической целесообразности застройки».

Зоны, подверженные воздействию чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Границы территорий, подверженных риску возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера показаны на чертеже утверждаемой части проекта «Границы территорий, подверженных воздействию чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». Текстовое описание приводится в томе 5 «Перечень основных факторов риска возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» материалов по обоснованию. Большая часть территории Майкопского района подвержена воздействию чрезвычайных ситуаций природного характера, особенно в горной части. Это: – лавины, сели, землетрясения, обвалы, оползни, карсты, затопления и т.д.

Землепользование.

Площадь района составляет 3667,43 км², что составляет 47,1% от площади территории всей Республики.

Табл. 2.9.
Распределение земельного фонда Майкопского района
по муниципальным образованиям (сельским и городским поселениям).

Наименование поселения	Площадь, га	% от общей площади района
Общая площадь земель	366743	100
Тульское городское поселение	23160	6,3
Населенные пункты, подчиненные администрации Майкопского района: п. Гузерипль, Хакодзь, ст. Безводная	62,6	0,02
Каменноостское городское поселение – все население	18750	5,1
Абдзехское сельское поселение	38650	10,5
Даховское сельское поселение	62940	17,2
Кировское сельское поселение	6830	1,9
Краснооктябрьское сельское поселение	43570	11,9
Красноульское сельское поселение	5620	1,5
Кужорское сельское поселение	23270	6,4
Победенское сельское поселение	2540	0,7
Тимирязевское сельское поселение	1820	0,5

Земли на территории района представлены следующими категориями: земли сельскохозяйственного назначения, земли населённых пунктов, земли промышленности, транспорта и иного специального назначения, земли лесного

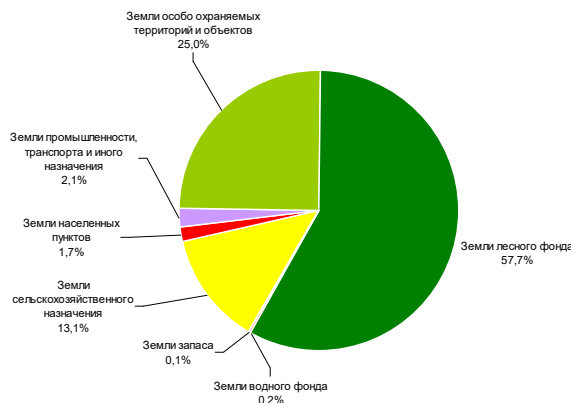
фонда, земли водного фонда, особо охраняемые природные территории и земли запаса.

Табл. 2.10.
Распределение земельного фонда Майкопского района в 2007 году.

Наименование категории земель	Площадь, га
Общая площадь земель	366743
Земли сельскохозяйственного назначения	48074
Земли населенных пунктов	6170
Земли промышленности, транспорта и иного назначения	7821
Земли особо охраняемых территорий и объектов	91756
Земли лесного фонда	211695
Земли водного фонда	797
Земли особо охраняемых природных территорий	91534
Земли запаса	430

Распределение земель по категориям показывает, что большая часть территории района занята землями лесного фонда, на долю которых приходится 57,7%, землями особо охраняемых природных территорий – 25%, землями сельскохозяйственного назначения - 13,1%, земли населенных пунктов занимают 1,7%, земли промышленности, транспорта, связи и иного несельскохозяйственного назначения - 2,1%, земли водного фонда – 0,2%, земли запаса – 0,1% земельного фонда района, земли особо охраняемых территорий и объектов – 25,1%

Рис.2.4.
Характеристика землепользования в Майкопском районе



Отличительной особенностью территории Майкопского района является значительный процент площади земель, относящихся к категории лесного фонда.

Земли лесного фонда.

В соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации к данной категории относят лесные и нелесные земли. Лесные земли представлены участками, покрытыми лесной растительностью, и участками, не покрытыми лесной растительностью, но предназначенными для ее восстановления (вырубки, гари, участки, занятые питомниками и т.п.). К нелесным отнесены земли,

предназначенные для обслуживания лесного хозяйства (просеки, дороги и др.).

В Майкопском районе к данной категории отнесено 211,7 тыс. га, что составляет 57,7% территории района и 89,1% площади данной категории земель по республике.

Земли сельскохозяйственного назначения.

Земли сельскохозяйственного назначения - это земли, предоставленные для нужд сельского хозяйства или предназначенные для этих целей. Земли данной категории располагаются за чертой поселений и выступают как основное средство производства продуктов питания, кормов для скота, сырья, имеют особый правовой режим и подлежат особой охране, направленной на сохранение их площади, предотвращение развития негативных процессов и повышение плодородия почв.

Основная направленность деятельности района – сельское хозяйство. Площадь земель сельскохозяйственного назначения составляет 48,1 тыс. га (13,1% от площади района и 14% от общей площади земель данной категории). Кроме того, в районе 804 га орошаемых земель (3,2% от площади орошаемых земель всей Республики).

К данной категории отнесены земли, предоставленные сельскохозяйственным предприятиям и организациям (товариществам и обществам, кооперативам, государственным и муниципальным унитарным предприятиям). В нее входят также земельные участки, предоставленные гражданам для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества, животноводства, сенокошения и выпаса скота.

В состав земель сельскохозяйственного назначения вошли земли, переданные в ведение сельских администраций и расположенные за чертой населенных пунктов. Эти земли были изъяты у сельскохозяйственных предприятий на начальном этапе их реформирования. Сюда вошли также невостребованные земельные доли ликвидированных хозяйств.

В соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации в Республике Адыгея в составе земель сельскохозяйственного назначения создан фонд перераспределения земель. Формирование фонда осуществляется за счет земельных участков сельскохозяйственного назначения, свободных от обременения правами юридических и физических лиц, в целях перераспределения земель для сельскохозяйственного производства, создания и расширения крестьянских (фермерских) хозяйств, личных подсобных хозяйств, ведения садоводства, животноводства, огородничества, сенокошения, выпаса скота. Фонд перераспределения в Майкопском районе составил 162 га.

Земли населенных пунктов.

В соответствии с действующим законодательством землями населённых пунктов признаются земли, используемые и предназначенные для застройки и развития городских и сельских поселений и отделенные их чертой от земель

других категорий.

Черта населённых пунктов по республике установлена не повсеместно, поэтому учет земель данной категории осуществляется в основном по фактической застройке, включая примыкающие к домам приусадебные участки.

Площадь земель, отнесенных к данной категории по Майкопскому району, составила 6,170 тыс. га или 1,7% земельного фонда района и 15% от площади данной категории по Республике Адыгея.

В состав земель, относимых к категории земель населённых пунктов, входят как сельскохозяйственные, так и не сельскохозяйственные угодья. Однако сельскохозяйственные угодья в данной категории преобладают и составляют около 59%.

Из несельскохозяйственных угодий наиболее значительные площади в структуре земель населённых пунктов заняты дорогами, затем - застройкой.

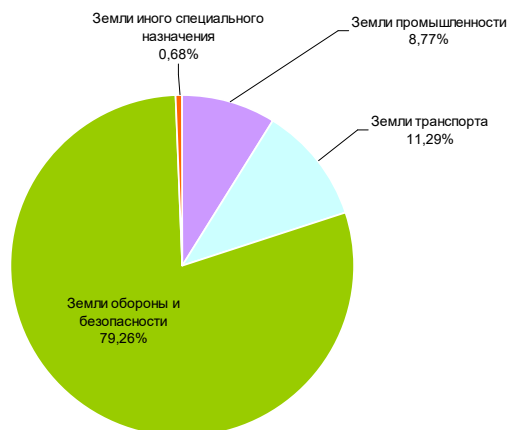
В Майкопском районе присутствуют как земли сельских населённых пунктов, к которым отнесены территории хуторов, сёл, аулов, посёлков, так и городских – посёлки городского типа.

Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны и иного специального назначения.

В данную категорию включены земли, предоставленные в установленном порядке предприятиям, учреждениям, организациям для осуществления возложенных на них специальных задач. Земли, подлежащие отнесению к данной категории, расположены за чертой поселений.

В Майкопском районе к данной категории отнесено 7,8 тыс. га, что составляет 2,1% территории района и 53% площади данной категории земель по республике.

Рис.2.5.
Распределение земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны и иного специального назначения по видам в Майкопском районе.



Как видно, наибольший процент данной категории земель представлен землями обороны и безопасности (6199 га), следом идут земли транспорта – 883 га, причём 653 га или 74% - земли автомобильного транспорта, 230 га (26%) – земли трубопроводного транспорта.

Земли водного фонда.

Земельным кодексом Российской Федерации установлено, что к землям водного фонда относятся земли, занятые водными объектами, земли водоохранных зон водных объектов, а также земли, выделяемые для установления полос отвода и зон охраны водозаборов, гидротехнических сооружений и иных водохозяйственных сооружений, объектов. К этой категории относят прилегающие к водным объектам земельные участки, предназначенные для обслуживания водохозяйственных сооружений и обеспечивающие нормальную эксплуатацию и охрану водных объектов.

В Майкопском районе к данной категории отнесено 0,8 тыс. га, что составляет 0,2% территории района и 1,7% площади данной категории земель по Республике.

Земли запаса.

В соответствии с принятым Земельным кодексом Российской Федерации к землям запаса относятся земли, находящиеся в государственной и муниципальной собственности и не предоставленные гражданам или юридическим лицам. Таким образом, земли запаса – это неиспользуемые земли.

В Майкопском районе к данной категории отнесено 0,4 тыс. га, что составляет 0,12% территории района и 23,5% площади данной категории земель по Республике.

Распределение земельного фонда по угодьям.

Сельскохозяйственные угодья.

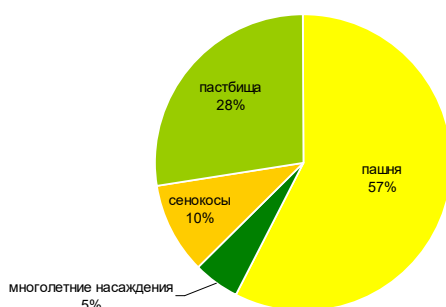
Сельскохозяйственные угодья – это земельные угодья, систематически используемые для получения сельскохозяйственной продукции. Сельскохозяйственные угодья подлежат особой охране. Предоставление их для несельскохозяйственных нужд допускается в исключительных случаях с учетом кадастровой стоимости угодий.

Сельскохозяйственные угодья на территории Майкопского района занимают 19,8% площади всех земель района.

Наибольший процент сельскохозяйственных угодий на территории Майкопского района расположены на землях сельскохозяйственного назначения.

Основными пользователями сельскохозяйственных угодий являются сельскохозяйственные предприятия, организации, а также граждане, занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции.

Табл.2.11.
Наличие сельскохозяйственных угодий на землях сельхозназначения в Майкопском районе.



№	Сельскохозяйственные угодья	Площадь
1	пашня	23764
2	многолетние насаждения	2048
3	пастбища	11369
4	сенокосы	4078
5	всего	41259

Вторая категория земель с преобладанием сельскохозяйственных угодий в составе – это земли населённых пунктов.

Здесь сельхозугодья составляют 5% от площади категории (3637 га), из них пашня – 2765 га, многолетние насаждения – 407 га, пастбища – 465 га.

Сельхозугодья занимают 99% площади категории земель запаса (426 га), из них 323 га – пашни, 68 га – пастбища, 35 га – сенокосы.

Сельхозугодья занимают 1,9% площади категории земель лесного фонда (3949 га), из них 501 га – пашни, 28 га – многолетние насаждения, 68 га – сенокосы и 2740 га – пастбища.

Земли под водными объектами, включая ~~болотоболота~~.

Наибольшее количество земель под водными объектами находится в категории земель сельскохозяйственного назначения (38,2% или 698 га), также земли под водными объектами располагаются на землях лесного фонда (25,4% или

464 га), водного фонда (18,8% или 344 га), на особо охраняемых природных территориях (16,9% или 308 га) и незначительная часть на землях населённых пунктов (0,7% или 13 га).

Земли застройки.

В эти угодья включены территории под зданиями и сооружениями, а также земельные участки, необходимые для их эксплуатации и обслуживания.

Земли застройки присутствуют в основном, в категории земель поселений, промышленности и сельхозназначения.

Земли застройки занимают 3833 га, в т.ч. на землях населённых пунктов 2045 га (53,4%), на землях сельскохозяйственного назначения 895 га (23,4%), на землях промышленности 534 га (14%), на землях лесного фонда 340 га (8,9%), на особо охраняемых природных территориях 19 га (0,5%) и незначительная часть в других категориях земель.

Земли под дорогами.

В эти угодья включены земли, занятые автомобильными и железнодорожными магистралями, земли, расположенные в полосах отвода этих дорог, скотопрогоны, улицы, проезды, площади, иные пути сообщения.

Земли под дорогами присутствуют во всех категориях земель.

Площадь земель под дорогами составила в 2007 году 4644 га. Из них большая часть на территории - земли сельхозназначения 1484 га (32%), на землях населённых пунктов - 300 га (6,5%), на землях промышленности 948 га (20,4%), на землях лесного фонда 1883 га (40,6%) и незначительная часть в землях других категорий.

Лесные земли и лесные насаждения, не входящие в лесной фонд.

Земли под лесами и лесными насаждениями, не входящим в лесной фонд, присутствуют во всех категориях земель, кроме земель промышленности.

В Майкопском районе площади лесных угодий составляют 263,83 тыс. га, из них на землях лесного фонда 202,82 тыс. га (76,9%), на особо охраняемых природных территориях 53,65 тыс. га (20,3%), на землях обороны и безопасности 6119 га (2,3%), на землях промышленности 6143 га (2,3%), на землях сельхозназначения 1103 га (0,4%) и 107 га на территории населённых пунктов (0,04%).

Болотами занято 198 га, из них 189 га (95,5%) – на землях сельхозназначения.

Нарушенные земли занимают 18068 га, из них значительная часть 14358 га (80%) на особо охраняемых природных территориях.

3. Демография и трудовые ресурсы.

Динамика численности населения.

Население - его современная и прогнозируемая численность населения, половозрастной состав, квалификация и другие характеристики – является важнейшей исходной основой территориального планирования. Современная демографическая ситуация в Майкопском районе может классифицироваться как стадия демографического кризиса.

На начало 2007 года численность населения Майкопского района составляла 55310 человек. В составе муниципального района входят 2 поселка городского типа – п. Каменноостский и п. Тульский, в которых проживает 32% всего населения района. Занимая 47,1% площади республики, район концентрирует около 12,5% её населения.

За последние 15 лет движение населения района несколько раз меняло свое направление. За период с 1990-2000 гг. население района росло, вопреки общереспубликанской тенденции снижения его численности, и к 2000 году на территории проживало 59600 человек, однако затем численность населения начала сокращаться и в 2007 году в районе проживало уже 55310 человек (табл.3.1).

Табл.3.1.
Динамика численности постоянного населения Майкопского района, чел.

Годы	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
численность населения, чел	57200	59200	59600	58900	58485	58304	58279	57057	56351	55310
Темп роста, %	98,3	100,2	99,3	98,8	99,2	99,6	99,9	97,9	98,7	98,2

Данная динамика во многом определялась интенсивностью миграционных потоков на территории, до 2000 года положительный миграционный прирост населения позволял компенсировать естественную убыль населения. Затем миграционный прирост сменился на миграционный отток и лишь усиливал естественную убыль. В настоящее время для района характерны миграционные потоки с положительным знаком, однако они не в состоянии компенсировать естественную убыль населения.

Изменение численности населенных пунктов района также было различным и во многом определялось выгодностью их экономико-географического положения и социально-экономической обстановкой. Так, увеличение численности населения наблюдалось в таких населенных пунктах как п. Усть-Сахрай, с. Хамышки – как следствие развития туризма; х. Грозный, х. Дьяков, п. Краснооктябрьский – за счет миграционных процессов (табл.3.2).

Значительное изменение в численности некоторых поселений объясняется изменением административно-территориального деления района: упразднением после 2002 года 3 сельских поселений: Новосвободненского, Хамышкинского и Курджипского.

Примечание [11]: Из половозрастной пирамиды. По анкете – 58257, по сборнику - 55866

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Материалы по обоснованию. Том 2. Анализ существующего положения
и комплексная оценка развития территории.

Табл.3.2.
Численность населения сельских и городских поселений Майкопского района, чел.

	2002	2006	2006 в % к 2002
Тульское городское поселение	9700	8453	87,1
Камennomостское городское поселение	8651	7772	89,8
Сельские населенные пункты, подчиненные администрации района			
поселок Гузерибль		95	-
станция Безводная		68	-
поселок Хакодзь		-	-
Абдзехское сельское поселение	6704	6830	101,9
Даховское сельское поселение	2170	2883	132,9
Кировское сельское поселение	5369	5456	101,6
Краснооктябрьское сельское поселение	7697	10206	132,6
Красноульское сельское поселение	1639	1719	104,9
Кужорское сельское поселение	4363	4359	99,9
Курджипское сельское поселение	2594	-	
Новосвободненское сельское поселение	1552	-	
Побединское сельское поселение	4662	4681	100,4
Тимирязевское сельское поселение	4103	3624	88,3
Хамышкинское сельское поселение	919	-	-

Примечание [12]: Почему существует поселок, где нет населения

Воспроизводство населения.

Воспроизводство населения, как процесс замещения поколений является определяющим фактором изменения динамики численности. Длительная и ярко выраженная естественная убыль населения в районе не является только результатом социально-экономических катаклизмов, а берет начало еще в 70-80-х годах, когда территория завершила процесс демографического перехода и началось неуклонное снижение рождаемости.

Таким образом, если в 1989 году на территории района родилось 773 ребенка, а коэффициент рождаемости составлял 13,4‰, то в 2006 году в районе родилось 683 ребенка, а коэффициент рождаемости составлял 12,2‰ (табл.3.3).

Табл.3.3.
Динамика рождаемости в Майкопском районе в 1989-2006 гг.

Годы	1989	1995	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Число родившихся, чел	773	622	555	598	568	635	694	697	723	683
На 1000 населения, ‰	13,4	10,4	9,3	10,1	9,7	11,0	12,0	12,1	12,8	12,2

Своего минимума рождаемость в районе достигла в конце 90-х годов и составляла 9,3‰, а значительное снижение уровня рождаемости было обусловлено комплексом факторов, среди которых как внешние: последствия социально-экономического кризиса, изменение образа и качества жизни населения; так и внутренние (структурные): уменьшение численности женщин, вступающих в фертильный возраст, формирование новых типов репродуктивного поведения и т.д.

Начиная с 2001 года, в районе отмечается устойчивый рост рождаемости, который обусловлен тем, что в детородный возраст вошли девочки, родившиеся в 1980-87 гг., когда рождаемость была высокой, и проводимой политикой

государства в области демографии: увеличением единовременных пособий по рождению ребенка, введением практики материнского капитала и т.д. Нужно учитывать, что рост рождаемости в особенности в возрастной группе матерей от 25-29 лет и 30-39 лет, во многом произошел за счет «отложенных» рождений, реализованных в период некоторого экономического подъема и социальной стабильности. Считать этот рост стабильным и устойчивым, без изменения репродуктивных моделей поведения, вряд ли возможно. Репродуктивные планы большинства семей до сих пор ориентированы на рождение одного - двух детей, в результате чего в районе поколения родителей не воспроизводят сами себя.

Несмотря на это, относительно республики в целом район демонстрирует одни из наиболее высоких показателей рождаемости. Так, в 2006 году в Республике Адыгея коэффициент рождаемости равнялся 10,4‰, тогда как в Майкопском районе аналогичный показатель был равен 12,2‰.

Из 29636 женщин, проживающих на территории района, в фертильном возрасте находятся 14116 или 47,6%. Однако, под влиянием ряда факторов как социально-экономического, так и психологического характера, материнство в районе претерпело существенные изменения. Так, если в 1987 году на 1000 женщин фертильного возраста в районе приходилось рождений 64,5, то к 2002 году этот показатель снизился до 43,7 и продолжает уменьшаться.

Помимо снижения рождаемости, неблагоприятным является фактор увеличения смертности в районе. Данная тенденция является характерной чертой естественного движения всех экономически развитых стран, России в целом и республики Адыгея, и во многом обусловлен процессами демографического старения и увеличением доли лиц пожилого возраста. Однако в Адыгее данный процесс происходит на фоне резкого снижения уровня и качества жизни и уменьшения продолжительности жизни. Так, в 1998 году на территории района умерло 818 человек, а коэффициент смертности составлял 14,1‰, а в 2006 году аналогичный показатель равнялся уже 18,1‰ (табл.3.4).

Табл.3.4.
Динамика смертности Майкопского района 1989-2006 гг.

Годы	1989	1995	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Число умерших, чел	818	953	896	1001	928	973	1061	947	969	1011
На 1000 населения, ‰	14,1	16,0	15,0	16,9	15,9	16,9	18,3	16,7	17,1	18,1

Максимальное значение коэффициента смертности в районе зафиксировано в 2003 году и равнялось 18,3‰, после чего показатели смертности в районе стали снижаться, однако устойчивой динамики уменьшения размеров смертности в районе пока не наблюдается. При этом уровень смертности в районе выше аналогичных показателей по Адыгее в целом.

К основным причинам смертности в районе относятся болезни системы кровообращения, от которых в 2006 году скончалось 58,9% всех умерших, новообразования – 12,1%. Большую тревогу вызывает высокая смертность от несчастных случаев, отравлений и травм – 15,5% соответственно (табл.3.5).

Табл.3.5.
Смертность населения по основным классам причин смерти,
человек.

	2004		2006	
	человек	В % к общему числу умерших	человек	В % к общему числу умерших
Всего умерших	947	100	1011	100
в том числе от:				
инфекционных и паразитарных болезней	23	2,4	22	2,2
из них от туберкулеза органов дыхания	18	1,9	20	2,0
новообразований	114	12,0	122	12,1
болезней системы кровообращения	561	59,2	595	58,9
болезней органов дыхания	21	2,2	20	2,0
болезней органов пищеварения	53	5,6	55	5,4
несчастных случаев, отравлений и травм	115	12,1	157	15,5

Крайне негативной тенденцией, сложившейся в последние годы, является увеличение смертности среди лиц молодого и среднего возраста. Особую тревогу при этом вызывает опережающий рост смертности мужского населения.

Существенные различия наблюдаются и в показателях рождаемости в городских поселениях района и сельской местности.

Табл. 3.6.
Коэффициенты рождаемости и смертности городской и сельской местности
Майкопского района.

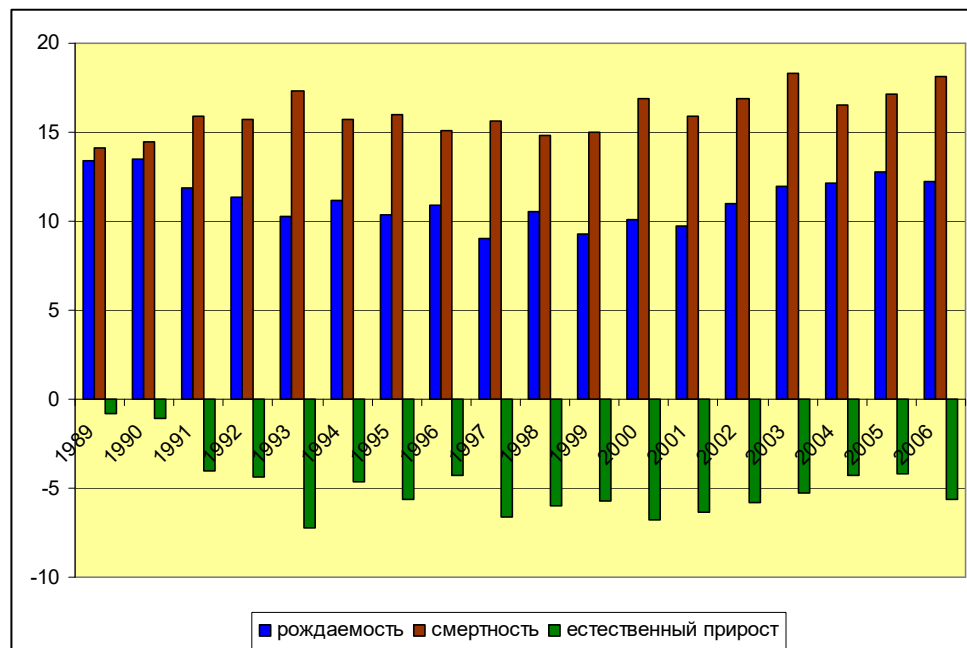
	Рождаемость				Смертность			
	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006
Майкопский район в целом	12,0	12,1	12,8	12,2	18,3	16,5	17,1	18,1
в т.ч.								
п.г.т. Каменноостровский	10,7	10,8	13,7	10,1	19,6	22,9	20,8	20,0
п.г.т. Тульский	11,3	14,2	14,2	11,3	17,0	15,0	18,6	20,9

Если в целом по республике для городской местности характерны более низкие показатели смертности, то в Майкопском районе в городских поселениях уровень смертности недопустимо высок и превышает средние по району показатели.

Устойчивая естественная убыль населения в районе отмечается еще с конца 80-х годов XX в. Таким образом, поколения родившихся уже на протяжении более 15 лет меньше поколения родителей (табл.3.7).

Рис.3.1.

Динамика основных показателей воспроизводства населения Майкопского района.



Масштабы естественной убыли населения в районе выше, чем в целом по республике и составляют -5,6 ‰ (табл.3.7).

Табл.3.7.

Динамика естественного прироста/убыли (-)
населения Майкопского района

Годы	1989	1995	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Естественный прирост, чел	-45	-331	-341	-403	-370	-338	-307	-250	-246	-328
На 1000 населения	-0,8	-5,6	-5,7	-6,8	-6,3	-5,8	-5,3	-4,3	-4,2	-5,6

Отношение уровня рождаемости и смертности в районе в 2006 году было равно 0,67, при допустимых критических значениях безопасности в 0,9. Сложившаяся в районе демографическая модель воспроизводства населения является реальной угрозой развитию общества и выход района из состояния депопуляции возможен только при одновременном стимулировании рождаемости и снижении недопустимо высокого уровня смертности.

Брачность – один из процессов естественного движения, активно влияющий на воспроизводство населения. Современные особенности брачности формируются под влиянием социально-экономического развития. Изменяется место семьи в социально – экономической структуре, отношение к семейной жизни, к регистрации брака, к разводу, взаимоотношения в обществе и семье,

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Материалы по обоснованию. Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка развития территории.

полов и поколений, значимость детей в семье, дальнейшее ослабление потребности в детях, мотивации к традиционной семейной жизни.

В 2006 году в районе заключено 457 браков а коэффициент брачности составил 8,2‰, в то же время зарегистрировано 223 развода, а коэффициент разводимости составил 4,0‰ (табл.3.8).

Табл.3.8.
Динамика коэффициентов брачности и разводимости Майкопского района

Годы	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Брачность, ‰	7,8	7,9	9,3	7,3	7,2	8,2
Разводимость, ‰	6,6	6,9	9,4	5,2	4,4	4
На 1000 браков приходится разводов	842	875	1016	705	604	488

Однако, еще несколько лет назад ситуация с брачностью и разводимостью в районе была катастрофической: более 80% заключенных браков распались, в 2003 году в отделениях ЗАГС района было зарегистрировано больше разводов, чем браков. Увеличение интенсивности брачных процессов в последнее время во многом обусловлено увеличением абсолютной численности бракоспособного контингента.

Поскольку абсолютное большинство рождений происходит в браке, то невысокие показатели брачности являются одной из причин низкой рождаемости. Распространение новых социальных моделей семьи – юридически неоформленных браков и добрых сожительств приводит к увеличению численности детей, рожденных незамужними женщинами.

Половозрастная структура.

Сложившаяся половозрастная структура населения является важнейшим показателем демографической ситуации в районе, и не только влияет на будущие демографические процессы, но и в то же время сама является результатом действия этих процессов в прошлом.

В районе на протяжении последних 20-ти лет наблюдается устойчивое доминирование женского населения – более 53% (табл.3.9).

Табл.3.9.
Половая структура населения Майкопского района, %

	1989		2002		2007	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины
Все население	46,6	53,4	46,8	53,2	46,4	53,6
в том числе						
Дети (муж. и жен. 0-15)			50,4	49,6	49,6	50,4
Трудоспособный возраст (муж 16-59, жен. 16-54)			51,2	48,8	51,7	48,3

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Материалы по обоснованию. Том 2. Анализ существующего положения
и комплексная оценка развития территории.

	1989		2002		2007	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины
Старше трудоспособного возраста (муж.60+, жен. 55+)			33,6	66,4	30,2	69,8
в том числе 60 лет и старше			36,5	63,5	35,3	64,7

Однако возрастное соотношение полов в районе различается. В детском возрасте численность мальчиков и девочек практически одинакова, а в трудоспособном возрасте наблюдается преобладание мужского населения (51,7% в 2007 году). В старшей возрастной группе, напротив, отмечается полное доминирование женского населения. На 1000 мужчин в районе в 2007 году приходилось 1154 женщины, в то время как в 2002 году этот показатель был равен 1135 женщин на 1000 мужчин.

Показатель вторичного соотношения полов показывает, что значительное превышение численности мужчин над женщинами в районе наблюдается в возрастной группе 20-29 лет, что во многом обусловлено нахождением на территории района военных подразделений.

Рис.3.2.
Вторичное соотношение полов, Майкопский район, 2006 г.



Неблагоприятные сдвиги наблюдаются и в возрастной структуре населения района. Резкое снижение рождаемости, начавшееся в 90-х годах прошлого века,

привели к сокращению общей численности населения, и в том числе детей и подростков, т.е. жителей моложе трудоспособного возраста и усилению процесса демографического старения. Абсолютная численность детей в районе сократилась с последней переписи с 11195 человек до 9830 человек в 2006 году, соответственно сокращается и доля детей в возрастной структуре, до 17,8% в 2006 году (табл.3.10).

Табл.3.10.
Динамика возрастной структуры
населения Майкопского района.

Годы	Возрастные категории		
	Лица в детском возрасте	Лица в трудоспособном возрасте	Лица в пенсионном возрасте
2002	19,1	56,8	24,1
2003	19,1	58,5	22,4
2004	19,0	58,1	22,9
2005	18,7	58,8	22,3
2006	17,8	59,4	22,8

При численном сокращении младших возрастов и уменьшения его доли в районе повышается удельный вес лиц трудоспособного возраста. Так, если в 2002 году численность лиц трудоспособного возраста в районе составляла 33221 человек, а доля в возрастной структуре 56,8%, то в 2006 году, несмотря на абсолютное уменьшение числа лиц трудоспособного возраста до 32828 человек, их удельный вес в возрастной структуре возрос до 59,4%. На этом же фоне в районе отмечается сокращение числа и доли лиц старше трудоспособного возраста: с 14066 человек или 24,1% в 2002 году до 12652 человека или 22,8% в 2006 году. Данное положение является прямым следствием «демографической волны»: поколения, родившиеся в малом количестве в 1941-45 гг. перешли в число лиц пенсионного возраста, а в трудоспособный вступило более многочисленное поколение 80-х гг. Однако, рост лиц трудоспособного возраста носит временный характер и уже в ближайшее время начнет стремительно уменьшаться, с параллельным увеличением доли лиц пожилого возраста.

Значительную тревогу вызывает и старение трудовых ресурсов района. Несмотря на то, что в настоящее время в трудоспособный возраст вступило более многочисленное поколение 80-х годов, уже в 2006 году более 52% трудовых ресурсов находилось в возрасте старше 35 лет.

Согласно классификации ООН, старым считается государство, где доля пожилых людей (65 лет и старше) составляет 7%. В Майкопском районе данный показатель равен 16,7%, что более чем в 2 раза больше. Стоит отметить, что старение населения вызывается не ростом продолжительности жизни, как это имеет место в экономически высокоразвитых странах, а наоборот, происходит на фоне ее сокращения в последние полтора десятка лет.

Старение населения и изменение его возрастной структуры находят отражение в изменении показателя демографической нагрузки: соотношения

численности населения трудоспособного и нетрудоспособного возраста. Это весьма острая социально-демографическая и экономическая проблема, так как в результате длительного снижения рождаемости усиливается демографическая нагрузка на трудоспособное население. Повышение доли трудоспособного контингента в последние годы находит отражение в снижении показателя демографической нагрузки с 760 человек на 1000 населения в 2002 году до 684 человек в 2006 году (табл.3.11).

Табл.3.11.
Число лиц в нетрудоспособном возрасте,
приходящихся на 1000 лиц в трудоспособном возрасте в
Майкопском муниципальном районе.

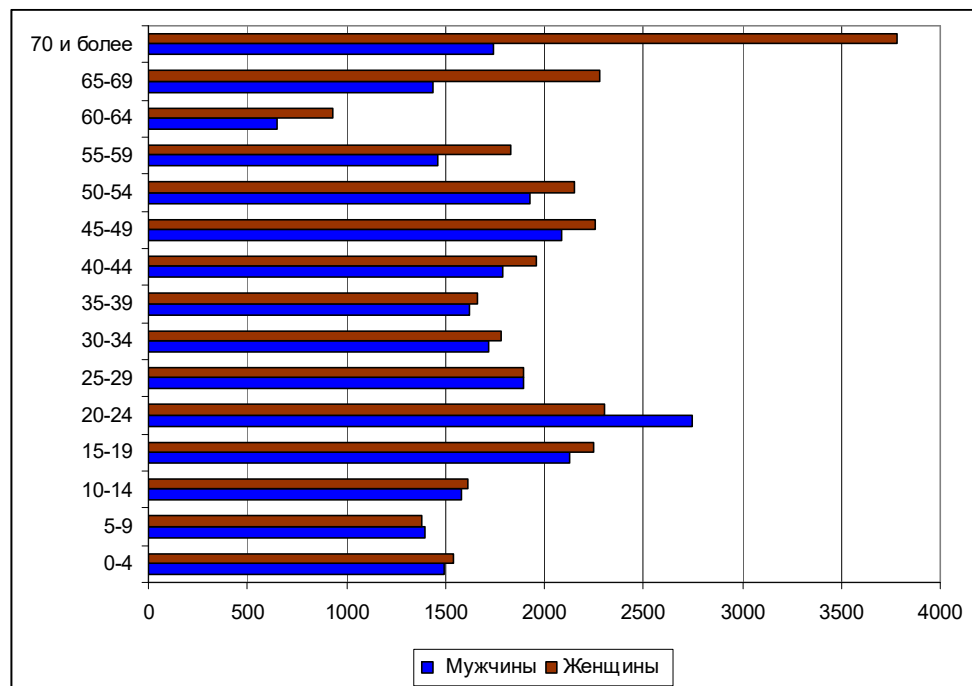
Годы	всего	В том числе	
		Лица в детском возрасте	Лица в пенсионном возрасте
2002	760	337	423
2003	711	328	383
2004	722	327	395
2005	700	319	380
2006	684	299	385

Тенденция снижения демографической нагрузки носит временный характер и в ближайшее время сменится на противоположную, так как уменьшающееся число детей перейдет в категорию с суженным контингентом трудоспособных, а пока еще растущее количество лиц трудоспособного возраста перейдет в гипертрофированную группу лиц пенсионного возраста. В будущем, тенденция увеличения демографической нагрузки будет неизбежна, и в основном за счет лиц пенсионного возраста.

Таким образом, многолетнее снижение уровня естественного воспроизводства населения в сочетании с увеличением абсолютной численности людей старших возрастов сделали процесс демографического старения населения района практически необратимым, а резкий спад рождаемости в 90-е годы прошлого века его ускорил.

Весьма наглядно поло-возрастную структуру населения Майкопского района демонстрирует поло-возрастная пирамида (рис.3.3).

Рис.3.3.
Половозрастная структура населения Майкопского района, 2007



По характеру очертаний пирамиды можно судить о типе и перспективах воспроизводства населения, потенциальной обеспеченности трудовыми ресурсами и т.д. Для Майкопского района характерна пирамида с суженным основанием (уменьшающаяся доля детей) и расширенным верхом (высокий удельный вес лиц в пожилом возрасте).

В половозрастной пирамиде Майкопского района четко вырисовывается три основных «провала»: в возрастной категории 60 – 64 года, представленной лицами рожденными в годы Второй Мировой войны, в возрастной категории 25-39 лет – малое число рожденных в годы войны дало небольшое количество данной возрастной категории, и возрастные категории от 0 до 14 лет – результат обвального сокращения числа рожденных в годы социально-экономического кризиса при переходе на путь рыночных отношений.

Миграция населения.

Миграционный прирост в условиях современной модели воспроизводства населения района имеет решающее значение. Несмотря на то, что масштабы миграционной активности в районе не позволяют перекрыть естественную убыль

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Материалы по обоснованию. Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка развития территории.

населения, сам факт миграционного притока населения на территорию района уже выступает положительным фактором. В частности, это во многом обусловлено миграционной привлекательностью района, его большим инвестиционным и экономическим потенциалом. Миграционный отток населения на территории района наблюдался в период с 1999-2002 годы, первые послекризисные годы. В 2006 году на территорию района прибыло 1237 человек, а убыло 1042, таким образом миграционный прирост составил 195 человек (табл.3.12).

Табл.3.12.
Динамика внешних миграций Майкопский района 1989-2006гг.

	1989	1991	1995	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
число прибывших, чел	4170	3011	2074	1685	1394	1402	1316	1388	1381	1419	1237
число ушедших, чел	3703	2152	1568	1701	1810	1978	1602	1046	1097	1229	1042
миграционный прирост	467	859	506	-16	-416	-576	-286	342	284	190	195

Примечание [13]: По данным Госкомстата в 2005 году – миграционный отток -495 чел

Оценка объемов миграции всегда сложна, так как большая часть мигрантов устраивается в нелегальном секторе экономики и далеко не полностью учитывается при регистрации проживания. Однако можно оценить интенсивность миграционных потоков на территорию района, так, коэффициент миграционного оборота в 2006 году в районе составлял 39,1 на 1000 человек, в то время как в начале 90-х годов этот показатель равнялся 135,2. (табл.3.13).

Табл.3.13.
Характеристика миграционных потоков на территории Майкопского района, 1989-2006 гг.

	1989	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Коэффициент прибытия	71,6	35,0	23,4	23,8	22,5	23,8	23,7	24,3	21,2
Коэффициент выбытия	63,6	26,5	30,4	33,6	27,4	18,0	18,9	21,1	17,9
Коэффициент механического прироста (оттока)	8,0	8,5	-7,0	-9,8	-4,9	5,9	4,9	3,3	3,3
Коэффициент миграционного оборота	135,2	61,5	53,8	57,4	49,9	41,8	42,6	45,4	39,1

Этнический состав населения

Этнический состав населения Майкопского района, так же как и республики в целом, сложился в начале XX века, после чего заметных изменений не наблюдалось.

Табл.3.14.

Этнический состав населения Майкопского района, по данным переписей населения.

	численность			% в общей численности населения		
	1979	1989	2002	1979	1989	2002
адыгейцы	1151	1016	897	1,6	1,7	1,5
Русские	62905	48225	47498	89,7	82,9	81,2
Армяне	2862	4255	5858	4,0	7,3	10,0
Украинцы	2639	2199	1610	3,7	3,8	2,8
Белорусы	528	463	333	0,8	0,8	0,6
Прочие	-	2042	2289	-	3,5	3,9

В районе доминирует русское население, доля которого в общей численности населения в 2002 году составляла 81,5%. Помимо этого растет доля армян в национальном составе, так в 2002 году они составляли до 10% численности населения района.

Демографическая безопасность территории.

Проведенный анализ демографической ситуации в Майкопском районе показывает, что территория находится в стадии длительной и устойчивой депопуляции, которая обусловлена изменением параметров воспроизводства населения. Так, за пределами критической ситуации находятся показатели условного коэффициента естественного прироста населения (0,67 при критическом значении в 0,9), естественный прирост населения (-5,6 при критических показателях в -2,0), и соотношение младших и старших возрастных групп (0,77 при критическом значении 0,9). Более благоприятная ситуация складывается с показателями брачности и миграции (табл.3.15).

Табл.3.15.

Индикаторы демографической безопасности Майкопского района в сравнении с критеральными количественными значениями МЧС России.

Показатели	Критерии МЧС России			2006
	Критическая ситуация	Приемлемая ситуация	Устойчивая ситуация	
Условный коэффициент естественного прироста (отношение числа родившихся к числу умерших)	<0,9	0,9 – 1,1	>1,1	0,67
Естественный прирост	< -2,0	-2,0 - 2,0	> 2,0,	-5,6
Соотношение младших и старших возрастных групп в возрастной структуре населения	< 0,9	0,9 – 1,1	> 1,1	0,77
Общий коэффициент брачности	< 6,5	6,5 – 7,5	> 7,5	8,2
Миграционный прирост населения (на 1000 населения)	< -0,5	-0,5-0,0	> 0,0	3,3

Решение демографических проблем - задача очень сложная, требующая целенаправленных мер, учитывающих их инерционность и длительность

достижения ожидаемого результата, значительных финансовых средств. Основными задачами демографической безопасности в районе являются: улучшение социально-экономических условий жизнедеятельности семьи, изменение направленности воспроизводственных процессов: повышение рождаемости, при одновременном снижении смертности, оптимизация внешних и внутренних миграционных потоков.

Выводы:

1. Современная модель воспроизводства населения района характеризуется низким уровнем рождаемости 12,2 ‰, высоким уровнем смертности 18,1‰, и большими масштабами естественной убыли населения – 5,6‰.
2. Сложившаяся модель воспроизводства населения района сохраняется на протяжении последних 15 лет и является прямой угрозой устойчивому развитию территории не только на современном этапе, но и в перспективе.
3. Серьезную проблему составляет высокий уровень смертности, особенно в городской местности и среди мужчин трудоспособного возраста.
4. Половозрастная структура населения района характеризуется преобладанием женского населения, в особенности в старших возрастах. Превышение численности мужчин над численностью женщин наблюдается в возрастных категориях 20-29 лет, что обусловлено наличием на территории района военного контингента.
5. Возрастная структура населения района отчетливо демонстрирует кризисный характер. Так, доля лиц в возрасте моложе трудоспособного в районе всего 17,8% и продолжает уменьшаться. Рост удельного веса трудоспособного населения до 59,4% при одновременном уменьшении удельного веса пожилых возрастов до 22,8% является временной тенденцией и вскоре сменится на противоположную.
6. Неблагоприятная возрастная структура в первую очередь отражается на показателе демографической нагрузки населения и делает процесс старения трудовых ресурсов неизбежным.
7. Основная роль в стабилизации численности населения района принадлежит миграционному приросту, который определяется в первую очередь инвестиционной привлекательностью и экономическим потенциалом района.

4. Экономика района

Общий анализ состояния экономики.

По соотношению промышленного и сельскохозяйственного производства Майкопский район республики Адыгея можно отнести к индустриально-аграрным районам. Существующая система хозяйствования сложилась на базе имеющихся ресурсов: минеральных, агроклиматических, рекреационных. Проведенный анализ развития района позволяет говорить о высоком потенциале развития территории: имеющийся портфель ресурсов может позволить территории успешно развиваться в существующей рыночной среде и повысить планку социально-экономического развития, как района, так и республики в целом.

В основу экономического развития территории на расчетную перспективу положена идея формирования конкурентоспособной и инвестиционно привлекательной территории. Для достижения поставленной цели необходимо обозначить стратегические направления развития экономики района, к которым относятся:

- развитие туристско-рекреационного комплекса на базе рекреационных ресурсов.
- развитие сельского хозяйства и АПК в целом на базе имеющихся уникальных агроклиматических ресурсов предгорий, естественных пастбищ и сенокосов.
- развитие промышленного комплекса без ущерба туристической деятельности на базе месторождений строительных нерудных материалов, лесных и водных ресурсов.

Концентрируя около 12,5% населения республики Адыгея и занимая около 47,1% территории, район производит лишь 7,7% ВВП, более 12% валовой сельскохозяйственной продукции, 4 % объемов промышленного производства, 3% объема платных услуг населению, 13% выручки от товарооборота по крупным и средним предприятиям. Таким образом, в 2007 году Майкопский район занимал 5 место по доле в производстве ВВП республики Адыгея (табл.4.1).

Табл.4.1.
Вклад районов в ВРП Республики Адыгея в 2007 году.

	Объем ВРП в 2007 году, млн. руб.	Доля района в ВВП РА в 2007 г., %	Место в 2007 г.
Республика Адыгея	11981,4	100	
Гиагинский район	1876,2	15,7	2
Кошехабльский район	1006,2	8,4	4
Красногвардейский район	842,2	7	6
Майкопский район	945	8	5
Тахтамукайский район	1226,4	10,2	3
Теучежский район	646,3	5,4	7

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Материалы по обоснованию. Том 2. Анализ существующего положения
и комплексная оценка развития территории.

	Объем ВРП в 2007 году, млн. руб.	Доля района в ВВП РА в 2007 г., %	Место в 2007 г.
Шовгеновский район	555,8	4,6	8
г. Адыгейск	206,7	1,7	9
г. Майкоп	4676,6	39	1

В 2006 году ВРП Майкопского района составил 1102,8 млн. руб., из которых более 58,7% обеспечивают отрасли промышленного производства.

В 2005 году объем промышленного производства в районе по крупным и средним предприятиям составил 199 млн. руб., что выше уровня 1991 года на 54%, а уровня 2004 года ниже на 11% (табл.4.2).

Табл.4.2.
Объем промышленного производства по территории Республики Адыгея, млн. руб.
(крупные и средние предприятия).

	1991	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Республика в целом	1929	1705	2367	2577	2382	2704	4327	5038
г. Майкоп	1202	933	1317	1413	1270	1482	1996	3646
Гиагинский район	307	227	271	321	292	350	1510	597
Кошехабльский район	38	56	71	56	67	89	106	133
Красногвардейский район	70	52	49	36	12	11	15	10
Майкопский район	129	168	174	187	149	199	223	199
Тахтамукайский район	28	183	383	467	144	490	378	358
Теучежский район	132	60	79	87	78	76	89	856
Шовгеновский район	23	4	15	10	12	6	7	7
г. Адыгейск	-	4	6	0,7	0,5	0,3	0,03	-

Таким образом, говорить о стабилизации промышленного производства или о его росте на территории района не приходится.

В общем объеме промышленного производства по крупным и средним предприятиям доля Майкопского района республики в 2005 году составляла лишь 4%, в 2000 году район давал 7,4%, а в 1991 6,7% промышленного производства республики (табл.4.3).

Табл.4.3.
Объем промышленного производства
по районам Адыгеи (крупные и средние предприятия), %.

районы и города	годы					
	1991	1998	2000	2002	2004	2005
Республика в целом	100	100	100	100	100	100
г. Майкоп	62,3	56,9	55,6	53,3	46,1	72,4
Гиагинский район	15,9	10,7	11,5	12,3	34,9	11,8
Кошехабльский район	2,0	2,3	3,0	2,8	2,5	2,6
Красногвардейский район	3,6	2,9	2,1	0,5	0,4	0,2
Майкопский район	6,7	11,3	7,4	6,3	5,2	4,0
Тахтамукайский район	6,8	11,5	16,2	6,0	8,8	7,1
Теучежский район	1,5	2,5	3,4	3,3	2,1	1,7
Шовгеновский район	1,2	0,7	0,6	0,5	0,2	0,2
г. Адыгейск	-	-	0,3	0,02	-	-

Несмотря на значительный потенциал развития, показатели производства на территории района невелики, так же как и показатели ВРП в целом.

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Материалы по обоснованию. Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка развития территории.

В районе зарегистрировано 2278 субъектов малого предпринимательства, в том числе 164 малых предприятий, зарегистрированных как юридические лица, что составляет 43,8% от общего числа юридических лиц и 2100 предпринимателей, осуществляющих деятельность без образования юридического лица. Наблюдается рост количества субъектов малого бизнеса, по прогнозу к концу 2008 года их количество составит около 2,5 тысячи.

Основная часть малых предприятий Майкопского района занята в обрабатывающем производстве - это обработка древесины и производство изделий из дерева, производство пищевых продуктов, производство строительных материалов, швейное производство. На втором месте по количеству предприятий оптовая и розничная торговля. Остальные малые предприятия занимаются: строительной, транспортной деятельностью, сельским хозяйством, лесным хозяйством и услугами в этой области, добычей полезных ископаемых, предоставлением прочих видов услуг, операциями с недвижимым имуществом, здравоохранением и предоставлением социальных услуг, деятельностью по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта, туризмом.

Отраслевая структура малого бизнеса в течение ряда лет остается устойчивой. Отмечается незначительное перераспределение малых предприятий в сторону уменьшения доли их числа в промышленности и увеличения в сфере торговли, общественного питания и социальных услуг. Высокий удельный вес малых предприятий, занятых в сфере торговли и общественного питания, объясняется меньшим, чем в производственной сфере, объемом затрат и небольшим сроком окупаемости инвестиций. Анализ отраслевой структуры субъектов малого предпринимательства подтверждает то, что промышленность становится все менее привлекательной сферой деятельности для малых предприятий. Все большее распространение в последние годы получает торговля, общественное питание, сфера социальных услуг.

Динамическое развитие реального сектора экономики района тормозится износом производственных мощностей и ухудшением качественных показателей их работы. Стоимость всех основных фондов района составляла на 2005 год 150808 тыс.рублей, из которых 69% полностью изношены (табл.4.4).

Табл.4.4.
Основные фонды Майкопского района, 2005 год.

Наименование	Стоимость основных фондов	Из них полностью амортизированные (изношенные)
Все основные фонды	150808	104543
в том числе: здания	57977	28661
из них жилые здания	22941	224
сооружения	25795	23100
машины и оборудование	29079	22387
транспортные средства	16088	15551

Коэффициент обновления основных фондов составляет 13,6, а коэффициент ликвидации – 3,4, данные показатели являются одними из наиболее благоприятных по республике

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Материалы по обоснованию. Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка развития территории.

Инвестиции в основной капитал в 2006 году на территории района составили 470,5 млн.руб.и Майкопский район остается одним из наиболее инвестиционно привлекательных на территории Республики Адыгея. Размер инвестиций на душу населения в районе за тот же период составил 8,3 тыс. руб. Более 86% капиталовложений было направлено в транспорт, около 7,6% - в промышленность и лишь 1,6% в сельское хозяйство.

Рынок труда.

По данным 2006 года численность трудоспособного населения в районе составила 32832 человек, или 59,4% общей численности населения (табл.4.5).

Табл.4.5.
Общая характеристика рынка труда
Майкопского района Республики Адыгея.

	1995	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2006 к 1995,%
Численность безработных, чел	610	491	620	1150	1280	1340	1338	219,0
Уровень безработицы, %	3,2	2,9	3,7	7,0	7,9	8,3	8,4	262,0

Большой проблемой в районе остается проблемы безработицы, масштабы которой в последние годы в районе велики и имеют тенденцию к росту. На 01.01.2007 года на учете, в качестве ищущих работу, состояли 1330 человека. Таким образом, если в 1995 году официальная численность безработных в районе составляла 610 человек, а уровень безработицы по методике определения МОТ 3,2%, то в 2006 году данный показатель достиг уже 1330 человек и 8,4% соответственно. Для района характерен недопустимо высокий уровень безработицы (по критериям безопасности МЧС России уровень общей безработицы выше 10% является критическим). Данное обстоятельство в первую очередь вызвано неустойчивым финансовым положением основных промышленных предприятий района и в целом его экономической системы, несформированностью рынка труда. Преодоление безработицы является одним из стратегических направлений развития района.

Наиболее острой проблемой для рынка труда Майкопского района является скрытая безработица, когда фактически безработные причисляются экономически активному населению, а также несоответствия спада производства размеру занятости излишней рабочей силы.

Большая часть экономически активного населения района занята в сфере экономики, однако тенденция общего уменьшения трудоспособного контингента нашла отражение и в уменьшении численности занятых в экономике. Так, за последние 5 лет численность лиц занятых экономической деятельностью сократилась на 5,3%.

Структура занятости населения отличается повышенной долей занятых в бюджетной сфере (28,9%) и сельском хозяйстве (24,1%). На работников промышленного производства приходится лишь 8,7% занятых в экономике. За

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Материалы по обоснованию. Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка развития территории.

последние годы ускоренными темпами развивается в районе малое предпринимательство и торговля, что находит отражение в более чем двукратном росте занятых в торговле за последние годы до 1330 человек. Также рост отмечен в отраслях связи (табл.4.6).

Табл.4.6.
Распределение численности
занятого населения Майкопского района по отраслям экономики.

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2007 в 2002, %
Численность занятых в экономике	16540	16480	16115	16240	15841	15678	94,7
в т.ч. по основным отраслям хозяйствования							
Сельское хозяйство	4200	4210	4180	4150	4005	3774	89,9
Промышленность	1711	1685	1575	1483	1511	1357	79,3
Бюджетная сфера	5780	5350	4480	4420	4418	4527	78,3
Строительство	351	324	308	295	280	251	71,5
Транспорт	120	84	72	58	44	-	
связь	1970	2050	2110	2115	2115	2199	111,6
торговля	620	1150	1280	1340	1338	1330	214,5

В условиях рыночных отношений многие вынуждены кроме основной, единственной работы искать дополнительные источники дохода.

Основными рычагами воздействия для решения вопросов трудоустройства и занятости населения района являются: создание нормального инвестиционного климата, привлечение инвесторов для развития предприятий всех форм собственности и прекращение необоснованного осуществления процедуры банкротства предприятий и хозяйств района.

5. Промышленность.

По данным Единого государственного реестра предприятий и организаций всех форм собственности и хозяйствования (ЕГРПО) число учтенных хозяйствующих субъектов всех отраслей промышленности (предприятий, организаций, филиалов и других обособленных подразделений) на начало 2007 года составило в Майкопском районе 91 единиц, из которых малых – 76.

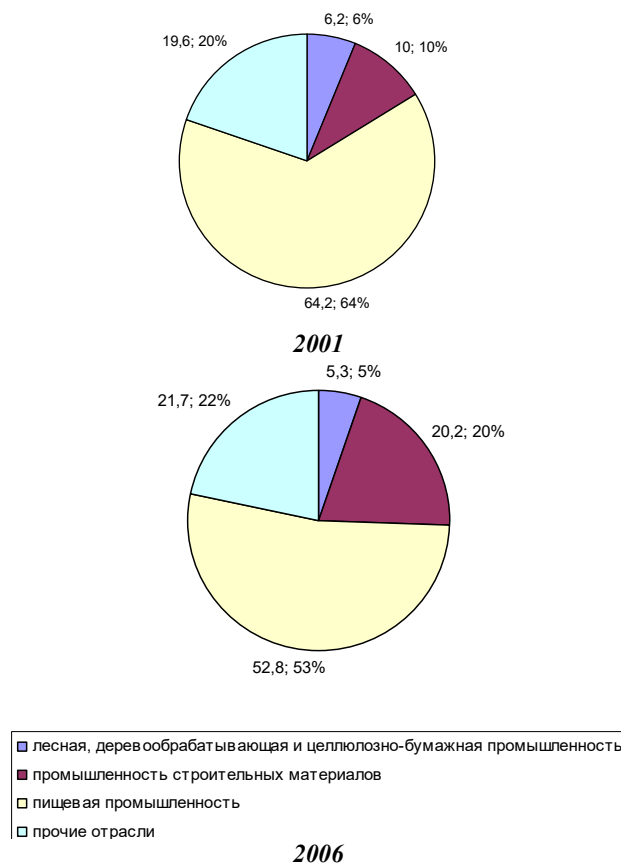
Устойчивый рост объемов продукции в районе наблюдается лишь в последние 3 года. Так, в 2006 году объем продукции, произведенной предприятиями промышленности на территории района, составил 648,5 млн. руб., что на 30,9% больше, чем в предыдущем году (табл.5.1).

Табл.5.1.
Основные показатели работы промышленности
Майкопского района, 2002-2006.

	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Число предприятий (крупные и средние)	93	93	92	91	91	91
Объем продукции, млн. руб.	345,7	254,9	282,6	330,1	495,1	648,5
Численность промышленно-производственного персонала	1754	1683	1615	1598	1506	1523
Прибыль (убыток), млн.руб.	20,3	24,6	22,7	-6,8	10,3	16,2

Рис.5.1.

Отраслевая структура промышленного производства Майкопского район, 2001г, 2006 г.



За последние годы отраслевая структура промышленности района претерпевает определенные изменения. Так, с 2001 по 2006 год уменьшается удельный вес пищевой промышленности, при одновременном росте промышленности строительных материалов, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности (рис.5.1).

В целом, отраслевая структура промышленности района далека от оптимальной и находится в стадии становления, о чем свидетельствует значительная неустойчивость в производстве отдельных видов товаров. К основным видам промышленной продукции района относятся материалы строительные нерудные, спирт этиловый, хлебобулочные изделия, вина виноградные и винные напитки.

Промышленность строительных материалов сформировалась на основе имеющихся в большом количестве месторождений нерудных полезных ископаемых: глины кирпичных и керамзитовых, песков, песчано-гравийных смесей,

поделочных камней, которые находятся в предгорной части Майкопского района. Помимо добычи полезных ископаемых, необходимо также развивать его более глубокую переработку, для удовлетворения нужд внутреннего и внешнего рынков, а также создания добавленной стоимости.

Наибольшей относительной устойчивостью на протяжении последних лет в районе выделяется ЗАО «Нерудстройком», которое полностью укомплектовано оборудованием, кадрами горного профиля. Производственные мощности предприятия позволяют значительно увеличить объемы и расширить ассортимент выпускаемой продукции. Предприятие на сегодняшний день производит камень известняковый, камень гипсовый, камень бутовый. Имеющиеся мощности используются на 81%, имеется резерв для расширения производства. Объемы выпускаемой продукции стабильно растут. Если в 1990 г. было выпущено 112 т. м³ продукции, то к 2006 году данный показатель вырос до 495 т. м³. Предприятие обеспечивает рабочими местами 199 человек населения района. В настоящее время руководством предприятия найдены новые рынки сбыта готовой продукции. Однако говорить о стабильности данных рынков пока рано. Так, продукция, производимая предприятием, отгружается в Краснодарский край, Волгоградскую, Самарскую, Ростовскую, Ульяновскую области. Значительная часть продукции остается в республике. Доставка и отгрузка грузов производится с помощью железнодорожного транспорта (ж. д. пути необщего пользования, протяженностью 867 м).

Нестабильно работает ЗАО «Кужорский кирпичный завод».

Примечание [14]: Нет анкеты

В ООО «Завод ЖБИ» также проблемы со сбытом продукции. Договора на поставку готовой продукции заключены в Апшеронском районе, но на небольшие объемы.

Примечание [15]: Нет анкеты

Заготовкой и обработкой облицовочного камня, а также заготовкой мраморной крошки в районе занимаются ООО «Гранит» и ООО «Литос».

Примечание [16]: Нет анкет

Наибольший удельный вес в объеме производства занимает пищевая промышленность. За 2006 год на данную отрасль приходилось 342,4 млн. рублей произведенной продукции.

Пищевая промышленность района представлена хлебобулочным, вино-водочным производствами. Один из стабильно работающих предприятий является ЗАО «Санэ», занимающееся производством и реализацией алкогольной и безалкогольной продукции. На 2006 год объем произведенной предприятием продукции составил 663,25 тыс. дал, при этом имеющиеся у завода мощности используются только на 5%. На предприятии работает 110 человек в одну смену. Более 90% произведенной предприятием продукции вывозится за пределы Республики Адыгея и Краснодарского края.

В хлебопекарной отрасли наибольшие объёмы по производству хлебобулочных изделий у ПТПО «Хлебокомбинат «Тульский». Хлебокомбинат освоил технологию выработки новых сортов хлеба, булочных и кондитерских изделий. Большой спрос на новый вид хлеба «От Михалыча» с добавлением витаминов и железа.

Примечание [17]: Нет анкеты

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Материалы по обоснованию. Том 2. Анализ существующего положения
и комплексная оценка развития территории.

Основными малыми предприятиями, увеличившими объемы производства пищевой промышленности, являются ООО «АгроНова», ООО «Асккон» и ООО КФХ «Исток».

Лесная и деревообрабатывающая отрасли представлена МУП «Лесопромышленный комплекс «Адыгеялес», ООО «Платан».

Примечание [18]: Нет анкеты

6. Сельское хозяйство.

Майкопский район находится в северной части республики Адыгея, на плодородных землях и обладает весьма благоприятными агроклиматическими условиями для возделывания широкого спектра сельскохозяйственных культур. Сельское хозяйство и агропромышленный комплекс в целом являются важной экономической подсистемой района.

С начала рыночных преобразований сельское хозяйство района пришло в упадок и находилось в стадии длительного кризиса. Изменения в экономической политике в 90-х годах, бесконечные реформы на селе и возникшие финансовые проблемы привели к сокращению объемов производства сельхозпродукции в результате сокращения посевных площадей, поголовья скота, снижения продуктивности скота и урожайности сельхозкультур. Хозяйства утратили собственные оборотные средства; получив в собственность землю, новые хозяйственные структуры не стали реальными собственниками. Наиболее убыточным и незащищенным в условиях перехода к рынку оказалось животноводство.

Снижение производства продукции в сельхозпредприятиях в 90-х годах привело к наращиванию производства в личных подсобных хозяйствах населения (ЛПХ), что продолжается и на сегодняшний день. Однако, несмотря на приток рабочей силы и наращивание объемов производства личные подсобные хозяйства отличаются низким уровнем товарности производства, а натурализация хозяйств населения является следствием снижения уровня жизни, слабой механизации, высокого удельного веса ручного труда.

В последнее время в сельском хозяйстве района отмечаются некоторые положительные тенденции роста эффективности производства, сокращения убыточных предприятий, приход на рынок новых крупных инвесторов.

Сельское хозяйство в 2006 году обеспечивало около 40% ВРП района. В 2006 году в районе собрано около 4% сбора зерновых и зернобобовых культур, 6,4% овощей, 14,1% картофеля, произведено 6,8% мяса, надоедено 12,6% молока от объемов в целом по республике.

Площадь сельскохозяйственных угодий Майкопского района составляет 35023 га, в т.ч. 22348 га пашня. На 1 января 2008 года 15021 га земель будут использоваться сельскохозяйственными предприятиями, 4012 га - КФХ, 3315 га собственники земельных долей.

В структуре сельхозугодий велика доля пастбищ, естественных сенокосов и многолетних насаждений, таким образом, в районе имеется значительная кормовая база для развития практически всех направлений животноводства.

Переход на рыночную систему ведения хозяйства в районе сопровождался ростом крестьянских (фермерских) хозяйств с 39 в 1994 г. до 129 в 1998 году, и 159 в 2005 г. В том же году площадь предоставленных земель, предоставленных крестьянским (фермерским) хозяйствам равнялась 4992 га, а средние наделы земель были равны 31 га. Помимо КФХ на территории района в сельском хозяйстве действует 3 ОАО и ЗАО, 3 ООО, 3 производственных кооператива и 4

государственных унитарных предприятия. В 2006 году продукция сельского хозяйства составила 476,7 млн.рублей, что значительно выше показателей 2005 г. (табл.6.1).

Табл.6.1.
Динамика производства продукции сельского хозяйства в Майкопском районе по формам собственности.

	2002		2003		2004		2005		2006	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
С/х организации	295,7	58,1	153,2	60,2	71,6	40,0	58,5	35,2	65,4	13,7
Хозяйства населения	195,5	38,4	90,5	35,5	88,8	49,7	46,8	28,1	357,0	74,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства	17,5	3,4	10,9	4,3	18,4	10,3	61,1	36,7	54,3	11,4
Всего по району	508,7	100	254,6	100	178,8	100	166,4	100	476,7	100

Общей тенденцией является сокращение объемов производства продукции сельхозорганизациями. В 2006 году они обеспечивали лишь 13,7% всей продукции животноводства района. В то же время, несмотря на низкий удельный вес хозяйств населения и крестьянских фермерских хозяйств в земельной площади, в 2006 году они обеспечивали соответственно более 74% и 11% объемов продукции сельского хозяйства. Данное обстоятельство во многом объясняется улучшением статистического учета, а также государственной поддержкой данных форм ведения хозяйства.

Обвальное сокращение поголовья практически всех видов сельскохозяйственных животных в первой половине 90-х годов привело к резкому уменьшению доли продукции животноводства в сельхозпроизводстве. Однако данная отрасль остается наиболее привлекательной для развития района. По товарной структуре производимой продукции можно говорить об увеличении специализации крупных сельхозорганизаций и крестьянских хозяйств на производстве растениеводческой продукции (табл.6.2).

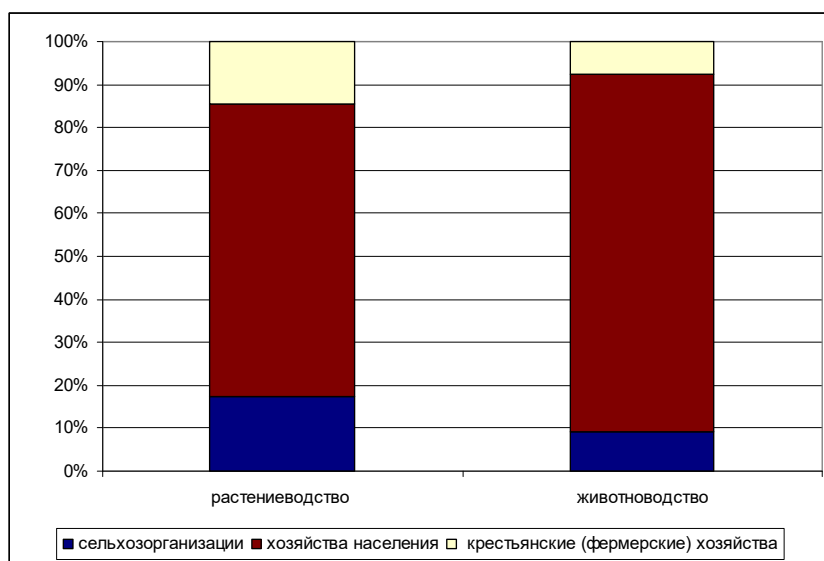
Табл.6.2.
Продукция сельского хозяйства в фактически действующих ценах, млн. рублей.

	2002		2003		2004		2005		2006	
	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%
Все категории хозяйств	508,7	100	254,6	100	178,8	100	166,4	100	476,7	100
растениеводство	293,0	57,6	160,1	62,9	111,7	62,5	107,6	64,7	262,5	55,1
животноводство	215,7	42,4	94,5	37,1	67,1	37,5	58,8	35,3	214,2	44,9
Сельхозорганизации	295,7	100	153,2	100	71,6	100	58,5	100	65,4	100
растениеводство	158,2	53,5	94,9	61,9	44,3	61,8	40,2	68,7	45,9	70,1
животноводство	137,5	46,5	58,3	38,1	27,3	38,2	18,3	31,3	19,5	29,9
Хозяйства населения	195,5	100	90,5	100	88,8	100	46,8	100	357,0	100
растениеводство	117,3	60,0	54,3	60,0	49,0	55,2	23,4	50,0	178,5	50,0
животноводство	78,2	40,0	36,2	40,0	39,8	44,8	23,4	50,0	178,5	50,0
Крестьянские хозяйства	17,5	100	10,9	100	18,4	100	61,1	100	54,3	100

	2002		2003		2004		2005		2006	
растениеводство	17,5	100	10,9	100	18,4	100	44,0	72,0	38,1	70,1
животноводство	-	-	-	-	-	-	17,1	28,0	16,2	29,9

Рис.6.1.

Производство продукции растениеводства и животноводства по категориям хозяйств, 2006 г.



Хозяйства населения, которые обеспечивают большую часть продукции животноводства и растениеводства в районе, отличаются низкой товарностью и ориентированы в основном на натуральное производство, что не может отвечать потребностям в обеспечении продовольственной безопасности района.

Сложившаяся структура сельхозпроизводства далека от оптимальной и может вести к зависимости района от ввоза извне целого ряда видов животноводческой продукции, недостаточному потреблению населением высокоценного белка животного происхождения, практически прекратившемуся внесению в почву органических удобрений и т.д.

Растениеводство.

В 2006 году на долю продукции растениеводства в объеме сельскохозяйственного производства приходилось 262,5 млн. рублей. Природные условия Майкопского района благоприятны для возделывания большинства земледельческих культур умеренного климатического пояса, в частности, кормовых и озимых культур, помимо этого, район обладает уникальными агроклиматическими ресурсами для садоводства и плодородства, получающего широкое развитие в предгорной зоне.

В муниципальном образовании засеивается не вся имеющаяся площадь пашни (табл.6.3).

Табл.6.3.

Посевы основных сельскохозяйственных культур Майкопского района.

	2002	2003	2004	2005	2006
Вся посевная площадь га	21294	16872	18830	14912	14861
%	100	100	100	100	100
Зерновые культуры, га	10535	5753	8605	6496	5546
%	49,5	34,1	45,7	43,6	37,3
Технические культуры га	2419	2507	3588	1945	1700
%	11,3	14,8	19,1	13,0	11,4
Картофель, га	1084	1158	1222	901	927
%	5,1	6,8	6,5	6,0	6,2
Овощи* га	713	715	639	612	594
%	3,8	4,2	3,4	4,1	4,0
Кормовые культуры га	6385	6826	4953	4829	5967
%	30,0	40,5	26,3	32,4	40,2

* - без семенников

За последние годы в структуре посевных площадей отмечается увеличение кормовых культур, при одновременном снижении зерновых, что вполне соответствует приоритету развития животноводства в районе. Так, за последние 5 лет доля кормовых культур в посевах увеличилась до 40%, при снижении доли зерновых до 38%.

Под влиянием различий в степени товарности продукции, механизации, трудоемкости и капиталоемкости производственных процессов, в потребительском спросе населения и других факторов складывается различная специализация землевладений на производстве важнейших видов сельскохозяйственной продукции. Так, сельскохозяйственные предприятия доминируют в возделывании кормовых, также высока их доля в производстве зерновых и технических культур. В хозяйствах населения господствуют примитивные технологии возделывания относительно трудоемких, преимущественно потребительского назначения, земледельческих культур.

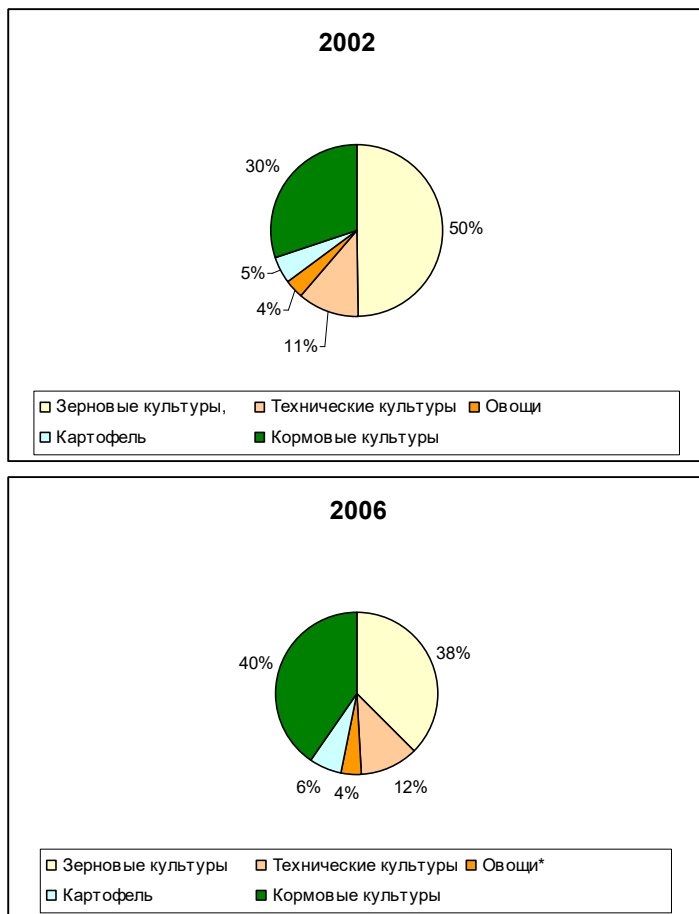


Рис.6.2.
Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур Майкопского района, все категории хозяйств, %.

Здесь сложилось доминантное производство овощных культур и картофеля. Крестьянские фермерские хозяйства ориентируются на товарное производство, поэтому доминируют в посевах технических культур, наращивают площади по посеву кормовых и зерновых культур (табл.6.4, рис.6.3).

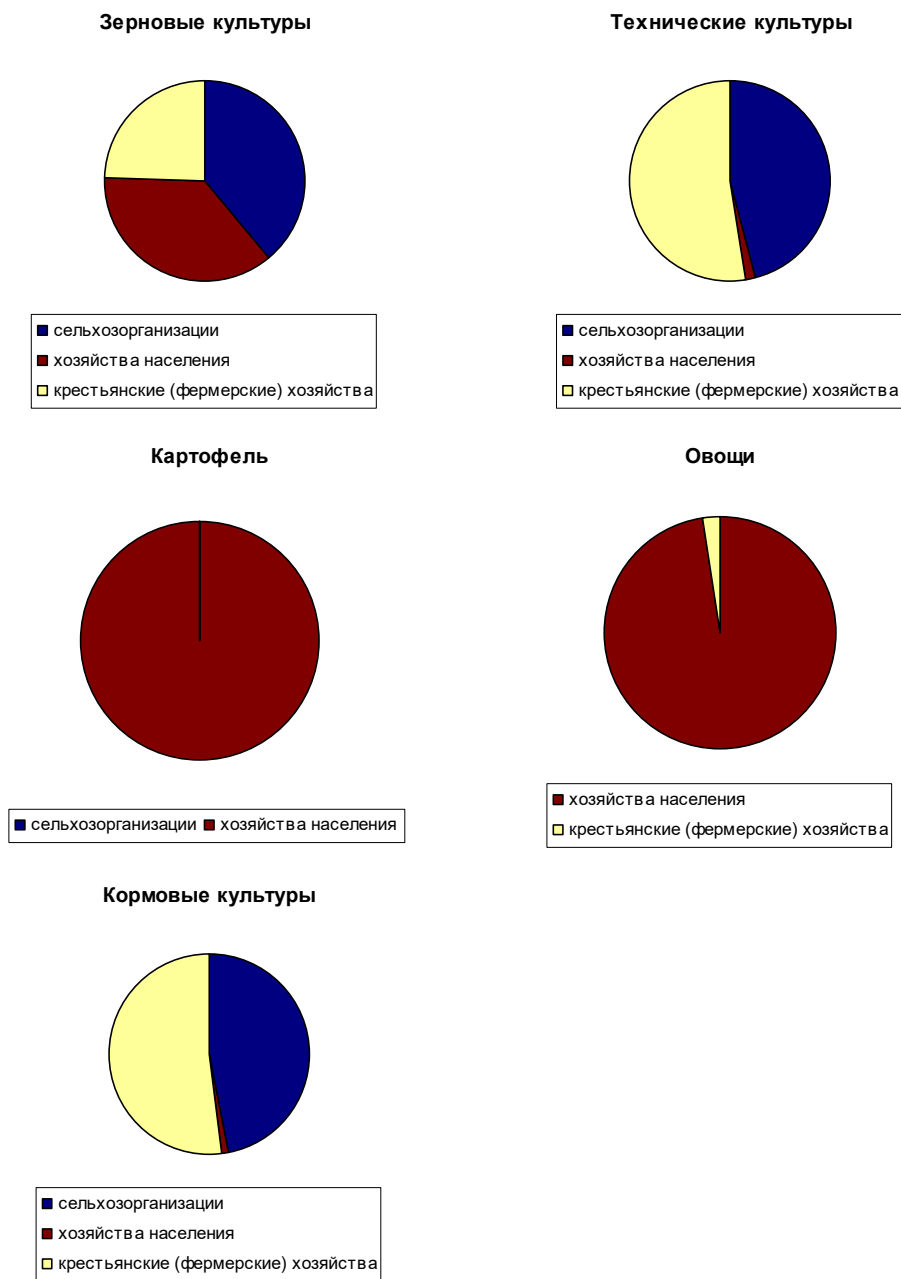


Рис.6.3.
Структура посевных площадей по основным зерновым культурам и категориям хозяйств, 2006 г.

Табл.6.4.

Структура посевных площадей по категориям хозяйств.

	2002 г.			2006 г.		
	с/х организа- ции	хоз-ва населения	КФХ	с/х организации	хоз-ва населения	КФХ
Всего, тыс. га	14605	3257	3432	5855	3634	5372
%	100	100	100	100	100	100
Зерновые тыс.га	6723	1530	2282	2155	2036	1355
%						
Технические тыс.га	1495	33	891	777	31	892
%						
Картофель тыс.га	41	1042	1	1	926	-
%						
Овощи тыс.га	26	652	35	-	578	16
%						
Кормовые тыс.га	6162	-	223	2806	60	3101
%						

Зерновые культуры.

Зерно является основным продовольственным продуктом, и сырьем для многих производств района. Посевная площадь под зерновыми культурами в районе снижается: с 10535 га в 2002 году до 5546 га в 2006 году (табл.6.5).

Табл.6.5.

Структура посевных площадей зерновых культур в Майкопском районе.

	2002	2003	2004	2005	2006
Зерновые культуры, га	10535	5753	8605	6496	5546
%	100	100	100	100	100
в том числе:					
озимые зерновые, тыс. га	6954	2540	5124	4367	3136
%	66,0	44,1	59,5	67,2	56,5
из них:					
Пшеница, тыс. га	4513	1624	3455	3117	2670
%	64,9	63,9	67,4	71,4	85,1
яровые зерновые, тыс. га	3581	3213	3481	2129	2410
%	34,0	55,8	40,4	32,8	43,4
из них:					
Пшеница, га	405	525	320	50	
%	11,3	16,3	9,2	2,3	
ячмень, га	92	217		20	54
%	2,6	6,8		1,0	2,2

За последние годы для зернового хозяйства характерно как абсолютное, так и относительное сокращение площадей посевов озимых зерновых. В настоящее время ими засеивают немногим более 55% всех земель, находящихся под зерновыми, несмотря на то, что озимые культуры отличаются большей конкурентоспособностью

и экономической эффективностью. Основной причиной является то, что наиболее плодородные и благоприятные для зерновых почвы – черноземы, расположены только в северной части района, остальная часть территории представлена серыми лесными и дерново - карбонатными, а в горной части горно-луговыми почвами, бедными гумусом. Посевы яровых культур составляют до 40% всех посевов зерновых в районе и сосредоточены в основном в хозяйствах населения.

За последние 15 лет производство зерновых в районе сократилось более чем на 60% и в 2006 году составило 127,7 тыс. центнеров. Наиболее резкое падение производства были отмечены в 1999-2000 гг., и являлись следствием экономического кризиса. В настоящее время показатели валового сбора и урожайности зерновых с каждым годом увеличиваются (табл.6.6).

Табл.6.6.

Изменение валового сбора и урожайности зерновых культур в хозяйствах всех категорий собственности.

	1991	1998	2004	2006 г.	200 к 1991, %
Валовый сбор зерна, тыс.центнеров	335,5	58,1	159,1	127,7	38,1
Урожайность, ц/га	27,2	13,1	21,0	23,0	84,5

Однако, в сравнении с равнинными районами республики, богатыми черноземными плодородными почвами, урожайность зерновых в районе относительно низка.

В валовом сборе зерновых 41% обеспечивают сельхозорганизации, 36% - хозяйства населения, и 22,7% - крестьянские (фермерские) хозяйства (табл.6.7).

Табл.6.7.

Валовой сбор и урожайность основных зерновых культур за 2006г. по хозяйствам различных категорий Майкопского района.

	Хозяйства всех категорий	Сельхозорганизации	Хозяйства населения	Крестьянские хозяйства 2006
Зерновые культуры, всего				
Валовой сбор, тыс. центнеров	127,7	52,5	46,1	29,1
Урожайность, центнеров/га	23,0	24,3	22,6	21,4
Пшеница (озимая и яровая)				
Валовой сбор, тыс. центнеров	65,6	44,6		21,0
Урожайность, центнеров/га				
Ячмень яровой				
Валовой сбор, тыс. центнеров	0,138			0,138
Урожайность, центнеров/га	0,025			0,025

Сельхозорганизации и крестьянские (фермерские) хозяйства в основной массе занимаются возделыванием озимых зерновых, в частности, пшеницы. Зерно является стратегически важной культурой в районе, в значительной степени обеспечивающей продовольственную безопасность, поэтому, несмотря на наличие объективных

факторов, снижающих доходность этой культуры, сельхозтоваропроизводители нацелены наращивать производство зерновых, обеспечивающих расширенное воспроизводство зернового хозяйства и подъем животноводства.

Технические культуры. Значение технических культур в растениеводстве района повышается с каждым годом.

В 2006 году под техническими культурами в районе было засеяно 1700 га земель, или 11,4% площади, однако уже в 2008 г. под технические культуры планировалось засеять 3230 га. При этом увеличение объема производства технических культур планируется за счет производства подсолнечника и сои, так как именно эти культуры имеют не ограниченный сбыт, рентабельны, а соя гораздо более терпима к выбору предшественника (в сравнении с подсолнечником сама является отличным предшественником для многих культур). Подсолнечник помимо высококачественного масла дает также прекрасный корм животным с высоким содержанием белков и углеводов, а также это прекрасный медонос – с 1 га площади можно собрать до 100 кг меда. В свою очередь в результате пчелоопыления резко повышается урожайность этого растения.

Основные посевные площади технических культур сосредоточены в сельхозорганизациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах (табл.6.8).

Табл.6.8.
Посевные площади подсолнечника и сои по категориям хозяйств, 2006 г.

	Категории хозяйств		
	Сельхозорганизации	Хозяйства населения	Крестьянские хозяйства
Технические культуры	777	31	892
Подсолнечник	716	31	735
Соя	61		157

Общий валовый сбор технических культур в 2006 году в районе составил 1293 тонны, со средней урожайностью 7,0 ц/га. При этом, 74,4% всего сбора составляет подсолнечник, средняя урожайность которого в последнее время низка и составляет лишь 6,5 ц/га, что более чем в 2 раза ниже, чем в 90-е годы (табл.6.9).

Табл.6.9.
Изменение валового сбора и урожайности подсолнечника в хозяйствах всех категорий собственности.

	1991	1999	2004	2005 г.	2006	2006 к 1991,%
Валовый сбор, тонн	979	999	1223	1058	963	98,4
Урожайность, ц/га	14,1	5,8	5,4	6,8	6,5	46,1

Майкопский район является уникальным регионом в Республике Адыгея для развития **плодоводства**. В районе создано ООО «Научно-производственное объединение «Сады Адыгеи», учредителями которого стали ЗАО «Радуга», ЗАО «Восход», МОС ВИР, КХ «Мускат» и КХ «Восток». Основным направлением деятельности НПО «Сады Адыгеи» являются:

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

- производство и переработка продукции плодоводства и внедрение новых технологий.

На базе хозяйств МОС ВИР и ЗАО «Радуга» созданы плодовые питомники по выращиванию посадочного материала плодовых культур и ореха фундука. Данные плодовые питомники могут обеспечивать саженцами Республику Адыгея в целом.

Валовый сбор фруктов и ягод в 2006 году по району составил 6384 тонны. Большая часть продукции производится хозяйствами населения (более 60%) (табл.6.10).

Табл.6.10.
Площадь плодово-ягодных насаждений, валовый сбор фруктов, ягод в хозяйствах всех категорий.

	2002	2003	2004	2005	2006
Площадь плодово-ягодных насаждений, га	1477	1254	1247	1278	1557
в том числе:					
в сельхоз-организациях	1065	964	961	761	1238
в хозяйствах населения	275	275	275	270	274
в крестьянских хозяйствах	137	15	11	247	45
Валовой сбор фруктов и ягод, тонн	30299	4767	12736	47638	6384
в том числе:					
в сельхоз-организациях	15773	2409	2231	17180	2166
в хозяйствах населения	12855	2068	9110	21660	4128
в крестьянских хозяйствах	1671	290	1395	8798	90

Успешно садоводством в районе занимаются ООО СПХ «Аракс», КФХ Чемсо и КФХ Тюльпаров, ЗАО «Восход».

В районе успешно действуют КХ «Ника», занимающееся выращиванием огородной земляники.

ЗАО «Радуга» специализированное хозяйство по выращиванию овощей закрытом грунте. Сегодня ЗАО "Радуга" представляет собой современное многоотраслевое предприятие, основным видом деятельности которого является тепличное и садовое производство сельхозпродукции. За 2006 год предприятием было выращено 389 т огурцов, 372 т томатов, 447 т зерновых и 65 т плодов. Готовая продукция поставляется не только на рынки Адыгеи и Краснодарского края, но и так же в Москву и Санкт-Петербург.

За последние годы площади под **кормовыми культурами** практически стабилизировались. В 2006 году было засеяно почти 6 тыс. га земель, из которых более 73% составляют многолетние травы (табл.6.11).

Табл.6.11.
Динамика структуры посевных площадей кормовых культур в Майкопском районе, га.

	2002	2003	2004	2005	2006
Кормовые культуры	6385	6826	4953	4829	5967

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

	2002	2003	2004	2005	2006
в том числе:					
однолетние травы	286	691	660	123	290
многолетние травы посева прошлых лет и беспокровные травы посева текущего года	4919	2316	3426	3600	4357
кукуруза на силос и зеленый корм	1180	1946	867	1106	1320

Майкопский район обладает хорошими природными условиями для возделывания высокоценной пропашной культуры – кукурузы. Помимо продовольственных и технических целей, получения зерна для фуража, она широко используется для силосования и получения зеленой массы на корм. Она выполняет и важную страховую функцию при пересеве погибших озимых культур. Валовой сбор кукурузы на силос в 2006 году составил 24,687 тыс. тонн, при урожайности в 18,7 ц/га. Большую часть сбора кормовых обеспечивают сельхозорганизации района (табл.6.12).

Табл.6.12.

Валовой сбор и урожайность кормовых культур МАЙКОПСКОГО РАЙОНА, 2006 г.

	Хозяйства всех категорий	Сельхозорганизации	Хозяйства населения	Крестьянские хозяйства
Кукуруза на силос и зеленый корм				
Валовой сбор, тыс. тонн	24,687	16,537		8,150
Урожайность, центнеров/га	18,7	20,0		16,4
Многолетние травы на сено				
Валовой сбор, тыс. тонн	3,359	1,353	0,060	1,946
Урожайность, центнеров/га	9,8	9,0	15	10,4

Животноводство.

Майкопский район Республики Адыгея отличается весьма благоприятными ресурсами для развития животноводства различного направления: скотоводства, свиноводства, овцеводства, коневодства, птицеводства. Основными направлениями развития животноводства в районе являются скороспелые отрасли, такие как свиноводство, овцеводство, а также разведение крупного рогатого скота. К 2006 году на территории района содержалось 6248 голов КРС, 7878 голов свиней, 7111 голов овец и коз, 60022 голов птицы и 671 – лошадей (табл.6.13).

Табл.6.13.

Динамика поголовья скота Майкопского района, голов (все категории хозяйств).

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2006 к 2001 %
Крупный рогатый скот	10121	9540	9443	7607	6238	6248	61,7

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2006 к 2001 %
- в т. ч. коровы	6049	5410	5385	4314	3229	3270	54,1
Свиньи	7086	8104	9420	8847	6161	7878	111,1
Овцы и козы	3124	3295	3962	4340	4914	7111	227,6
Птица	91945	89260	89047	82715	76277	60022	65,8
Лошади	552	530	665	696	641	671	121,6

Долгое время причиной нестабильности и снижения поголовья сельскохозяйственных животных являлось следствие тяжелой финансовой ситуации, недостаточности кормовой базы, неустойчивого положения хозяйств, банкротства некоторых предприятий и связанного с этим исполнения долговых обязательств перед кредиторами за счет продажи скота, нерентабельности производства, низкого уровня племенной работы и т.д.

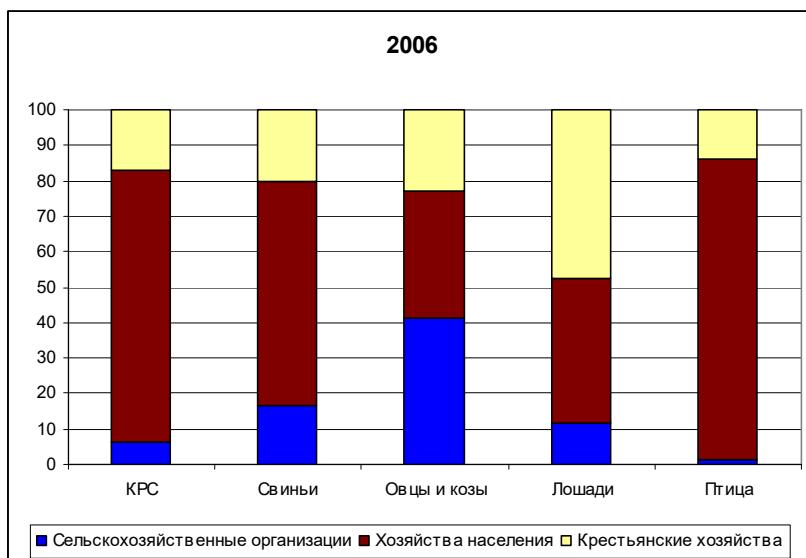
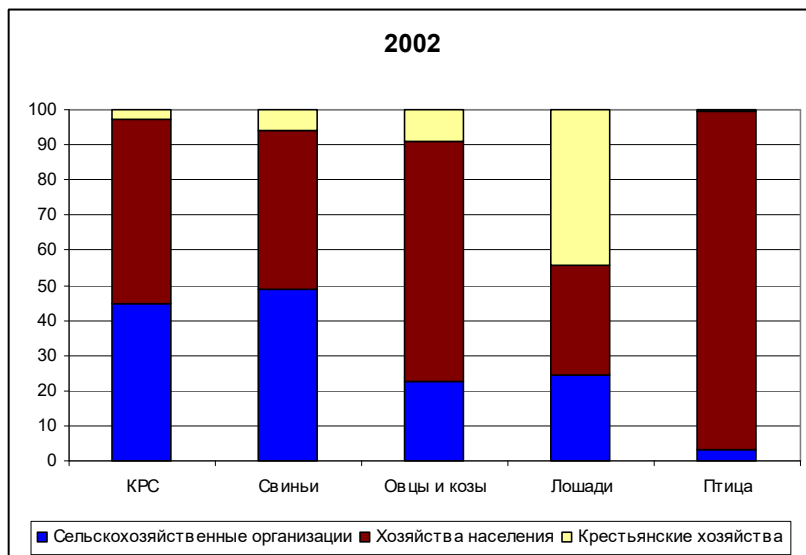
Основная роль в стабилизации ситуации в животноводстве района принадлежит административным реформам и реализации на территории района национального проекта «Развитие АПК». В целях реализации национального проекта планируется увеличить поголовье животных во всех категориях хозяйств за счет привлечения инвестиционных кредитов через ОАО "Россельхозбанк", Сбербанка России и ОАО "РосАгролизинг" на условиях финансовой аренды. Проводятся мероприятия, направленные на укрепление кормовой базы, гарантирующей бесперебойное и полноценное кормление животных во все периоды их развития и использования.

Сложившаяся структура животноводства Майкопского района по категориям хозяйств далека от оптимальной. За период с 2002 по 2006 годы роль сельхозорганизаций в концентрации поголовья отдельных сельскохозяйственных животных сократилась, в частности, в содержании крупного рогатого скота и свиней. В 2006 году более 76% поголовья КРС, более 85% голов птицы, и 63% свиней было сконцентрировано в хозяйствах населения. При этом хозяйства населения отличаются низкой товарностью производимой продукции и малоперспективны для дальнейшего рыночного развития отрасли. Более прогрессивными в этом отношении являются крестьянские (фермерские) хозяйства, а также сельскохозяйственные предприятия, отличающиеся более высокими показателями концентрации производства, финансовыми возможностями, механизацией и автоматизацией производственных процессов, товарностью производимой продукции и другими предпосылками для успешного развития животноводства. Так, за последние годы увеличение значения крестьянских (фермерских) хозяйств в животноводстве находит отражение в росте поголовья практически всех видов сельскохозяйственных животных. Сельхозорганизации наращивают поголовье овец и коз (рис.6.4).

Рис.6.4.

72

Удельный вес категорий хозяйств в содержании поголовья отдельных видов с/х животных, %, 2002 и 2006 гг.



Скотоводство является одним из основных направлений развития животноводства района. Во всех категориях хозяйств поголовье крупного рогатого скота составляет 6248 голов. Большие перспективы по развитию данной отрасли связываются с приходом в район такого крупного инвестора, как «Васюринский мясокомбинат».

Молочным скотоводством в районе занимаются СХПА "Нива", ВМК Агро,

СПК "Луч". Откормом КРС: АОЗТ "Рассвет" и ВМК Агро.

Свиноводство – важная и скороспелая отрасль животноводства района. Разведением свиней занимаются три базовых хозяйства: АОЗТ "Рассвет", ЗАО "Радуга", КХ "Вис". Общая численность свиней на территории района составляет 7878 голов.

Овцеводство на территории района получает развитие благодаря наличию значительных естественных пастбищ и сенокосов. В трех хозяйствах района занимаются разведением мясного овцеводства, в ООО "Тексель", ООО "Мамрук" и КФХ "Лаванда".

Сокращение численности сельскохозяйственных животных в первую очередь нашло отражение в сокращении производства основных видов продукции: мяса, яиц, молока (табл.6.14).

Табл.6.14.

Производство основной продукции животноводства

	2002	2003	2004	2005	2006
Скот и птица, тонн					
выращено в живом весе	2847	2693	2328	2331	1933
реализовано на убой	2847	2693	2328	2331	1933
Молоко, тонн	15645	13737	15839	13699	12050
Яйца, тыс. штук	5642	4861	4788	4187	3919
Шерсть, тонн	0,4	3,4	4,0	40,8	3,48

На сегодняшний день район еще не вышел на уровень производства продукции животноводства начала 90-х годов, так производство скота на убой составляет около 44% уровня 1991 года, надои молока – 52%, а производство яиц 60% соответственно.

Производство основных видов продукции животноводства характеризуется в первую очередь высокими темпами роста производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах, при одновременном снижении его в сельхозпредприятиях и хозяйствах населения. Исключение составляет производство шерсти, которое наибольшими темпами растет в сельхозорганизациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах (табл.6.15).

Табл. 6.15.
Производство основной продукции животноводства
по категориям хозяйств Майкопского района.

	2002	2003	2004	2005	2006	2006 к 2002, %
Сельхозорганизации						
Скот и птица, тыс. тонн выращено в живом весе	610	519	136	193	115	18,8
реализовано на убой						
в живом весе	610	519	136	193	115	18,8
Молоко, тыс. тонн	3746	1887	1094	597,4	289,5	7,7
Яйца, млн. штук	93	-	375	125	9	9,6
Шерсть, тонн	0,2	0,5	0,6	0,6	2,1	в 10 раз
Хозяйства населения						
Скот и птица, тыс. тонн выращено в живом весе	2205	2126	2088	1923	1708	77,4
реализовано на убой						
в живом весе	2205	2126	2088	1923	1708	77,4
Молоко, тыс. тонн	11777	11031	13821	12190	10820	91,9
Яйца, млн. штук	5549	4822	4375	3984	3634	65,5
Шерсть, тонн	0,1	2,3	2,2	39	0,28	280
Крестьянские хозяйства						
Скот и птица, тыс. тонн выращено в живом весе	32	48	104,6	215	110	343
реализовано на убой						
в живом весе	32	48	104,6	215	110	в 3,4 раза
Молоко, тыс. тонн	122	819	924	912	959	в 7,8 раз
Яйца, млн. штук	-	39	38	78	276	-
Шерсть, тонн	0,1	0,7	1,2	1,2	1,1	в 11 раз

Выводы:

1. Сельское хозяйство является важнейшим направлением дальнейшего развития района, имеющим как рыночное и товарное значение, так и являющееся гарантом продовольственной безопасности территории.
2. Уникальные агроклиматические ресурсы, сочетание различных ландшафтных зон и условий степей, предгорий и гор, наличие значительных площадей естественных кормовых угодий, пастбищ и сенокосов, определяют специализацию района на производстве животноводческой продукции.
3. Площадь сельхозугодий в площади районе невелика – около 10%.
4. Структура сельхозпроизводства в районе далека от оптимальной. Несмотря на низкий удельный вес хозяйств населения в земельной площади, именно они обеспечивают более 74% всего сельхозпроизводства, а в отдельных отраслях полностью доминируют (производство овощей, картофеля, молока т.д.). При этом можно утверждать, что эти хозяйства населения отличаются низкой товарностью производимой продукции и малоперспективны для дальнейшего рыночного развития отрасли.

Примечание [19]: уточнить

5. Растениеводство района представлено возделыванием зерновых, технических, кормовых, овощебахчевых культур. В последние годы площади и валовые сборы зерновых в районе сокращаются, при увеличении кормовых и технических культур.
6. Район обладает уникальными условиями для развития плодоводства и садоводства, которые являются отраслями специализации сельского хозяйства района.
7. Благоприятные тенденции наблюдаются в животноводстве района: увеличивается поголовье наиболее продуктивных видов сельскохозяйственных животных – свиней, овец и коз, крупного рогатого скота и лошадей. Основная роль в стабилизации ситуации в животноводстве района принадлежит административным реформам и реализации на территории района национального проекта «Развитие АПК».
8. Район обладает уникальными условиями для развития овцеводства, свиноводства, коневодства.

7. Социальная сфера.

Современное состояние сферы обслуживания населения Майкопского района является результатом длительного развития в различных экономических условиях.

При административно-командной системе управления все предприятия и учреждения обслуживания населения находились в различных формах государственной собственности и финансировались за счет бюджетных средств ряда ведомств. Состав, вместимость и размещение объектов обслуживания регламентировались целевыми нормативами и разрабатываемыми на их основе схемами развития различных отраслей этой сферы: культуры, здравоохранения, народного образования, спорта, торговли, бытового обслуживания и других.

В связи с изменением политических и социально-экономических основ общества, трансформировались и условия функционирования системы обслуживания.

В первую очередь это выразилось в резком снижении ассигнований государства в сферу обслуживания населения, особенно в жизненно важные отрасли: в образование, в здравоохранение, в культуру, в физическую культуру и спорт. С ростом цен на услуги и снижением жизненного уровня населения упал спрос на платные услуги учреждений культуры (театров, кинотеатров, музеев и других), уменьшился охват детскими дошкольными учреждениями, сократилось число приемных пунктов различных предприятий бытового обслуживания. Значительно трансформировалась сеть предприятий торговли, общественного питания: часть специализированных магазинов была преобразована в предприятия коммерческо-комиссионной торговли случайного ассортимента, широкое распространение получили мобильные торговые точки, размещаемые в киосках и летних павильонах, а также в подъездах, подвальных помещениях, с продажей товаров смешанного ассортимента. Результатом стала потеря многими учреждениями своих социально важных для населения функций.

В настоящее время необходимость формирования новых нормативов оказания социальной помощи населению стоит остро и требует повышенного внимания со стороны органов управления.

Уровень и качество жизни населения.

Уровень и качество жизни населения являются основными индикаторами степени благосостояния общества. Показатели уровня жизни населения являются прямым отражением процессов, происходящих в реальном секторе экономики, на финансовом рынке, в ценовой политике.

Уровень жизни населения является сложной комплексной категорией, которая выражает потребность и степень удовлетворения материальных и духовных благ всех членов общества. Он складывается из размера реальных доходов, уровня потребления населением благ и услуг, обеспеченности населения благоустроенным жильем, роста образованности, степени развития медицинского и культурного обслуживания.

Ключевыми показателями уровня жизни остаются денежные доходы населения, служащие основным источником удовлетворения личных потребностей населения в потребительских товарах и разнообразных услуг. В 2007 году среднедушевой месячный доход населения Майкопского района составил 5940 рублей, а реальные денежные доходы 115,9% к предыдущему году. Среднедушевые расходы населения за тот же период равнялись 4851 рублей. Устойчивый рост реальных денежных доходов населения в районе наблюдается с 2001 года, что является важным фактором стабилизации экономической системы района. Однако сохраняющийся низкий уровень доходов и низкие темпы роста данного показателя не позволяют утверждать о значительном повышении уровня жизни населения района.

Большую долю в формировании денежных доходов населения составляет заработная плата, средний размер которой в районе в 2006 году составил 5009,1 руб., а номинальные темпы роста 123,7%, что практически соответствует средним по республике показателям (табл.7.1).

Табл.7.1.
Средняя начисленная заработная плата
населения Майкопского района, 1998-2006 гг.

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Майкопский район, руб.	731	998,3	1433,1	2026,3	2524,9	3284,7	4047,6	5009,1	6132,1
Темпы роста заработной платы, %		136,6	143,5	141,4	124,6	130,1	123,2	123,7	122,4
Республика Адыгея, руб.	938,4	1302,5	1832,1	2612,6	3317,5	4266,3	5123	6414,4	
Темпы роста заработной платы, %	140,9	138,8	140,6	142,6	126,9	128,6	120,0	125,2	

Средний размер начисленной пенсии в 2006 году в районе равнялся 2544,1 рублей, при прожиточном минимуме 2915,0 рублей. Пенсионеры продолжают оставаться одной из наиболее социально уязвимых групп населения, в частности из-за низких пенсий и отсутствия дополнительных заработков.

Помимо величины дохода важным является показатель соотношения уровня дохода и стоимости жизни, как характеристика потребления и обеспеченности жизненными благами населения. Таким образом, показатель отношения среднедушевого денежного дохода к прожиточному минимуму ясно отражает качество жизни населения.

Величина прожиточного минимума – это минимальная величина затрат на набор продуктов питания и услуг, который необходим для поддержания здоровья и обеспечения жизнедеятельности населения. Следовательно, если большая часть дохода индивида используется на этот минимальный набор, то тем меньше у него возможностей удовлетворять другие потребности в услугах и благах: медицинских, образовательных, культурных. Мировой опыт свидетельствует, что минимальным необходимым фактором обеспечения жизнедеятельности является превышение величины среднедушевого денежного дохода над величиной прожиточного минимума в 2-2,5 раза. Ниже этого соотношения развитие социальной сферы считается неустойчивым.

Примечание [110]: ПМ для РА в целом

В Майкопском районе прожиточный минимум в 2006 году составил 3372 рубля при среднем душевом доходе в 5940 рублей. Таким образом, соотношение данных показателей в районе равняется 1,8, что свидетельствует о сохранении низкого уровня жизни населения района. Помимо этого, одной из главных проблем остается ликвидация бедности в районе, масштабы которой по оценкам составляют не менее 30%.

Важнейшей частью социальной инфраструктуры, призванной обеспечивать удовлетворение социально-бытовых нужд человека, является жилье и его качество. Характеристика жилого фонда Майкопского района приведена в разделе 8 «Жилищный фонд».

Здравоохранение.

Здравоохранение района представлено следующей сетью лечебно-профилактических учреждений:

- Центральной районной больницей Майкопского района;
- Каменноостской районной больницей;
- Абадзехской участковой больницей;
- Кужорской участковой больницей;
- Районной поликлиники на 600 посещений;
- Каменноостской поликлиники на 250 посещений;
- Абадзехской поликлиники на 100 посещений;
- Кужорской поликлиники на 100 посещений;
- 5 врачебными амбулаториями и 29 ФАПами.

Табл.7.2.

Сеть учреждений здравоохранения по Майкопскому району, 1995-2006 гг.

Учреждения здравоохранения	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Число больниц	4	4	4	4	4	4	4	4
Число врачебных амбулаторий	10	8	8	7	7	7	5	5
Число ФАПов	31	29	29	29	30	30	30	29

Примечание [111]: Из анкеты

За последние 10 лет сеть лечебных учреждений в районе претерпела некоторые изменения. Так, почти в 2 раза сократилось число врачебных амбулаторий с 10 до 5 в 2006 году, и численность ФАПов до 29. В районе неразвита сеть врачебных амбулаторий и институт врачей общей практики (семейный терапевт).

На территории района в 2006 году работало 100 врачей. Укомплектованность врачами в районе по данным Министерства здравоохранения за 2006 год составляла 58,3%, при этом доля врачей, аттестованных на квалификацию, составляет в районе 32,0%. Обеспеченность врачами на 10000 человек населения в районе равняется 18,1, в то время как в среднем по Адыгее – 33,8. Численность среднего медицинского персонала равняется 454 человек, или 82,1 на 10000 человек населения, что практически равняется аналогичному показателю по республике в целом (табл.7.3).

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

Табл.7.3.

Динамика численности врачей и среднего медицинского персонала, человек.

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2006 в % к 1995
Численность врачей									
Майкопский район	107	117	103	115	114	1078	107	100	93,5
Адыгея	1362	1549	1510	1575	1531	1515	1504	1506	110,4
Численность врачей на 10000 чел. населения									
Майкопский район	17,4	19,6	17,6	19,9	20	18,5	18,8	18,1	104,0
Адыгея	30,2	34,6	33,9	35,4	34,4	34,0	33,8	33,8	111,9
Численность среднего мед. персонала									
Майкопский район	425	419	395	410	395	395	376	454	106,8
Адыгея	3791	3727	3720	3774	3698	3709	3685	3685	97,2
Численность среднего мед. персонала на 10000 чел. населения									
Майкопский район	71,2	770,8	67,5	71,2	69,3	68,4	65,9	82,1	115,3
Адыгея	84,2	83,2	83,4	84,8	83,2	83,3	82,9	82,9	98,4

Приведенные показатели показывают, что фактическая обеспеченность населения врачами и средним медицинским персоналом ниже установленных социальных нормативов в 41 врач и 114,3 человека среднего медицинского персонала на 10000 человек населения (Распоряжение Правительства РФ «О социальных нормативах и нормах» № 1063-р от 3 июля 1996 г.).

Мощность коечного фонда района на 2007 год составляла 430 мест, из которых 285 – в ЦРБ Майкопского района, 90- в Каменноостской районной больнице, и по 25 в Абадзехской и Кужорской участковых больницах.

Сеть учреждений здравоохранения района включает в себя 9 врачебных участков, основные характеристики которых приведены в табл.7.4.

Табл.7.4.

Сеть лечебно –профилактических учреждений Майкопского района.

Наименование учреждения	Общая численность обслуживаемого населения	из них дети до 14 лет	Число врачей и фельдшеров
Районная поликлиника п.Тульский	9798	1868	
ФАП Тимирязева	1218	123	
ФАП Цветочный	1943	191	
ФАП Подгорный	938	120	
Тульский врачебный участок	13897	2302	
Поликлиника п. Каменноостская	7122	1090	
ФАП Победа	149	15	
ФАП Новопрохладный	189	27	
ФАП Усть-Сахрай	265	39	
ФАП Меркулаевка	48	12	
ФАП Хамышки	804	103	
ФАП Даховская	1380	215	
ФАП Гузерибль	90	24	
Каменноостский врачебный участок	10047	1525	
Поликлиника ст.Абадзехская	2920	480	
ФАП Шевченко	523	85	
ФАП Севастопольская	700	119	
ФАП Новосвободная	617	77	

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

Наименование учреждения	Общая численность обслуживаемого населения	из них дети до 14 лет	Число врачей и фельдшеров
ФАП Первомайский	1559	255	
Абадзехский врачебный участок	6319	1016	
Кужорская амбулатория	3740	596	
ФАП Трехречный	656	96	
Кужорский врачебный участок	4396	692	
Краснооктябрьская амбулатория	4968	865	
ФАП Табачный	1964	326	
ФАП Садовый	459	71	
Краснооктябрьский врачебный участок	7391	1262	
Кировская амбулатория	3476	554	
ФАП Пролетарский	811	144	
ФАП Советский	456	86	
ФАП Мафэхабль	597	114	
Кировский врачебный участок	5340	898	
Побединская амбулатория	925	150	
ФАП Совхозный	1297	170	
ФАП Удобный	1310	140	
ФАП Причтовский	695	120	
ФАП Грозный	600	102	
Побединский врачебный участок	4827	682	
Курджи́пская амбулатория	1695	260	
ФАП Дагестанский	545	100	
ФАП Безводный	75	0	
Курджи́пский врачебный участок		360	
Красноульска́я амбулатория		90	
ФАП Калинин		18	
ФАП Гражданский		59	
ФАП Ткачев		96	
Красноульска́й врачебный участок		263	

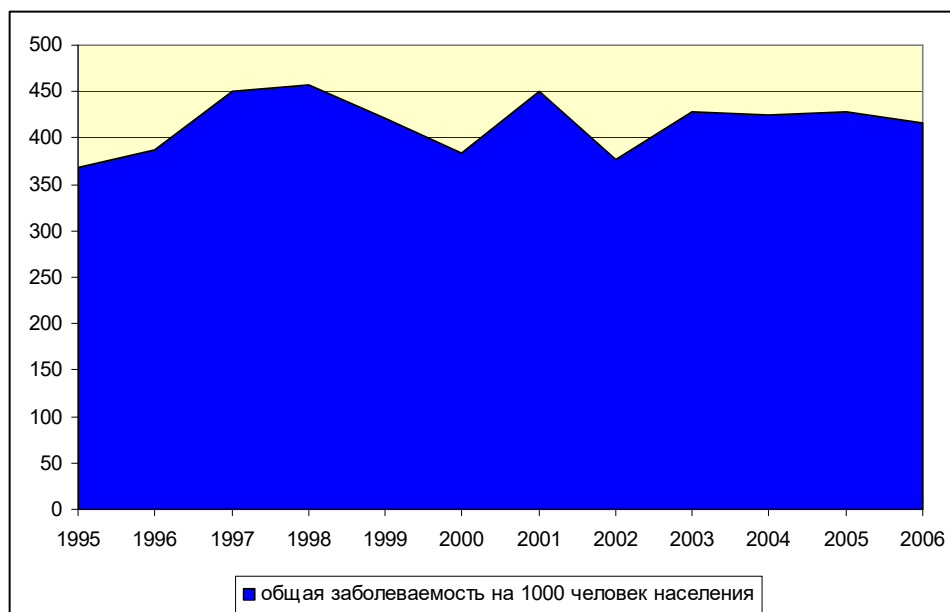
Помимо п. Тульского, который является основным районным центром социальной инфраструктуры района, в сети учреждений здравоохранения важную роль играют такие населенные пункты как п. Каменноостровский и п. Красногвардейский, которые выступают своего рода субрегиональными центрами оказания медицинских услуг населению.

Районная больница Майкопского района включает в себя терапевтическое, хирургическое, травматологическое, гинекологическое, родильное, детское инфекционное детское и нефрологическое отделения. Отмечается дефицит кадров по специальностям: врач-лаборант, кардиолог, детский невропатолог, педиатр, психиатр, детский хирург, детский ЛОР, рентгенолог.

Неудовлетворительное состояние системы здравоохранения находит отражение в первую очередь в показателях заболеваемости населения. Так, если в 1995 году показатель общей заболеваемости населения с диагнозом, установленным впервые в жизни, составлял 367,8 человек на 1000 населения, то в 2006 году аналогичный показатель в районе составил 415,8 человек на 1000 населения (рис.7.1).

Рис.7.1.

Динамика общей заболеваемости населения Майкопского района, на 1000 чел. населения, 1995-2006 гг.



Из множества показателей заболеваемости ни один не дает целостного представления о состоянии здоровья населения. Для решения этой проблемы в международных сопоставлениях используют два взаимодополняющих подхода. Первый - оценка состояния здоровья через демографические показатели долголетия и ранней смертности детей, синтезирующие многие аспекты качества жизни (здоровья, образа жизни, доходов населения и условий жизни). Второй - использование показателей распространенности социально-обусловленных заболеваний. Эти болезни – индикатор социального неблагополучия и снижения уровня жизни.

Уровень младенческой смертности в районе в целом за последние годы снизился, однако сильные годовые колебания показателя не позволяют говорить о стабильном улучшении ситуации. Так, в 1995 году младенческая смертность в районе составляла 13,8 детей на 1000 человек населения, в 1997 году показатель был недопустимо высоким и составил 26,0‰, в 2006 году в районе погибло 2 новорожденных детей, что составило 3,15‰ (табл.7.5).

Табл.7.5.
Младенческая смертность в Майкопском районе в 1995-2005 гг., ‰.

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Майкопский район	13,8	21,9	26,0	17,4	9,0	20,1	3,5	4,7	7,2	11,5	9,7	3,15
Республика Адыгея	19,0	14,5	20,7	12,9	13,7	16,6	8,1	10,5	11,0	14,2	10,8	

Задача стабильного снижения младенческой и материнской смертности в районе является комплексной, а решение возможно только с оптимизацией существующей сети и привлечением дополнительных инвестиций в здравоохранение.

Динамика социально-обусловленных болезней в районе неоднозначна. Вызывает тревогу роста заболеваемости туберкулезом до 92 случаев на 100000 человек населения и алкоголизмом и алкогольными психозами до 150,8 на 100000 человек населения. Проводимая активная медико-профилактическая работа по выявлению и лечению сифилиса дает свои результаты и отражается в уменьшении соответствующего показателя заболеваемости населения (табл.7.6).

Табл.7.6.
Заболеваемость населения Майкопского района социально-обусловленными болезнями, на 100000чел.населения.

	1995	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Туберкулез	62,4	38,3	64,2	66,7	81,6	64,9	79,7	63,1	92,0
Сифилис	76,4	85,0	143,3	104,3	83,4	56,2	53,7	31,5	10,6
Алкоголизм и алкогольные психозы	5,3	62,0	97,9	76,9	72,9	207,0	12,6	108,7	150,8
Наркомания	3,4	31,8	45,6	22,2	6,9	10,5	10,4	36,8	26,6
Психическими расстройствами	246,2	110,6	130,1	119,7	271,0	170,2	102,2	63,1	2124,1
Онкозаболеваемость	292,6	273,3	298,7	312,8	304,0	357,9	355,1	382,1	347,8

Образование.

Состояние отраслей образования является одним из базовых показателей развития социальной сферы в районе.

На 1 января 2008 года образовательная сеть Майкопского района представлена 29 общеобразовательными учреждениями, 23 дошкольными образовательными учреждениями, районной вечерней общеобразовательной школой в п. Тульском, Центром детского и юношеского творчества Майкопского района, Майкопской районной детско-юношеской спортивной школой «Олимп» и Майкопским районным центром детско-юношеского туризма и экскурсий «Родник» (табл.7.7).

Табл.7.7.
Сеть образовательных учреждений различного типа в Майкопском районе 1997-2006

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Детские дошкольные учреждения	28	27	27	27	27	27	27	26	24	23
Дневные общеобразовательные школы	30	30	29	29	29	29	29	29	29	29

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Вечерние общеобразовательные школы	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

В учреждениях образования района работает 912 человек, из которых 673 (73,8%) имеют высшее образование, 221 человек (24,2%) – среднее образование.

Сеть детских дошкольных учреждений района представлена 23 учреждениями, с общим количеством имеющихся мест 1741, из которых 2 находятся на капитальном ремонте и в настоящий момент закрыты.

Табл.7.8.
Основные показатели функционирования дошкольных образовательных учреждений Майкопского района на начало 2006 года в сравнении с 1997 годом.

	Число учреждений		в них			
	1997г.	2006г.	мест		детей	
			1997г.	2006г.	1997г.	2006г.
Майкопский район	28	23	1833	1741	1404	1636

Сокращение сети детских дошкольных учреждений в районе началось еще в 90-х годах и было обусловлено комплексом факторов:

- устойчивым снижением рождаемости и соответственно детского контингента;
- опережающим ростом оплаты родителей за пребывание детей в дошкольных учреждениях;
- уменьшением финансирования государством содержания и развития сети ДДУ.

Однако в последние годы наблюдается повышение рождаемости, которое ставит открытым вопрос о достаточности развития сети ДДУ в районе.

В настоящее время в целом по району на 100 детей дошкольного возраста, посещающих ДДУ, приходится 106 мест в детских дошкольных образовательных учреждениях.

В соответствии с «Методикой определения нормативной потребности субъектов Российской Федерации в объектах социальной инфраструктуры» обеспеченность ДДУ, гарантированная государством должна, достигать на 100 детей в возрасте 1-6 лет 60 мест в городской местности и 40 мест в сельской, что не всегда достигается в Майкопском районе. Однако показатели функционирования дошкольных образовательных учреждений на территории района существенно различаются по отдельным муниципальным образованиям, что наглядно демонстрируется данными таблицы. Так, в Тульском городском поселении уровень заполняемости детских садов достигает 165%, в то время как в Каменноостском городском поселении процент заполняемости ниже более чем в 2 раза и составляет 74%. В Красноульском сельском поселении детские дошкольные учреждения отсутствуют (табл.7.9).

Табл. 7.9.
Основные показатели функционирования дошкольных образовательных учреждений в разрезе муниципальных образований Майкопского района, 2006 г.

Муниципальные образования	Количество учреждений	Количество мест в учреждениях	Количество детей, посещающих учреждения	% заполняемости мест
Тульское городское поселение	2	270	448	165,9
Каменноостское городское поселение	5	366	271	74,0
Абадзехское сельское поселение	4	281	209	74,4
Даховское сельское поселение	2	71	38	53,5
Кировское сельское поселение	1	140	-	кап. ремонт
Краснооктябрьское сельское поселение	4	254	319	125,6
Красноульское сельское поселение	-	-	-	-
Кужорское сельское поселение	1	160	104	65,0
Побединское сельское поселение	2	85	106	124,7
Тимирязевское сельское поселение	2	103	127	123,3

Избыток мест в дошкольных учреждениях отмечается в Каменноостском городском поселении, Абадзехском, Даховском, Кужорском сельских поселениях, тогда как в Тульском городском поселении, Краснооктябрьском, Побединском и Тимирязевском сельских поселениях отмечается их недостаток. Еще более резкие различия наблюдаются по отдельным детским садам района. Так, в ДООУ № 3 «Яблочко» в п. Тульском процент заполняемости мест превышает 216%, тогда как в ДООУ № 35 «Ромашка» в ст. Новосвободной он составляет лишь 30% (табл. 7.10).

Табл. 7.10.
Основные показатели функционирования сети детских дошкольных учреждений в разрезе муниципальных образований Майкопского района, 2006 г.

Наименование, местоположение	Количество мест в учреждениях	Количество детей, посещающих учреждения	% заполняемости мест	Обслуживаемые населенные пункты
МДОУ Центр развития ребенка детский сад № 2 «Жемчужинка», п. Тульский	190	275	144,7	п. Тульский
МДОУ № 3 «Яблочко» п. Тульский	80	173	216,3	п. Тульский
МДОУ № 5 «Аленький цветочек», п. Тимирязево	57	75	131,6	п. Тимирязево
МДОУ № 6 «Гвоздичка», п. Цветочный	46	52	113,0	п. Цветочный
МДОУ № 9 «Буратино», п.	43	60	139,5	п. Каменноостский

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

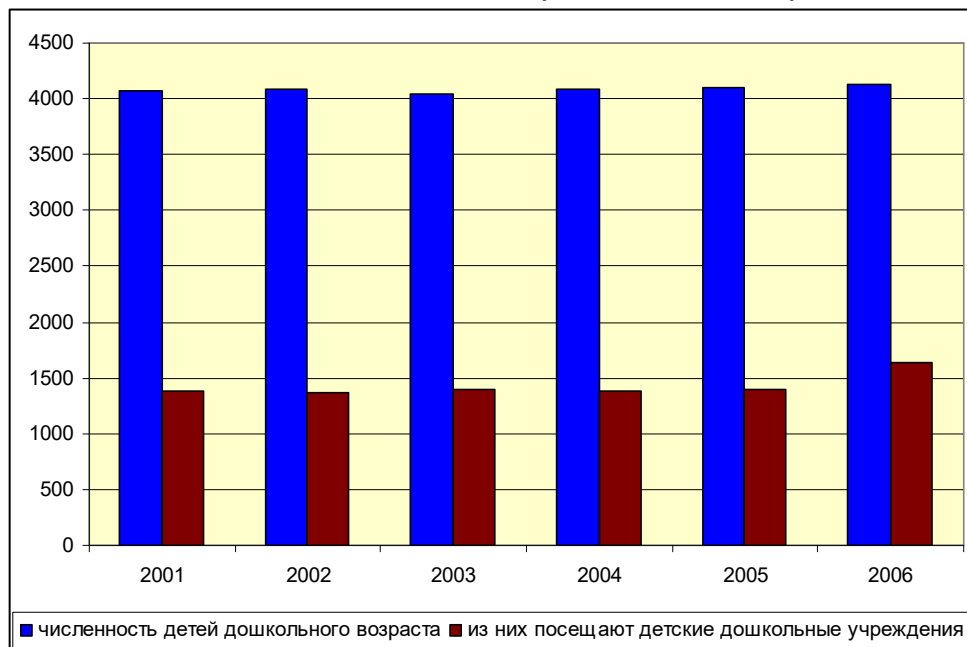
Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

Наименование, местоположение	Количество мест в учреждениях	Количество детей, посещающих учреждения	% заполняемости мест	Обслуживаемые населенные пункты
Каменномоостский				
МДОУ № 10 «Ягодка», ст. Даховская	48	28	58,3	ст. Даховская
МДОУ № 11 «Зайчик» п. Победа (т/б Романтика)	22	10	45,5	п. Победа
МДОУ № 16 «Вишенка», ст. Кужорская	50	58	116,0	ст. Кужорская
МДОУ № 18 «Колосок», п. Табачный	115	144	125,2	п. Табачный
МДОУ № 19 «Сказка», п. Удобный	52	66	126,9	п. Удобный
МДОУ №21 «Колокольчик», ст. Абадзехская	закрыт на капитальный ремонт			ст. Абадзехская
МДОУ № 22 «Сказка», п. Каменномоостский	159	55	34,6	п. Каменномоостский
МДОУ № 24 «Солнышко», п. Каменномоостский	73	57	78,1	п. Каменномоостский
МДОУ № 28 «Теремок», п. Первомайский	74	51	68,9	п. Первомайский
МДОУ № 29 «Лесная сказка», п. Краснооктябрьский	65	101	155,4	п. Краснооктябрьский
МДОУ № 33 «Золотая рыбка», х. Северо-Восточные сады	закрыт на капитальный ремонт			х. Северо-Восточные сады
МДОУ № 35 «Ромашка», ст. Новосвободная	55	17	30,9	ст. Новосвободная
МДОУ № 37 «Тюльпанчик», ст. Кужорская	160	104	65,0	ст. Кужорская
МДОУ №38 «Дружба», х. Шевченко	25	29	116,0	х. Шевченко
МДОУ № 40 «Лесок», ст. Дагестанская	24	16	66,6	ст. Дагестанская
МДОУ № 42 «Росинка», ст. Севастопольская	11	14	127,3	ст. Севастопольская
МДОУ № 44 «Калинка», п. Каменномоостский	69	89	128,9	п. Каменномоостский
МДОУ № 46 «Елочка», п. Усть-Сахрай	23	10	43,5	п. Усть-Сахрай
МДОУ № 54 «Дюймовочка» п. Удобный	33	40	121,2	п. Удобный

Из 4168 детей дошкольного возраста (до 6 лет) детские дошкольные учреждения в районе посещают лишь 1668. Таким образом, охват населения услугами ДДО составляет в районе 40%, (для сравнения – в 2001 году аналогичный показатель в районе равнялся 33%) (рис.7.2).

Рис.7.2.

Охват дошкольным образованием детей в возрасте младше 6 лет.



Учитывая современный рост рождаемости, необходимо принимать меры по введению в строй ранее законсервированных или закрытых детских садов.

Реализация программ **общего образования** в районе осуществляется в общеобразовательных учреждениях района различных типов и видов.

Система дневных общеобразовательных учреждений представлена 29 учреждениями, из которых 3 представляют начальное образование и 3 - основное образование.

За период с 1997-2007 гг. в районе наблюдается сокращение школ на 1 единицу и контингента учеников – с 8401 до 5566 человек (или на 34%). Главной причиной сокращения школ и числа учащихся являлась уменьшение детей в школьных возрастах, за счет снижения рождаемости в последние два десятилетия (табл. 7.11).

Табл.7.11.

Показатели деятельности образовательных учреждений Майкопского района.

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Численность школ	30	30	29	29	29	29	29	29	29	29
Численность учеников	8401	8345	8242	7873	7582	7140	6688	5146	5896	5566
Ввод новых школ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Процент занимающихся в 2 и 3 смене, %	16	15	16	14	14	14	13	14	12	10,4
Численность	760	776	775	749	742	754	716	692	661	

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
учителей										

Наиболее полно обеспеченность населения общеобразовательными школами определяется удельным весом учащихся, занимающихся во вторую смену. Это может быть связано с недостатком помещений и преподавательского состава, спецификой процесса обучения, хотя основной является первая причина. Сменность занятий в районе за последние 10 лет сократилась незначительно, и составляет 10,4%.

В районе, как и в целом по республике, происходит реформирование системы образования: широко внедряется в образовательный процесс компьютеризация, Интернет-образование и другие информационные технологии.

В Майкопском районе действует 1 вечерняя (сменная) общеобразовательная школа в п. Тульском, у которой имеются учебно-консультационные пункты, охватывающие практически всю территорию района. Всего учениками данной школы являются 570 человек.

Резкими контрастами по основным показателям развития и размещения общеобразовательных учреждений характеризуются отдельные муниципальные образования района, что определяется различиями в численности населения, уровне социально-экономического развития, функциями поселений и другими факторами (табл.7.12).

Табл.7.12.
Основные показатели функционирования общеобразовательных учреждений муниципальных образований Майкопского района, 2006 г.

Сельские и городские поселения	Количество учреждений	Число мест в учреждениях	Численность учащихся	% заполняемости мест
Тульское городское поселение	2	1805	1157	64,1
Каменноостское городское поселение	4	1122	724	64,5
Абадзехское сельское поселение	4	1483	672	45,3
Даховское сельское поселение	4	596	312	52,3
Кировское сельское поселение	2	550	377	68,5
Краснооктябрьское сельское поселение	4	1375	998	72,6
Красноульское сельское поселение	1	360	151	41,9
Кужорское сельское поселение	2	744	428	57,5
Побединское сельское поселение	3	673	378	56,2
Тимирязевское сельское поселение	2	618	336	54,4

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

Табл.7.13.

Характеристика образовательной сети Майкопского района

Наименование школы	Обслуживаемые населенные пункты	Общая численность населения	Численность детей школьного возраста	Проектная вместимость, чел
МОУ СОШ № 1 п. Тульский	п. Тульский	8432	1724	1280
МОУ Краснооктябрьская СОШ № 2, п. Краснооктябрьский	п. Краснооктябрьский п. Приречный п. Спокойный	5628		704
МОУ СОШ № 3, ст. Абадзехская	ст. Абадзехская	3900		960
МОУ СОШ № 4, п. Победа	п. Победа п. Удобный п. Совхозный х. Причтовский	3737		506
МОУ СОШ № 5, ст. Даховская	ст. Даховская	1462		280
МОУ СОШ № 6, ст. Курджипская	ст. Курджипская	1726		173
МОУ СОШ № 7, п. Каменноостский	п. Каменноостский	7772		500
МОУ СОШ № 8, х. Шунтук	х. Шунтук п. Тимирязево п. Мичурина п. Подгорный п. Садовый	2253		378
МОУ СОШ № 9, п. Первомайский	п. Первомайский х. Веселый	1590		276
МОУ СОШ № 10, ст. Новосвободная	ст. Новосвободная	672		113
МОУ СОШ № 11, п. Каменноостский	п. Каменноостский	7772		360
МОУ СОШ № 12, ст. Кужорская	ст. Кужорская	3721		624
МОУ СОШ № 13, п. Цветочный	п. Цветочный	1371		240
МОУ ООШ № 4, х. Шаумян	х. Шаумян	334		130
МОУ СОШ № 15, с. Хамышки	с. Хамышки	833		140
МОУ СОШ № 16 п. Тульский	п. Тульский	8432		525
МОУ СОШ № 17, п. Табачный	п. Табачный х. Красный мост х. Садовый	2217		360
МОУ СОШ № 19, х. Северо-Восточные сады	х. Северо-Восточные сады х. Дьяков х. Грозный х. Советский	4353		350
МОУ СОШ № 20 х. Пролетарский	х. Пролетарский х. Октябрьский х. 17 Лет Октября	1103		200
МОУ СОШ № 21 п. Каменноостский	п. Каменноостский	7772		250
МОУ СОШ № 22 х. Красная Улька	х. Красная Улька х. Вольный х. Гражданский х. Калинин х. Коминтерн х. Ткачев	1719		360
МОУ СОШ № 23 п. Трехречный	п. Трехречный	626		120
МОУ ООШ № 25 пос. Победа	пос. Победа	220		12
МОУ ООШ № 26 ст. Дагестанская	ст. Дагестанская	588		120

Наименование школы	Обслуживаемые населенные пункты	Общая численность населения	Численность детей школьного возраста	Проектная вместимость, чел
МОУ СОШ № 27 с. Новопрохладное	ст. Новопрохладное п. Меркулаевка	289		120
МОУ СОШ № 28 ст. Севастопольская	ст. Севастопольская	668		134
МОУ НОШ №33 х. Грозный	х. Грозный	610		37
МОУ НОШ № 34				26
МОУ НОШ № 30 п. Усть-Сахрай	п. Усть-Сахрай	216		56

В целом, существующая сеть образовательных учреждений удовлетворяет потребности района и учитывает существующую систему расселения. Доминирование сельской местности и существенная разница в плотности поселений на юге и севере района повышают внимание к мобильности образования. К школам осуществляется подвоз учеников на школьных автобусах. Практически во всех сельских поселениях наблюдается превышение количества мест над учениками. Наличия резерва мест составляет от 60% до 25% от общей численности, в зависимости от муниципального образования.

Здания и сооружения системы образования построены в разные годы. Наибольшую обеспокоенность вызывают приспособленные под школы, нетиповые здания. Так, например, МОУ ООШ №25 находится в здании бывшего монастыря. Износ основных фондов более 70% характерен для таких учреждений района как СОШ №8 в х. Шунтук, СОШ № 10 в ст. Новосвободная, СОШ № 13 в пос. Цветочный, СОШ № 15 в с. Хамышки, СОШ № 16 в п. Тульском, СОШ №28 в ст. Севастопольской, НОШ №33 в х. Грозный, НОШ № 34 и НОШ № 30 в п. Усть-Сахрай, что составляет около 1/3 всех школ района. Данное обстоятельство определяет необходимость строительства новых школ взамен выбывающих из эксплуатации, а также капитального ремонта и реконструкции действующих.

Из учреждений дополнительного образования в районе функционируют «Центр детского и юношеского творчества», «Майкопская районная детско-юношеская школа «Олимп» и «Майкопский районный центр детско-юношеского туризма и экскурсий «Родник».

Система профессионального образования практически не получает развития в Майкопском районе. В п. Каменноостровский действует филиал ПТУ в Ханской.

Физкультура и спорт.

Сеть учреждений физкультуры и спорта представлена 18 школьными спортивными залами, которые находятся в ведении общеобразовательных учреждений и полноценно не могут эксплуатироваться остальными группами населения района, 3 спортивными залами общего пользования и 1 стадионом в п. Тульском, который принадлежит ДЮСШ «Олимп» (табл.7.14).

Табл.7.14.

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

основные показатели работы спортивных учреждений в Майкопском районе.

	2006
Количество спортивных и тренажерных залов общего доступа, шт	3
Общая площадь спортивных и тренажерных залов общего доступа, м ²	486
Объем работы спортивных залов и общего доступа, тыс. пос. в год	3,9
Количество школ с бассейнами в составе спортивного блока	0
Численность воспитанников детских спортивных секций, чел	4862
Кол-во посетителей взрослых (в т.ч. студенческих спортивных секций), чел	6077

Обеспеченность населения спортивными объектами остается низкой, что является одной из причин, не позволяющих в полной мере успешно осуществлять задачу оздоровления населения. Уровень вовлеченности в занятия физической культурой и спортом всех слоев населения недостаточен. Существующая материально-техническая база физической культуры и спорта является отсталой в техническом отношении. Большинство сооружений оснащено старым оборудованием и не имеет необходимых площадей для организации работы с сельским населением.

Культура, молодежная и социальная политика.

Культура является неотъемлемой и важной составной частью социальной ситуации любой территории.

Сеть культурно-просветительных учреждений района представлена Тульским районным домом культуры, Каменноостским городским домом культуры и 26 сельскими домами культуры, 30 библиотеками и 1 музеем (табл.7.15).

Табл.7.15.
Динамика учреждений культуры Майкопского района.

	1995	2000	2006
Культурно-досуговые и развлекательные учреждения	30	30	28
Библиотеки общего доступа	30	30	30
Музеи	1	1	1

Сокращения учреждений культуры за последние 10 лет в районе не наблюдалось. Однако мощности культурно-досуговых учреждений не во всех населенных пунктах соответствуют определенным нормативам потребности (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 19.10.1999 г. № 1683-р «Методика определения нормативной потребности субъектов РФ в объектах социальной инфраструктуры») (табл. 7.16).

Табл.7.16.
Сеть культурно-досуговых учреждений муниципальных образований Майкопского района.

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

	Вместимость, чел	Численность обслуживаемого населения, чел	Износ основных фондов, %
Тульский РДК	600		30
Каменноостровский ГДК	250		50
Безводный СК	100	68	10
Новосвободненский СДК	350	672	70
Даховский СДК	200	1462	50
Севастопольский СДК	45	668	10
Абазехский СДК	600	3900	20
Первомайский СДК	300	1590	50
Усть-Сахрайский СДК	120	372	10
Хамышкинский СДК	156	928	30
Новопахладненский СДК	90	216	30
Каменноостровский СДК	250	290	5
Шунтукский СДК	100	1098	50
Тимирязевский СДК	400	1155	10
Удобненский СДК	100	2876	30
Шаумянский СДК	150	334	30
Цветочный СДК	200	1371	10
Побединский СДК	200	1471	10
СДК х. Северо-Восточные Сады	300	3932	50
Пролетарский СДК		1524	30
Кужорский СДК	450	3721	70
Трехреченский СДК	100	626	70
Красноульский СДК	330	1719	20
Краснооктябрьский СДК	400	7892	30
Курджипский СДК	100	1726	20
Дагестанский СДК	100	588	40
Кужорский МК	250	3721	10
Грозненский СК	120	421	70

Примечание [112]: численность населения меньше вместимости

Примечание [113]: 2нцжно 220

Примечание [114]: Нужно 100

Примечание [115]: сельское население

Примечание [116]: минимум 150-

Примечание [117]: необходимо 400

Примечание [118]: можно 100

Примечание [119]: нужно мин. 400

Примечание [120]: нужно 150

Примечание [121]: 500-1000 минимум

Многие дома культуры с учетом радиуса обслуживания требуют увеличения посадочных мест и дальнейшего развития материально-технической базы. В частности, не удовлетворяют потребностям населения СДК в х. Шунтук, п. Удобный, х. Северо-Восточные сады, п. Краснооктябрьский.

Таким образом, существующая сеть ДК охватывает практически все населенные пункты района. Общая вместимость культурно-досуговых учреждений района составляет 5961 человек (табл. 7.17).

Табл. 7.17.
Основные показатели работы культурно-досуговых учреждений Майкопского района.

	2006
Количество культурно-досуговых учреждений	28
Вместимость, чел	5961
Объем работы, тыс. посещений в год	470,2
Численность занятых в культурно-досуговых учреждениях общего типа	4756

Сеть библиотек района представлена 30 филиалами с общей емкостью библиотек общего доступа 299,0 тыс.ед. хранения (табл. 7.18).

Табл.7.18.

Динамика общедоступных библиотек и книжного фонда в них (на конец года).

	Количество библиотек	Емкость библиотек, тыс.единиц хранения	Объем работ библиотек общего доступа, тыс. пос. в год	Численность занятых в библиотеках общего доступа
Майкопский район	30	299,0	168,0	78

8. Жилищный фонд.

На 2004 год площадь жилого фонда в районе составляла 1329,4 тыс. м², а средняя обеспеченность жилой площадью на одного человека – 23,2 м², что является один из самых лучших показателей среди районов республики и объясняется характерными для сельской местности более просторными домами.

Несмотря на достаточные показатели обеспеченности населения района жильем, качество этого жилья остается низким. Большая часть жилого фонда, в частности, весь жилой фонд южной части района не обеспечен канализацией, газом, водопроводом и другими благоустройствами.

Табл.8.1.

Площадь жилого фонда Майкопского района.

	2001	2002	2003	2004
Площадь, тыс. м ²	1244,5	1290,9	1303,2	1329,4
Жилая площадь на 1 человека, м ² /чел	21,1	22,1	22,3	23,2

Таким образом, существующий жилищный фонд района и уровень его благоустройства не могут удовлетворить потребностей населения. Решить эту проблему может строительство нового жилья и ускоренное развитие социально-бытовой инфраструктуры. Однако, нестабильность экономической обстановки и нехватка финансовых ресурсов находят отражение в резком снижении строительства на территории района (табл.8.2).

Табл.8.2.

Ввод в действие жилья на территории Майкопского района в 1991-2006 гг.

	1991	1995	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Всего, м ² .	15764	15961	26797	19854	23834	23169	11168	9460	5834
в %в пред. году	103,4	107,2	151,3	74,1	120,0	97,2	48,2	84,7	61,6

Объемы ввода в действие жилья в районе за последние 10 лет снизились практически в 3 раза. Помимо этого, серьезным негативным показателем является отсутствие за последние годы ввода в действие объектов социального назначения и других зданий нежилого назначения, до 100% вводимого фонда является индивидуальным жилым строительством.

9. Туристско-рекреационный комплекс.

Рекреационный потенциал района.

Майкопский район обладает высоким рекреационным потенциалом, сосредоточив на своей территории свыше 90% рекреационной ёмкости всей Республики.

Основу рекреационного потенциала района составляет уникальный природный комплекс горных территорий Республики, включающий в себя как места, пригодные для различных видов туризма, так и для санаторного лечения.

Помимо этого значительную часть рекреационного потенциала района составляет его богатое историко-культурное прошлое. На протяжении долгих лет территория Адыгеи становилась ареной для разнообразных исторических событий, здесь развивались древние государства, проходило одно из ответвлений Великого шёлкового пути. От того времени осталось множество следов материальной культуры.

Географическое положение Майкопского района весьма удобно. Оно обеспечивает благоприятные условия для его хозяйственного развития. Железнодорожные и автомобильные дороги связывают район со многими районами Краснодарского края, Российской Федерации и республиками ближнего зарубежья. Климат умеренно-тёплый, с осадками 540 - 860 мм.

Расчленённость рельефа, залесенность и обводнённость обуславливают исключительную живописность пейзажей. Располагаясь в западной части Северного Кавказа, территория относится к району, имеющему наиболее благоприятные условия для специализации на санаторно-курортном лечении и туризме. Бальнеологические ресурсы района представлены минеральными водами. Наибольшее практическое значение имеют термальные воды в районе пос. Тульского.

Территория Майкопского района относится к зоне смешанного туризма. Здесь имеются благоприятные условия для организации как спортивно-оздоровительных, так и познавательных маршрутов. Насыщенность территории природными объектами экскурсионного показа высока, многие из них имеют высокую экскурсионную ценность.

По линии Абадзехская - Майкоп - Ярославская проходит широкая, протянувшаяся параллельно Главному Кавказскому хребту, полоса ассимметричных гряд - куэст. Южный склон их крутой, северный пологий. Образование куэст связано с неравномерным размытием различных по прочности горных пород и с их наклоном в одну сторону, в данном случае на северо-восток. Ширина куэстовой полосы увеличивается с запада на восток, достигая в бассейне реки Курджипс 45 км.

Самая северная куэста, которую иногда называют лесистой, сильно расчленена долинами рек и балок, поэтому не везде одинаково хорошо выражена в рельефе.

Вторая куэста представлена отдельными асимметричными возвышенностями, сложенными меловыми известняками и мергелями.

Южная куэста, или Скалистый хребет, представляет собой высокий (1200 - 2300 м) известняковый уступ, обращенный к югу. Он растянулся на значительном расстоянии с северо-запада на юго-восток, начинаясь вершинами Фишт и Оштен и оканчиваясь в Дагестане.

Центром высокогорной части Лагонакского нагорья является горная группа Фишта. Высота г. Фишт - 2867 м. Южные, восточные и западные склоны его отвесные и расчленены ледниковыми цирками, трогами, карстовыми котловинами, тектоническими трещинами. На северо-западе Фишт соединяется с массивом Пшеха-Су, высотой 2743 м. На северо-восток от Пшеха-Су лежит массив Оштен (2804 м). Горы Чугуш (3238 м), Джемарук (3099 м), Тыбга (3064 м), Уруштен (3020 м) - это самые высокие горы на территории республики. Они расположены в пределах Кавказского государственного биосферного заповедника, мало посещаемы и не используются в рекреационной деятельности.

Структура туристско-рекреационного комплекса района. Медико-климатическое зонирование.

Для целей территориального планирования Майкопского района прием деление территориально-рекреационной системы района на два вида структурных единиц.

Рекреационный центр – относительно самостоятельное градостроительное образование, состоящее из группы рекреационных учреждений, пользующихся общей инфраструктурой (инженерной, транспортной, рекреационной и т.п.).

Рекреационный комплекс – система рекреационных центров, в т.ч. различного профиля, взаимосвязанных в пределах близкорасположенной территории. В состав рекреационного комплекса могут входить помимо рекреационных центров и населённые пункты, выполняющие обслуживающую функцию.

На территории района выделены следующие формирующиеся рекреационные комплексы: Лагонакское нагорье, ст. Хамышки, ст. Даховская, п. Каменомостский, ст. Абадехская. В их состав входят следующие рекреационные центры: пос. Гузерипль, ст. Даховская, ст. Хамышки, п. Усть-Сахрай, пгт. Каменомостский, п. Победа, ст. Абадехская, ст. Севастопольская, ст. Новосвободная.

В практике медико-климатического зонирования и оценки территорий выделяют четыре вида зон: низменная зона включает в себя земли, лежащие в диапазоне высот от 400 до 1000 м. над у.м., низкогорная зона – от 1000 до 2000 м. над у.м. В пределах низменной и низкогорной зоны человек находится в т.н. «зоне индифферентности», не вызывающей заметной реакции на организм. Среднегорная зона простирается от 2000 до 3000 м. над у.м., выше расположена высокогорная зона (более 3000 м. над у.м.). В пределах среднегорной и высокогорной зоны на отметках между 2000 и 4000 м. человек находится в т.н. «зоне полной компенсации», когда появляющиеся в организме сдвиги могут быть полностью восстановлены. Выше 4000 м. начинается т.н. «зона неполной компенсации», когда появляются признаки

гипоксии, возникает ряд расстройств организма. На абсолютных высотах 2000 – 4000 м. жители равнины, не прошедшие активную акклиматизацию в течение 3-5 дней на меньшей высоте, не в состоянии переносить физическую нагрузку средней тяжести, необходимую при активном отдыхе. Как показывает многолетняя практика, проживание отдыхающих в высокогорных районах, даже в зоне «полной компенсации» затруднительно без предварительной акклиматизации человека. На высоте свыше 3000 м. появляются признаки горной болезни, зачастую требующие эвакуации.

Для организации горно-рекреационных комплексов целесообразен выбор территории, допускающей формирование основных пунктов отдыха на отметках не более 2000 м. над уровнем моря. При этом поля катания для горнолыжников могут быть расположены и выше. Основная часть горно-рекреационных комплексов Западной Европы и Северного Кавказа сочетают в себе размещение рекреантов на отметках 1000-2000 м. и устройство полей катания на высоте от 1500 м. над у.м. Относительная высота расположения полей катания продиктована также происходящими в последние годы глобальными изменениями в климате – потеплении, благодаря которому в последнее десятилетие многие низкорасположенные горнолыжные курорты Западной Европы испытывают отток туристов.

Ресурсы туристско-рекреационного комплекса района.

Водные ресурсы.

Белая - второй по длине и самый мощный по водоносности левобережный приток р. Кубани. Она зарождается на склонах горного массива Фишт-Оштен и, пройдя 265 км, впадает в Краснодарское водохранилище, ниже ст. Васюринской. Общее падение реки составляет 2283 м; площадь водосборного бассейна — 5990 км². Питание р. Белой происходит за счет атмосферных осадков в виде дождя и снега, подземных вод, а также таяния высокогорных снегов и ледников. В бассейне реки насчитывается 29 ледников общей площадью 7,6 км. Половодье на р. Белой бывает, как правило, в весенне-летний период, но она часто разливается в любое время года, за исключением зимы.

Фарс, в переводе с адыгейского языка «перекатывающаяся, разливающаяся», - один из левобережных притоков р. Лабы, берет начало со склона Большого Кавказа в 13 км к северо-востоку от ст. Даховской из родника, вытекающего из пещеры близ турбазы «Романтика». Впадает в р. Лабу близ ст. Воздвиженской. В верхнем течении Фарс - горная река, в нижнем имеет равнинный характер.

Пшеха - самый крупный левобережный приток р. Белой. Истоки ее зарождаются на склонах гор Фишт и Оштен; впадает в р. Белую ниже г. Белореченска. Длина ее 139 км; площадь водосборного бассейна 2090 км².

Курджипс - левый приток р. Белой, второй по величине после Пшехи. Начинается он на Лагонакском нагорье, с восточного склона горы Абадзеш (2376 м над у.м.) и впадает в р. Белую юго-западнее г. Майкопа. Длина реки 108 км, площадь водосборного бассейна 780 км². В верхнем течении имеются живописные водопады.

Пшиш. Левый приток р. Кубани берет свое начало на западном склоне горы Шесси. Длина реки 258 км, площадь водосборного бассейна - - 1850 км², впадает в р. Кубань (Краснодарское водохранилище) ниже ст. Старокорсунской.

Псекупс зарождается на северо-западном склоне горы Агой. Его водосборная площадь составляет 1430 км², пройдя путь в 146 км, впадает в р. Кубань (Краснодарское водохранилище). В бассейне реки много минеральных источников различного химического состава: сероводородные, соляно-щелочные, йодобромистые и др.

Афипс. Истоки этой реки начинаются на северном склоне лесистой г. Афипс (738 м над у.м.). В бассейне р. Афипс имеются минеральные источники.

В горной части Майкопского района озер много, они невелики по площади и в большинстве расположены в труднодоступных районах. Большая часть озер горной части (55—60%) расположена в пределах Главного и Бокового хребтов. С удалением от них на север уменьшается число озер в пределах Скалистого, Пастбищного, Лесистого хребтов. Озера карстового и ледникового генезиса сосредоточены большей частью в районе Кавказского государственного заповедника. Они имеют небольшие размеры (0,1-0,3 км²), вода в них пресная и прозрачная. На Лагонакском нагорье распространены карстовые и ледниково-карстовые озера.

Крупным по площади ледниково-карстовым озером является озеро Псенодах, расположенное в верховьях реки Цице, на дне крупного ледникового цирка, разделяющего массивы Оштена и Пшеха-Су, на высоте 1940 м над у.м. Озеро имеет форму полумесяца, выпуклым берегом обращенного па север. Его длина 165 м, наибольшая ширина 72,5 м, длина береговой 492,5 м, глубина колеблется от 0,2 до 0,8 м, максимальная - 3,5 м.

Озеро Хуко расположено в крайнем юго-западном углу горной Адыгеи на границе с Краснодарским краем, в 8 км к западу от Черкесского перевала.

В предгорных районах расположены подземные термальные и минеральные воды различного состава: йодобромные, сероводородные, железистые и другие. Построены санатории и бальнеолечебница, где минеральными водами лечат широкий спектр заболеваний.

Обнаруженные в Майкопском районе минеральные воды содержат большой спектр микроэлементов, крайне необходимых организму человека: йод, бром, бор, мышьяк, цинк, кобальт, барий и т.д. Наличие минеральных вод создает возможность формирования лечебного профиля в регионе.

Животный мир.

Богатая и разнообразная растительность равнинной, лесостепной и горно-лесной зоны, альпийских лугов, близость Черного моря в сочетании с благоприятным климатом региона предопределяют удивительное многообразие животного мира Майкопского района. На сравнительно небольшой территории, расположенной на стыке двух зоогеографических подобластей, представлены тибетская, казахстанская, южноазиатская, голарктическая, европейская фауны, при этом значительное

количество эндемичных видов и подвидов указывает на глубокую древность животного населения, в первую очередь, в бассейне р. Белой.

В общей сложности в республике насчитывается млекопитающих 87 видов, рыб - 91, птиц - 275, земноводных - 11, пресмыкающихся - 19 и несколько тысяч видов беспозвоночных животных. В размещении животного населения, как и растительного покрова, четко выражен поясной характер. Для каждого высотного пояса характерен определенный комплекс животных.

Для лесных районов нижнего и среднего горного пояса характерны кавказские подвиды животных, обитающих в широколиственных лесах Европы: медведь, рысь, барсук, выдра, олень, лесная кошка. На скалистых осыпях и вблизи водоемов можно встретить скальную и кавказскую ящериц, обыкновенного и водяного ужей, гребенчатого и малоазиатского тритонов, квакш, кавказскую крестовку и др. Широко представлены здесь птицы: яблоники, пеночки, славки, дрозды, сойки.

Животный мир самых верхних ландшафтных зон представлен значительным количеством эндемичных видов и подвидов. Кавказская мышовка, прометеева полевка, кубанский тур, кавказская серна, каменная куница распространены только в Майкопском районе. Из 30 высокогорных видов гнездящихся здесь птиц наиболее типичными являются: кавказский тетерев улар, белоголовый сип, гриф, бородач, стенолаз.

Главной достопримечательностью фауны республики является горный зубр.

В лесах горной Адыгеи обитают кавказский благородный олень, тур кавказский, серна, кавказский бурый медведь, кавказские виды выдры, барсука, рыси, дикого кота, лисицы, лесная и каменная куницы и др.

Ресурсы религиозного и паломнического туризма

На территории пос. Победа Майкопского района у подножия горы Физиабго в настоящее время идет восстановление православного монастыря Русской Православной Церкви. В 1877 году в среднегорный район горы Физиабго прибыли старцы из Старого Афона, чтобы построить в этой живописной местности монастырь. В течение года были построены храм, трапезная, кухня, кельи монахов. В 1883 году монастырю было присвоено официальное название «Михайло-Афонская Закубанская общежительская пустынь»

В последующие годы на территории монастыря были построены Успенский собор, Преображенский собор, Александровская церковь, странноприимный дом, многочисленные хозяйственные постройки. Хозяйство монастыря было большое и крепкое (27 га земли, кирпичный и кожевенный заводы, живописная мастерская, иконостасная, столярная, сапожная, кузницы, оранжерея, пасека, больница). К 1917 году святая обитель представляла собой мощный паломнический центр Кавказа. Это был мужской монастырь, который по числу паломников можно было отнести на второе место после Троице-Сергиевой лавры.

В 2002 году Президент Республики Адыгея подписал Указ о передаче всех монастырских построек Русской Православной церкви. В настоящее время ведутся интенсивный ремонт и восстановление здания и храмов обители, возобновлены

службы и моления. На территории Свято-Михайловского монастыря находится животворный родник.

Монастырь уже стал любимым, признанным местом у паломников и туристов, приезжающих сюда со всех уголков России. Интересна пещера Свято-Михайловского монастыря. В пещеру ведет бетонная лестница, вход свободный, неохраняемый. Пещера имеет культурно-историческое значение. Пещера искусственная, выкопанная монахами монастыря, ее длина около 1 км, высота до 2 м, лабиринты главного коридора до 0,5 м. На расстоянии 300 м от входа есть расширение в виде небольшого купола.

Центры религиозного и паломнического туризма:

1. Свято-Михайло-Афонская Закубанская пустынь.
2. Свято-Никольский храм в поселке Тульском.
3. Храм великомученика Георгия Победоносца в станице Даховской.
4. Храм святых мучеников Гурия, Самона и Авива в поселке Хамышки.

Ресурсы лечебно-оздоровительного (рекреационного) туризма.

Наиболее известные санаторно-курортные предприятия Адыгеи это санатории - «Лесная сказка», «Лагонаки», «Кавказ», «Анастасия», республиканский реабилитационный комплекс «Шапсуг». В республике функционируют также детские санатории-профилактории «Солнышко» и «Росинка» (1,4, 32).

Санаторий-профилакторий «Лагонаки» расположен в живописной долине Кавказа на берегу реки Курджипс, занимает территорию 10 га. Богатой флорой представлен естественный лес, окружающий санаторий и создающий особый микроклимат. Санаторий рассчитан на 120 мест (номера на 2 - 4 чел., номера «Люкс»), В 4 - х этажном главном корпусе 21 лечебно-процедурный кабинет. Среди них клинико-диагностическая лаборатория, кабинет функциональной диагностики, водолечебница с питьевым бюветом, отделение всех видов массажа, ингаляций, зал ЛФК и др. В отдельных зданиях расположены грязелечебницы. Санаторий функционирует на базе собственного природного минерального источника маломинерализованной, слаботермальной гидрокарбонатно-хлоридной натриевой воды с высоким содержанием органических веществ. Аналог подобного типа вод применяется в лечебных здравницах Трускавца («Нафтуся»), Миргорода, Друскининкая, Старой Руссы. Существенное отличие санатория «Лагонаки» от всех других лечебных здравниц Адыгеи в том, что с 1996 г. здесь начато лечение больных с помощью гомеопатических средств, а также применение аурикодиагностики (диагностики больных по ушной раковине). Санаторий обслуживает круглогодично взрослое и детское население.

Санаторий «Лесная сказка» расположен в окрестностях пос. Каменноостовского на правом берегу реки Белой. В уютном трехэтажном корпусе на 100 мест к услугам отдыхающих двух-, трехместные номера, номера-люксы. Лечение базируется на высокотермальной средней минерализации сульфатно-хлоридной,

натриевой, сероводородной средней концентрации минеральной воде. Аналог минеральных лечебных вод, используемых в «Лесной сказке», успешно применяется в здравницах Мацесты, Кисловодска, Ейска, Нальчика. Высокий положительный эффект этот тип воды даёт при лечении сердечно-сосудистых заболеваний, в частности усиливает сокращение сердечной мышцы, а также кожных заболеваний. Кроме того, на территории санатория пробурено, изучено и готово к эксплуатации новое месторождение гидрокарбонатно-хлоридной, сульфатно-кальциевой, натриевой маломинерализованной минеральной воды, пригодной для лечения заболеваний органов пищеварения, печени, желчевыводящих путей. Аналог воды подобного типа существует в Ессентуках.

Обладая прекрасной медицинской базой, санаторий «Лесная сказка» использует широкий диапазон физиотерапевтических методов лечения, сероводородные ванны и ванны с лечебными травами, циркулярный, восходящий и другие виды душа. Изюминкой являются и сами климатические условия санатория, которые благотворно действуют на здоровье отдыхающих и приближаются к климату курорта Кисловодск. На лечение принимаются взрослые и дети старше 4-х лет. Продолжительность лечения составляет 24 дня.

Санаторий «Кавказ» расположен в излучине реки Курджипс и омывается её водами с трёх сторон. Чистый предгорный воздух, удачно спланированная, с ухоженной густой зеленью, клумбами и цветами территория санатория создаёт дополнительные условия для эффективного лечения. Отдыхающие проживают в корпусе на 150 мест с одно-, двух-, трёхместными номерами со всеми удобствами. Санаторий имеет спортивный зал, зал лечебной физкультуры, оснащённый тренажёрами, крытый плавательный бассейн, физиотерапевтический кабинет, ингаляторный и массажный кабинеты, кабинет траволечения, где готовят отвары и настои трав с использованием рецептов как нетрадиционной, так и современной медицины. Бальнеологическое отделение имеет в своём составе минеральные ванны и лечебные души, вихревые ванны для конечностей и подводный душ-массаж, орошение минеральной водой полости рта, головы и гинекологическое орошение, а также орошение и промывание кишечника. Кабинет теплолечения применяет в своей лечебной практике озокерит и нафталан в виде эмульсии. Впервые в практике курортно-оздоровительного комплекса Адыгеи, санаторий стал применять для лечения пациентов и высокоэффективную, известную во всем мире анапскую грязь, доставляемую в санаторий из грязевых месторождений Анапы. Отличительной особенностью санатория «Кавказ» является его галокамера, в которой искусственно воссоздается микроклимат соляных пещер. Она в сочетании с другими лечебными факторами даёт хороший эффект при лечении таких заболеваний, как астматический бронхит, бронхиальная астма, остаточные явления пневмонии, поллинозы.

Санаторий функционирует на базе природной гидрокарбонатно-хлоридной натриевой минеральной воды, которая является базовым лечебным фактором санатория. Эта вода, по заключению Пятигорского НИИ курортологии и физиотерапии, обладает мощными противовоспалительными свойствами. Продолжительность лечения составляет 20-24 дня.

Хаджохская турбаза «Горная» была образована в 1936 году.

Основной профиль работы в туризме - приём и размещение туристов и отдыхающих в детских оздоровительных лагерях, организация питания, экскурсий, походов выходного дня, некатегорийных многодневных походов, оздоровительные туры (6).

Эта старейшая турбаза Адыгеи круглогодичного действия обслуживает ежегодно до 10000 человек. В летнее время турбаза специализируется на организации детских оздоровительных лагерей при одновременном обслуживании основного потока туристов. Вместимость базы - 500 человек.

К услугам отдыхающих: простые номера и «люксы», кафе, дискотека, сауна, бильярд и спортплощадки.

База отдыха «Горная деревня» - филиал турбазы «Горная». Она расположена на берегу реки Белой у начала Гранитного каньона. База представляет собой рубленные из кругляка коттеджи с благоустроенными 2-, 3-местными номерами. От базы отдыха идут

прогулочные маршруты к водопадам, к гроту, к месту старой крепости. На базе отдыха имеются кафе, бильярдный зал, прокат коней, прокат роликовых коньков, организован рафтинг (сплав по реке Белой). Территория базы разделена рекой Белой, через которую устроен оригинальный висячий мост. От базы отдыха уходят в горы конные маршруты от одного дня до шести суток по горам Западного Кавказа. Созданы все условия для многодневного проживания туристов с выбором маршрутов на свой вкус.

В состав ОАО «Адыгетурист» входит **высокогорная турбаза «Лагонаки»**, расположенная в 90 км от города Майкопа на высоте 1680 м над уровнем моря. Туристы размещаются в 5-, 6-местных номерах (удобства на этаже). На турбазе работают столовая, бар, сауна, пункт проката туристского снаряжения

В зимнее время турбаза принимает любителей горнолыжного спорта, функционируют бугельные подъемники. В летнее время турбаза предлагает всем, страдающим аллергическими заболеваниями органов дыхания, оздоровление средствами использования климатических условий зоны турбазы «Лагонаки» и Большой Азишской пещеры, которая находится в 3-4 км от турбазы «Лагонаки»

Туркомплекс «Энэктур» был основан в 1991 году. Основной профиль работы: спортивно-оздоровительный туризм; семейный отдых; детский оздоровительный отдых. Отдых в «Энэктуре» это комфорт и уют, 1-4 - местные гостиничные номера со всеми удобствами, ресторан, бар, кафе, столовая, теннисный корт, бильярд, настольный теннис, сауна, конференц-зал на 50 мест, летние гостевые площадки с мангалами на берегу Белой. Фирма «Энэктур» включает в себя гостиничный комплекс и туристский кемпинг в пос. Гузерипль, конноспортивный комплекс «Зубренок» в пос. Хамышки, горнолыжную базу на Партизанской поляне (18 км от пос. Гузерипль), водную базу «Голубая волна» на автострате Майкоп - пос. Тульский, собственное сельхозпроизводство экологически чистых продуктов (11 наименований).

Тургостиница «Лань» была образована в 1991 году. Основной профиль работы в туризме: детский отдых и гостиничное хозяйство. Гостинично-туристский

комплекс «Лань» расположен в парковой зоне живописного горного посёлка Каменноостского, в предгорьях Северо-Западного Кавказа. Комплекс предлагает 2-, 3-, 4-местные номера со всеми удобствами, имеются спортплощадка, охраняемая автостоянка, а собственные комфортабельные автобусы обеспечивают все трансферы. Предлагается широкий спектр экскурсионных программ. Среди них знаменитый всесоюзный 30-й маршрут «Через горы к морю», путешествие в природный парк «Большой Тхач», конные путешествия, однодневные экскурсии к уникальным творениям природы «Большая Азишская пещера», «Водопады Руфабго», «Гранитный каньон», «Гуамский каньон», «Лагонакское нагорье» и многое другое. К услугам отдыхающих - конференц-зал, оснащённый современной аппаратурой, банкетный зал, блюда европейской и кавказской кухни.

Стали активно действовать на туристском рынке Адыгеи новые туристские базы и экскурсионные объекты в Майкопском районе, такие как:

- «Пещерная стоянка первобытного человека» (Каменноостский);
- «Хаджохские дольмены» (Каменноостский);
- Тульский краеведческий музей;
- «Горная деревня» (пос. Никель);
- туристские приюты «Альп», «Аист», «Сибирь», «Усть-Сахрайский», «Фишт»;
- туристские базы «Жемчужина Кавказа» на 100 мест (пос. Каменноостский);
- оздоровительный лагерь «Персей» на 100 мест (пос. Каменноостский);
- детские турбазы: «Дружба» (пос. Каменноостский) и «Зубренок» 100 мест (пос. Хамышки);

частные гостиницы: Автондилов В. (пос. Каменноостский Богатырева Е.А., Андреев П.П. (пос. Каменноостский) Андреева Л. (пос. Каменноостский), Пальчиков А.А. (пос. Гузерибль) Ламирзов Р. (пос. Каменноостский), Текнеджан АМ (Тульский) (6).

Туристско-экскурсионный комплекс «**Хаджохская теснина**» был создан 5 мая 2001 года в пос. Каменноостском на его юго-западной окраине. Комплекс занимает площадь около 2,5 га, включает в себя несколько участков, расположенных по берегам реки Белой, протяженностью около 500 метров. Комплекс оборудован лестничными переходами, ограждениями опасных мест, смотровыми площадками, отвечающими требованиям техники безопасности.

«**Рафт-база**» расположена в Майкопском районе в ст. Даховской. Занимается организацией и проведением спортивных, туристских оздоровительных мероприятий, отдыхом граждан с элементами спортивного экстрима.

Туристы проживают в «Сельском доме», где имеются 3-4 -местные комнаты (зимой печное отопление), большой ухоженный двор с садом и цветником, стоянка для легковых автомобилей, место отдыха, столовая, летняя и зимняя кухня.

Предлагается 2 - х, 3 - х разовое питание «по-домашнему» по заказу клиента, фрукты из сада, овощи с собственного подворья.

Имеется множество локальных привлекательных природных мест отдыха, которые необходимо осваивать небольшими объектами в виде «Домик лесника», «Домик рыбака», «Лесная сауна», «Горная хижина», кафе «У дольмена», кафе «У казачьего моста», кафе «У старой крепости», в которых будут размещаться небольшие частные туристские комплексы на 10-20 мест размещения с барами и саунами.

Таких участков земли вдоль рек Белой, Курджипс, Дах, Сахрай и Дегуако достаточно. К ним можно отнести и более простые сооружения из навесов и столов для отдыха на природе, так называемые временные стоянки с мангалами и туалетами, как правило, расположенные на берегах рек и у родников.

В настоящий момент в состав туристической отрасли района входят 123 организации, осуществляющие деятельность в сфере предоставления туристских и санаторных услуг:

Гостиницы, санатории, туристические базы, детские лагеря

Предприятия общественного питания

Торговые и развлекательные учреждения

Предприятия малого бизнеса и индивидуальные предприниматели, оказывающие спектр туристических услуг в качестве гидов, экскурсоводов, инструкторов

Образовательные учреждения, осуществляющие подготовку кадров

Транспортные компании.

Табл.9.1.
Туристские предприятия и фирмы Майкопского района.

№ п/п	Название	Адрес	Вид деятельности Количество мест	Численность работников
1.	ОАО «Майкопавтотурист»	Республика Адыгея Майкопский р-он п. Краснооктябрьский ул. Кубанская 3.	416 мест	88 человек
2.	ОАО «Хаджохская Турбаза Горная» Филиал №1; Туристский комплекс «Горная деревня»; Филиал №2. туристский комплекс «Горное настроение»; Филиал №3. экскурсионный объект «Пещера первобытного человека»	Республика Адыгея Майкопский р-н п. Каменноостровский, ул. Набережная, 28.	450 мест; 70 мест; 70 мест конные прогулки, рафтинг, баня, кафе, бильярд, рубленные дома с удобствами	53 человека;

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

№ п/п	Название	Адрес	Вид деятельности Количество мест	Численность работников
3.	ОАО «Кавказ-Тур»; Филиал №1 приют «Фишт»; Филиал №2 старый корпус турбазы «Кавказ»	Республика Адыгея Майкопский район п. Гузерипль ул. Лесная, 21.	В стадии реконструкции ; 120 мест; 35 мест.	4
4.	Совместное российско-украинское предприятие ООО «Энэктур»; Филиал № 1 база отдыха «Зубренок»; Филиал № 2 Горнолыжная база «Партизанская поляна»; Филиал №3 база отдыха «Голубая волна»	Республика Адыгея Майкопский район п. Тульский ул. Советская, 33; с. Хамышки; п. Гузерипль	100 мест; 100 мест; 40 мест; 20 мест	50 человек
5.	ООО «Лань»	Республика Адыгея Майкопский р-он п. Каменноостский ул. Гагарина, 43а	250 мест; оздоровительные лагеря	8 человек
9.	Туристская фирма «СВ - Астур» (СВ –Астур-Юг местная)	г. Москва; п. Каменноостский, ул. Привокзальная, 12	Перевальные туристские маршруты (30-ка по Адыгее к Черному морю) и конный маршрут к морю	3 чел
10.	ООО «Рафт – База»	Развилка дорог Даховская – Лагонаки; п. Каменноостский, ул. Привокзальная, 12	Водный сплав	2
11.	ООО «Рафт – База»	56 км Майкоп-Гузерипль	Водный сплав, Сплавы на рафтах	2-3 чел
14.	Туристская фирма «Зурада»	Офис: 385000, г. Майкоп, ул. Гоголя, 72; с. Хамышки	Гостиница на 18 мест, экскурсии, конно-верховые прогулки, рафтинг, джипинг, отдых на море	3-4 чел
15.	Фирма ООО «Юг – Тур»	п. Победы, юр. адрес: п. Каменноостский, ул. Мира, 25	Торговля сувенирами	2
16.	Эколого-туристский центр «Устойчивый мир» (Временно	п. Каменноостский,	Информационные услуги	2

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

№ п/п	Название	Адрес	Вид деятельности Количество мест	Численность работников
	не работает. Здание центра на ремонте. В январе 2008 года продано другому хозяину)	Информационный центр		
17.	Фермерское хозяйство «Альп»; Горнолыжная турбаза «Альп» со склоном для катания на горных лыжах. (это единственная горнолыжная турбаза на трассе Даховская Лагонаки, которая имеет склон, подъемник и места размещения относящиеся только к Майкопскому району)	Турбаза «Лагонаки»; г. Майкоп ул. Герцена 19	Основной вид деятельности: предоставление услуг по прокату горнолыжного подъемника, горных лыж, размещение туристов в гостинице на 30 мест.	3
18.	Туристская фирма «Дах-Кон-Тур» филиал №1 конная база (конюшня и пункт проката коней)	ст. Даховская; п. Победа, ул. Дружбы, 5 кв.1	Конный прокат на хребте Азиш-Тау, предоставление питания, изготовление сырных блюд	2
	Туристская фирма «Дах-Кон-Тур» филиал №2 детская турбаза (лагерь) «Дружба» на реконструкции сауна	п. Каменноостровский, урочище «Ручей Холодный»	100 мест; прием и обслуживание детских оздоровительных лагерей, туристских групп, услуги сауны	3
19.	Государственное унитарное предприятие РА «Туристско-спортивный комплекс «Романтика»	п. Победа, ул. Родниковая, 3	Конные экскурсии	3 чел
20.	ООО «Лагуна страусов»	п. Каменноостровский, ул. К..Маркса,13 а	Турбаза на 30 мест размещения в пос. Каменноостском (пляж реки Белая Гусинка), строительство комплекса на развилке дорог Даховская - Гузерипль, Даховская Лагонаки	3 чел
21.	ООО «Велес»	п. Каменноостровский, ул. Привокзальная, 13	Турбаза на 80 мест. Сдача квартир, домиков,	9 чел

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

№ п/п	Название	Адрес	Вид деятельности Количество мест	Численность работников
			комнат	
22.	ООО «Риф»	п. Тульский, ул. Школьная, 31	Организация экскурсий	2
32	ООО «Авелана»	п. Каменноостский, ул. Мира, 25	Организация экскурсий	2
33	ООО «Юг – Сервис»	ст. Кужорская, ул. МТФ, 1	Организация экскурсий	
34	ООО «Вис». В данное предприятие входит туристская гостиница « Терем у реки», магазины, придорожная торговля и торговля недвижимостью	п. Каменноостский, ул. Привокзальная, 12	Размещения, питание, сауна, походы, экскурсии, кафе, придорожная торговля	
35	Турбаза «Лаго-Наки» и экскурсионный объект «Большая Азишская пещера» филиалы ОАО «Адыгетурист» (территориально не относится к Майкопскому району, используют только ресурсы района)	г. Майкоп, ул. Апшеронская, 110	Проживание 150 мест, питание, прокат лыж. Организация экскурсий	20 чел.
36	Туристская фирма «Вертикаль» (начинающая фирма)	п. Тульский, ул. Первомайская, 371	Конные, пешеходные экскурсии, джиппинг, рафтинг	2 чел.
37	ООО «Туристская компания» (территориально не относится к Майкопскому району используют только ресурсы района)	г. Майкоп, ул. Советская, 201 (ЦУМ), оф. №5	Размещение, джиппинг, рафтинг, полет на парашуте, конные маршруты и т.д.	
38	База отдыха «Пихтовый бор» (территориально не относится к Майкопскому району, используют только ресурсы района)	Лагонакское нагорье. Расположена по трассе Даховская – Лагонаки напротив турбазы «Серебряный ключ» в истоке реки Мезмай.	2-3-4-6-местные номера, столовая, баня. Организация экскурсий	
39	Турфирма ООО «Формула успеха» (территориально не относится к Майкопскому району)	г. Краснодар, ул. Салтыкова-Щедрина, 9	Размещение групп до 40 чел. питание, экскурсии	

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

Табл.9.2.

Перечень санаторно-оздоровительных учреждений на территории Майкопского района.

№п/п	Название	Адрес	Вид деят-ти Кол-во мест	Численность работников
1.	ЗАО Санаторно-оздоровительный комплекс «Кавказ» ФабМай, п. Краснооктябрьский	х. Садовый	Размещение, питание, лечебно-оздоровительные процедуры	52 чел
2.	Санаторий профилакторий «Анастасия», Филиал фирмы «Лазарос»	п. Краснооктябрьский Майкопский район. Офис: г. Майкоп, ул. Хакурате 196.	Размещение, питание, лечебно-оздоровительные процедуры; 150 мест	46 человек
3.	Санаторий профилакторий «Лесная сказка»	ст. Абадзехская, Майкопский район, Головной офис таможня города Ростова на Дону	Размещение, питание, лечебно-оздоровительные процедуры 80 мест	47 человек
4.	Майкопский филиал ООО Терминал санаторий-профилакторий «Лаго-Наки»	х. Красный мост, ул. Шоссейная, 1 Майкопского района	Размещение, питание, лечебно-оздоровительные процедуры. В настоящий период на реконструкции	
5.	Санаторий «Нива»	ст. Курджипская Майкопский район	На реконструкции	
6.	Муниципальное образовательное учреждение «Детский оздоровительный лагерь «Жемчужина Кавказа» МО «Майкопский район»	п. Каменноостровский, ул. Карла Маркса, 65	Детские оздоровительные лагеря, 50 мест	6
7.	Детский реабилитационный центр «Звездочка» (территориально не относится к Майкопскому району)	г. Горячий Ключ, ул. Псекупская, 8	130 мест	
8.	Детский санаторий «Солнышко» Управление здравоохранением администрации г. Майкоп	Республика Адыгея, г. Майкоп, Чкалова 76 (территориально не относится к Майкопскому району, используют только ресурсы района)	Экскурсии, маршруты, 180 мест	
9.	Детский санаторий «Росинка» Управление здравоохранением администрации г. Майкоп	Республика Адыгея, г. Майкоп ул. Кирова 132 (территориально не относится к Майкопскому району, используют только ресурсы района)	Экскурсии, маршруты, 75 мест	

Табл.9.3.

Туристские гостиницы, дачи, квартир и частные дома Майкопского района, предлагаемые для размещения туристов в комплексе с банными услугами и автостоянками.

№п/п	Наименование	Адрес	Кол-во мест. Вид деят-ти	Число работников
1.	ООО «Коммерческая фирма БОН» гостиница «МЭТР А».	Республика Адыгея Майкопский р-н, п. Тульский ул. Комсомольская, 20а	бытовое обслуживание населения 18 мест	14 человек
2.	Гостиница ОАО «Автовокзалови автостанций».	Республика Адыгея Майкопский р-он, п. Тульский, ул. Ленина, площадь автостанции.	бытовое обслуживание населения, 8 мест	6 чел
3.	Гостиничное хозяйство «Хаджох»	п. Каменноостский, пер. Офицерский, 7	Питание, баня 33 места	3 человека
4.	Турприют «Домашний».	п. Каменноостский ул. Хаджохская, 3	Питание, размещение, сауна	3 чел.
5.	Гостиница «Терем у реки».	п. Каменноостский, ул. Привокзальная 12; ул. Хаджохская, 26	Размещение на 22 места, русская баня, организация питания, многодневные туры, джипинг, экскурсии	3
6.	Гостиница «Гузерибль»	п. Гузерибль ул. Лесная 23/1	Размещение, 60 мест	3
10	Гостиница «Эдем»	п. Гузерибль, ул. Лесная, б/н	Сауна, кафе, гостиница	3
12	Гостиница	п. Каменноостский ул. Дальняя, 3	Размещение питание	
13	Гостиница «Абадзехская» (не введена в эксплуатацию)	Каменноостское СПТУ	Размещение, питание	2
14	Гостиница фирмы «СВ-Астур».	п. Каменноостский, ул. Комсомольская б/н	10	2
15	Ресторан «Фишт» (строительство гостиницы незакончено)	п. Каменноостский ул. Карла Маркса 5	51 место	10 человек
18	Гостиница сномерами «Люкс»	п. Причитовский	Размещение. Питание, сауна, бильярд, бассейн, стоянка	2
24	Туристский приют «Ольховый»	Майкопский район Пол. Цербелева	туристские маршруты, сауна	2
29	Гостиница «Графство Хаджох»	п. Каменноостский, ул. К. Маркса, 13 «а»	55	

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

№п/п	Наименование	Адрес	Кол-во мест. Вид деят-ти	Число работников
30	Гостиничное хозяйство	п. Каменноостский пер. Средний, 3	Прием групп до 50 чел, питание, баня, организация экскурсий	
31	Гостиница «Дах»	ст. Даховская	Размещение, питание,	
34	ООО «Эдем»	п. Каменноостский, ул. Хаджохская, 3 «а»	размещение 10 мест	
35	Гостиница «Глота» (оленарий)	Расположена на территории питомника по разведению пятнистого оленя	Размещение в номерах с камином (10 мест), музей диких животных, сауна на берегу озера	
40	Гостиница	п. Гузерипль, река Желобная	Размещение, 20 мест	3
41	Турцентр «Дего» гостиница на 30 мест	п. Каменноостский, ул. Дальняя, 93,	Организация экскурсий, конных прогулок, сплавов, велотуров	3
42	Гостиничное хозяйство «Хаджохский уют»	п. Каменноостский, ул. Островского, 5	Питание, баня, организация экскурсий, 40 мест размещения	1 чел
43	Миссионерско-паломнический центр Свято-Михайловского монастыря	п/о Веселый, п. Победы, ул. Родниковская, 5	Прием и расселение паломников	5
44	Гостиничное хозяйство	п. Каменноостский, ул. Комсомольская, 53	Питание, баня	1
45	Гостиничное хозяйство	п. Каменноостский, ул. Комсомольская, 47	Прием группы до 20 чел. ночлег на «теснине», питание, баня, организация экскурсий	2 чел
46	Гостиничное хозяйство	п. Каменноостский ул. Белинского, 9	Прием групп до 15 чел, ночлег, экскурсии, баня	1 чел
47	Гостиничное хозяйство	п. Каменноостский ул. Мира, 22	Прием групп до 30 чел, питание, баня	1 чел
48	Отель «Каменка»	п. Каменноостский, ул. Комсомольская, 16	Размещение, суши-бар, фаст-фуд	1
49	Гостиничное хозяйство	п. Каменноостский Ул. Пионерская, 7	Ночлег, Парковка, душ	1
50	Гостиничное хозяйство	п. Каменноостский Ул. Мира 22	размещение	1
51	Гостиничное хозяйство	п. Каменноостский	Размещение, Баня, Душ	
52	Гостиничное хозяйство	п. Каменноостский Комсомольская, 47	Размещение (12 мест) питание, баня	2

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

№п/п	Наименование	Адрес	Кол-во мест. Вид деят-ти	Число работников
54	Гостиничное хозяйство	П. Каменноостский Ул. Комсомольская, 39	Размещение, питание	3
55	Гостиничное хозяйство	Усть-Сахрай Первомайская, 14	Размещение (10 мест) питание	2
56	Гостиничное хозяйство	Каменноостский Речная, 32	Размещение (14 мест) питание	3
57	Гостиничное хозяйство	Каменноостский Офицерская, 3	Размещение (10 мест) питание	2
58	Гостиничное хозяйство	Каменноостский	Размещение (10 мест)	2
59	Гостиничное хозяйство	Каменноостский Поселковая, 29	Баня, Размещение 10 мест	2
60	Гостиничное хозяйство	Каменноостский Интернациональная, 133	Размещение 12 мест	2
61	Гостиничное хозяйство	Каменноостский Переулок Короткий 14	Размещение, 12 мест	2
62	Гостиничное хозяйство	Каменноостский Комсомольская, 47	Размещение, 12 мест	
63	Гостиничное хозяйство	Каменноостский, Мира, 60	Размещение, 12 мест	
64	Гостиничное хозяйство	Каменноостский, Дальняя, 18	Размещение, 12 мест	
65	Гостиничное хозяйство	Каменноостский Офицерская, 2	Размещение, 12 мест	2
66	Гостиничное хозяйство	Каменноостский Садовая, 31	Размещение 10 мест	2
67	Гостиничное хозяйство	Каменноостский, Офицерская, 8	Размещение, 12 мест	2
68	Гостиничное хозяйство	Каменноостский, Нечепуренко, 18	Размещение, 10 мест	2
69	Гостиничное хозяйство	Каменноостский, Садовая, 18	Размещение, 12 мест	2
70	Гостиничное хозяйство	Каменноостский	Размещение, 10 мест, Душ, Баня, Стоянка	2
71	Гостиничное хозяйство	Каменноостский, пер. Короткий 15	Размещение, 12 мест, 2-3-4-5 местные номера	2
72	Гостиничное хозяйство	Каменноостский		2
73	Гостиничное хозяйство	Каменноостский, Ул. Поселковая 29	Размещение, 12 мест, 2-3-4-5 местные номера	2
74	Гостиничное хозяйство	Каменноостский Пер. Обрывной 7	Размещение 12 мест 2-3-4-5 местные номера	2
75	Гостиничное хозяйство	Каменноостский, ул. Фурманова 9		2

№п/п	Наименование	Адрес	Кол-во мест. Вид деят-ти	Число работников
76	Гостиничное хозяйство	Каменноостский		

Таким образом, в Майкопском районе в туристической сфере прямого обслуживания работает 495 чел. Количество мест по приёму туристов составляет 2 707 мест.

Текущее состояние туристической отрасли в сезон не позволяет в полной мере справиться с туристическим потоком, что отрицательно сказывается на качестве оказываемых услуг.

Конфликтная ситуация в рекреационной деятельности и добычи строительных материалов.

Майкопский район сосредоточил в себе конфликтную ситуацию в рекреационной деятельности и добычи строительных материалов. Исторически пос. Каменноостский и его окрестности были зоной добычи полезных ископаемых погрузкой и перевалкой их для дальнейшей транспортировки. Основные запасы нерудных полезных ископаемых республики расположены в предгорной части Майкопского района.

Сложившаяся на данный момент направленность социально-экономического развития и существующая инфраструктура территории, прилегающей к пос. Каменноостский, долгое время формировалась, во многом, на базе горнодобывающей промышленности, и представляет собой устойчивую структуру, имеющую высокий потенциал дальнейшего усовершенствования. Горнопромышленная отрасль имела хорошие экономические показатели даже в период экономического кризиса 90-х годов.

Одновременно наличие железной дороги и ст. Хаджох сделали его центром и перевалочной базой для туристов, уходящих в горы по различным маршрутам. Сочетание несовместимых интересов на небольшой территории привело к тупиковой ситуации, когда развитие одного и второго вида деятельности сдерживают развитие двух основополагающих отраслей муниципального района, да и Республики в целом.

В настоящее время Комитет по туризму Республики Адыгея выполнил схему развития части пос. Каменноостский как рекреационного центра Республики и проводит мероприятия по инвестированию данной территории. Вместе с тем, Управление по недропользованию по Республике Адыгея (Адыгеянедра) имея федеральный уровень, продаёт на аукционах лицензии на разработку недр в этом же районе. Ситуация усугубляется возросшими вскрышными работами в карьерах, увеличивающимися объёмами работ по добыче и погрузке сыпучих строительных материалов, отсутствием территории по их складированию, перевалке, обработке.

На Хаджохской горнопромышленной площади в ареале существующих и прогнозируемых разработок полезных ископаемых в настоящее время добывается

700 тыс. тонн в год нерудных полезных ископаемых федерального значения. К 2012-2015 годам годовая добыча возрастёт до 1200-1500 тыс. тонн, а с учётом использования возможности организации цементного производства - до 3000 тыс. тонн.

Вместе с тем развитие туристического кластера связано с развитием туристической инфраструктуры, не совместимой с предприятиями по разработке и обработке камня, щебня строительных материалов.

Перевозка строительных материалов производится из карьеров навалом в открытых кузовах большегрузных автомобилей, покрывая известковой пылью окрестности. Подъездные дороги к карьерам грейдерные, на многие километры покрывают каменной пылью уникальные ландшафты.

Выводы по разделу:

1. Майкопский район обладает значительным: рекреационным, историко-культурным, бальнеологическим потенциалом для развёртывания туристического кластера мирового уровня.
2. Инфраструктура туризма развита на чрезвычайно низком уровне:
 - недостаточное количество мест в гостиницах, пансионатах, турбазах.
 - невысокий уровень обслуживания, развлечений для отдыха;
 - - высокая степень износа основных фондов, оборудования;
 - низкий уровень инженерного оборудования и обеспечения;
 - - отсутствие благоустройства территорий;
 - отсутствие транспортных связей с рядом территорий рекреационного назначения;
 - отсутствие оборудованных кемпингов, приютов, рецепций и т.п.
3. Конфликтная ситуация между развитием туристического кластера и добычи строительных материалов в районе пос. Каменноостский.
4. Бальнеологический фактор используется крайне непродуктивно. Отсутствует инфраструктура бальнеологической базы.
5. В части обслуживания культурно-исторических ресурсов туризма не развито сервисное обслуживание и отсутствие современных гостиничных комплексов.
6. Не ярко выражена специализация рекреационных территорий с комплексом обслуживающих учреждений.
7. Отсутствует бренд рекреационного района, как здравницы и туристического края Западного Кавказа.

10. Транспортный комплекс.

Общее описание транспортного комплекса района.

Основное предназначение транспортной системы – обеспечивать наиболее удобные связи между местами проживания людей и местами осуществления их деятельности при соблюдении соответствующего уровня безопасности движения.

Транспортная система района, при наличии ряда проблем в её организации, в основном справляется с указанной задачей.

Транспортная система района представлена как автомобильным транспортом, так и железнодорожным.

Автомобильный транспорт и дорожный комплекс.

Автомобильный транспорт занимает важное место в транспортной системе района и, в силу сложившихся географических условий, на него приходится основной объем перевозок грузов и пассажиров.

Плотность сети автомобильных дорог на территории района 101,4 км/1000 км². Это – самый низкий показатель среди районных муниципальных образований Республики, обусловленный низкой плотностью сети населенных пунктов и рельефом.

Конфигурация сети дорог в основном соответствует исторически сложившимся направлениям основных транспортно-экономических связей.

Автотранспорт на территории района представлен сетью федеральных, территориальных и местных автодорог.

Основа транспортной сети района – автомобильная дорога федерального значения меридионального направления 1Р254 - **Подъезд к Кавказскому государственному биосферному заповеднику от Майкопа через Гузерипль**¹;

Региональные автомобильные дороги формируют широтные связи.

Важнейшие из них:

Автодорога Даховская - плато Лаго-Наки.

Данная дорога имеет важное значение, так как по ней осуществляется подъезд к кавказскому государственному природному биосферному заповеднику и рекреационному комплексу «Плато Лаго-Наки». Существующая дорога имеет параметры 4 технической категории.

Краснооктябрьский – Курджипская – Дагестанская.

¹ позиция включена постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 года N 592, в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 12 марта 1996 года N 272)

Дорога является планировочной осью западной части района, соединяя населённые пункты Краснооктябрьского сельского поселения и связывая их со столицей Республики.

Абадзехская - Новосвободная.

Эта дорога является единственной широтной связью южной части района со смежными территориями.

Каменноостровский – Победа.

По дороге осуществляется доступ к Свято-Михайловской пустыни, являющейся местом паломнического туризма. Также используется для транспортировки полезных ископаемых, добываемых в районе х. Весёлый.

Автомобильные дороги, находящиеся в республиканской собственности, находятся в удовлетворительном состоянии, относятся к II технической категории.

Однако технические параметры отдельных дорог не соответствуют существующим размерам движения и нуждаются в улучшении. Особенно это несоответствие наблюдается на подавляющем протяжении федеральной дороги, на многих территориальных дорогах. Практически отсутствуют современные скоростные, многополосные магистрали, транспортные многоуровневые развязки в узлах.

На дорогах района имеются искусственные сооружения, габариты и нагрузки которых не соответствуют размерам движения. Имеет место прохождение дорог по малоприспособленным для пропуска транспортных потоков, узким улицам населенных пунктов.

Не все дороги имеют твёрдое покрытие, что затрудняет сообщение с такими населёнными пунктами, как Безводная, Новопрохладное и др.

Табл.10.1.

Сведения об автомобильных дорогах на территории Майкопского района.

Наименование автодороги	Принадлежность	Протяженность км	Категория	Техническое состояние	Тип покрытия		Мосты	Путепроводы	Объекты придорожного сервиса (СТО, АЗС, мотели, автостоянки, кафе, магазины)
					Асфальтобетон	Черный щебень			
Даховская т/б Лаго-Наки	33,000	28,286	2	уд	30,600	2,400	2		
Краснооктябрьский-Курджипская- Дагестанская	28,700	24,600	2	уд	28,700		4		
Подъезд к Шаумян	2,000	1,714	2	уд	2,000				
Подъезд к Удобному	2,900	2,486	2	уд		1,400			
Абадзехская-Новосвободная	20,520	17,588	2	уд	20,520		3		
Каменноостровский-Победа	13,800	11,829	2	уд	2,500	2,000			
Тульский-Садовый	4,500	3,857	2	уд	4,500				
Подъезд к Веселому	1,100	0,943	2	уд					
Подъезд к п. Тульскому	9,500	9,500	2	уд	9,500		1		АЗС, СТО
Подъезд к Цветочному	2,600	2,229	2	уд	1,600	1,000			
Подъезд к Табачному	4,200	3,600	2	уд-	3,580	0,620			
Даховская-Сахрай	18,500	15,857	2	уд		2,800	2		
Подъезд к ст. Безводной	14,000	12,000	2	уд			1		
Подъезд к ст. Абадзехская	8,800	7,543	2	уд	5,100	3,700	1		АЗС
Подъезд к п. Тимирязева	4,900	4,200	2	уд	4,900				
Подъезд к п. Краснооктябрьскому	1,500	1,286	2	уд	1,500				АЗС
Армавир-Майкоп-Туапсе	22,933	26,209	2	уд	22,933		1		АЗС, Кафе
Подъезд к п. Мирному	4,000	2,571	2	уд					
Подъезд к Усть-Сахрай	2,800	1,800	2	уд			1		
Подъезд к ст. Курджипской	1,000	0,643	2	уд	1,000		1		АЗС
Подъезд к х. Причтовскому	1,700	1,457	2	уд	1,700				
Тульский-Подвесная	4,100	3,514	2	уд	4,100				
Краснооктябрьский-Спокойный	2,200	1,886	2	уд					

Наименование автодороги	Принадлежность	Протяженность км	Категория	Техническое состояние	Тип покрытия		Мосты	Путепроводы	Объекты придорожного сервиса (СТО, АЗС, мотели, автостоянки, кафе, магазины)
					Асфальтобетон	Черный щебень			
Подъезд к Октябрьскому	1,5	0,964	2	уд					
Подъезд к Мафехабль	1,4	0,9	2	уд					
Подъезд к ст. Кужорской уч 2	2,5	2,143	2	уд	0,5	2	1		АЗС, Магазин
Подъезд к х. 17 лет Октября	0,7	0,6	2	уд		0,7			
Подъезд к х. Кармер-Астх	3,494	2,995	2	уд					
Подъезд к стройкомплексу	2,3	1,479	2	уд					
Подъезд к ст. Кужорской уч 1	5,4	4,629	2	уд	4,5	0,9			
Подъезд к Предгорному	2,8	2,4	2	уд		2,8			
Подъезд к Пролетарскому	0,6	0,514	2	уд		0,6			
Кужорская-Сергиевская-Дондуковская	10,735	9,201	2	уд	10,435	0,3			АЗС, Магазин
Магистральные автомобильные дороги		22,52	2	уд	22,52			2	АЗС, Кафе Магазин
Прочие федеральные дороги.		77,15	2	уд	77,15			24	АЗС, Кафе, Магазин

Объекты дорожного сервиса.

В объекты дорожного сервиса включены:

- автобусные остановки, площадки для отдыха и аварийно-вызывной связи;
- автозаправочные станции; пункты технического обслуживания и мойки автомобилей;
- пункты питания и торговли;
- мотели, кемпинги.

Некоторые из существующих сооружений сервиса являются временными (контейнерные АЗС, пункты питания).

Основную роль в пассажирских перевозках играет автомобильный транспорт.

ОАО «Тулское ГАТП» – автотранспортное предприятие смешенного типа осуществляет перевозку грузов и пассажиров по маршрутам общего пользования городского и пригородного сообщения.

На маршрутах используются автобусы большой, малой и особо малой вместимости.

Табл. 10.2.

Автобусное сообщение населённых пунктов района со столицей Республики.

Наименование пункта назначения	Количество рейсов в неделю
Кужорская	119
Трёхречный	28
Дагестанская	28
Курджи́пская	6
Безводная	4
Хаджох	77
Победа	6
Гузери́плъ	7
Даховская	7
Сахрай	7
Усть-Сахрай	3
Новосвободная	14
Абадзехская	35
Шевченко	18
Первомайский	21
ВИР	48
Ткачёв	35
Тамбовский	7

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

Табл.10.3.

Сведения о маршрутах общественного транспорта.

№ маршрута	Наименование конечных остановок	Путь следования	Количество перевозимых пассажиров, чел. в день		Количество подвижного состава, эксплуатируемого на данном маршруте, ед. в день			Примечание (сезонность работы, время работы и т.п.)
			Всего	в т.ч. льготников	большой вместимости (типа ЛиАЗ, «Икарус», MAN)	малой вместимости (типа «ПАЗ»)	особо малой вместимости (типа «ГАЗель»)	
1	Майкоп - Хаджох	Тульский, Абадзехская	418	-	4	2	1	ежедневно
2	Майкоп - ВИР	Тульский	113	-		3		ежедневно
3	Майкоп -Абадзехская	Экспресс	38	-		1		ежедневно
4	Майкоп-Новосвободная	Тульский, Абадзехская	55	-		1		ежедневно
5	Майкоп - Тульский	Экспресс	26	-		1		ежедневно
6	Майкоп -Дагестанская		74	-	1			ежедневно
7	Майкоп -Курджипская		63	-	1			вторник, четверг, суббота
8	Майкоп - Безводная		32	-	1	1		понедельник, среда, пятница, воскресенье
9	Майкоп - Шевченко	Тульский	51	-	1			ежедневно
10	Майкоп-Первомайский	Тульский	90	-		1		ежедневно
11	Майкоп - Хамышки	Тульский, Хаджох	48	-		1		ежедневно
13	Майкоп - Кужорская		319		1		1	ежедневно
14	Майкоп -Трёхречный	Кужорская	80	-			1	ежедневно
15	Майкоп - Победа	Тульский, Абадзехская, Хаджох	81	4	1			ежедневно
16	Майкоп - Даховская	Тульский, Абадзехская, Хаджох	72	4				ежедневно, кроме субботы
17	Майкоп -Усть-Сахрай	Тульский, Абадзехская, Хаджох	32	3	1			суббота
18	Майкоп - Сахрай	Тульский, Абадзехская, Хаджох		5	1			ежедневно
19	Майкоп -Гузерибль	Тульский, Абадзехская, Хаджох	69	4	1			ежедневно

Рис.10.1.

Интенсивность автобусного сообщения на территории района.



Трубопроводный транспорт.

Нефтепроводы.

По территории района в южной его части проходит магистральный нефтепровод, эксплуатируемый ООО "Черномортранснефть".

Трубопроводный транспорт проходит транзитом и не задействован в экономике района. Однако он накладывает ограничения на градостроительную и хозяйственную деятельность.

Газопроводы.

Газопроводы на территории района обслуживаются ООО «Кубаньгазпром». К магистральным газопроводам подключены межпоселковые газопроводы, обеспечивающие газоснабжение района.

Железнодорожный транспорт.

Железнодорожный транспорт связывает район с Ростовской областью, Краснодарским и Ставропольским краями, и другими районами Северного Кавказа.

По территории Майкопского района проходит железнодорожная ветка Белореченск – Майкоп - Хаджох, отмыкающая от линии Армавир-Туапсе и две станции – Тульская и Хаджох.

Железнодорожные перевозки пассажиров и грузов осуществляются через Майкопский опорный центр Северо-Кавказской железной дороги ОАО «Российские железные дороги», который включает в себе станции Майкоп, Тульская, Хаджох, Ханская.

Основную часть грузооборота дает железным дорогам вывоз минерального сырья, нерудных материалов от источников добычи, расположенных вдалеке от водных путей. Около 70% всех перевозок приходится на сырье и топливо. Значительное место также занимают минерально-строительные грузы, продукция сельского хозяйства, металлы и древесина.

Табл.10.4.
Объем перевозок через Майкопский опорный центр
Северо-Кавказской железной дороги

Станция	Погрузка вагонов	Выгрузка вагонов	Отправлено вагонов	Отправлено пассажиров
Энем -1	-	1960	3552	46100
Энем-2	318	768	2512	6428
Шенджий	-	-	1489	2674
Псекупс	3	58	3492	16551
Гончарка	-	-	4100	-
Гиагинская	600	50	3300	5051
Назаровский	-	-	10	-
Дондуковская	100	30	1000	7737
Кошехабль	-	-	5000	24
Ханская	-	273	1352	250
Тульская	3	46	508	250
Майкоп	1441	3614	17713	92385
Хаджох	7333	13	7907	17025
Всего	9798	6812	50935	194475

Станция Хаджох является тупиковой. По количеству отправляемых грузов станция занимает лидирующее место в Республике (за исключением станции Майкоп).

Станции Тульская и Хаджох участвуют в пассажирском пригородном сообщении с Майкопом.

Табл. 10.5.

Расписание пригородных электропоездов по станции Хаджох.

Майкоп-Хаджох		Хаджох-Майкоп	
Отправление	Прибытие	Отправление	Прибытие
2:48	4:20	4:55	6:26
7:48	9:20	9:50	11:21
17:40	19:10	19:32	21:01

11. Инженерная инфраструктура.

Инженерная инфраструктура представляет собой совокупность систем водоснабжения, канализации, электро-, газо-, и теплоснабжения, призванных обеспечить функционирование и дальнейшее развитие сельских поселений, промышленности и агропромышленного комплекса. Основной задачей инженерных разделов в составе схемы территориального планирования является определение долгосрочной перспективы развития инженерных систем на территории района.

Водоснабжение.

Населённые пункты района обеспечиваются питьевой водой из подземных источников.

На территории района расположен Майкопский групповой водовод, подающий воду из головных водозаборных сооружений, расположенных в верховьях гор на территории Майкопского района, в город Майкоп и несколько населённых пунктов Майкопского района.

Майкопский групповой водопровод выполнен по индивидуальному проекту и введен в эксплуатацию в 1982 году.

Строительство осуществлялось при долевом участии Минсельхоза 60% и местных Советов 40%.

Состоит Майкопский групповой водопровод из головных сооружений, магистрального водопровода, запасных и регулирующих емкостей и подводящих сетей. Головные сооружения мощностью 80-140 тыс. м³ в сутки расположены в 120 км от г. Майкопа в районе западного склона плато Лаго-Наки. Забор воды осуществляется тремя каптажными сооружениями и одним подруслowym водозабором на р. Цица. Наиболее высокая отметка расположения каптажных сооружений - 1400 м над уровнем моря, что позволяет подавать воду к населённым пунктам региона в самотечно-напорном режиме. Гашение потоков воды происходит в гасительно-успокоительной емкости на отметке 700 м, откуда вода поступает в магистральный водовод.

Основной магистральный трубопровод состоит из стальных труб, диаметром от 800 мм до 1200 мм, проходит по сильно пересеченной горной местности, в некоторых местах на поверхности горных склонов. Имеются 7 крупных переходов через горные реки. Для обслуживания магистрали предусмотрены 25 вантузных камер и 35 сбросных колодцев.

Сооружения водозаборов В-1, В-2, В-1А, площадок запасных и регулирующих емкостей № 1, № 2, № 3, № 4 и дороги вдоль водовода протяженностью 59 км, а также 69 кв. км зоны санитарной охраны находятся на землях Майкопского района. Часть водозабора № 3 и дороги вдоль водовода протяженностью 50 км, а также 34 кв. км зоны санитарной охраны находятся на землях Апшеронского района.

Групповой водопровод снабжает питьевой водой г. Майкоп, 12 населенных пунктов Майкопского района и обеспечивает потребность города Майкопа в питьевой воде на 85%, Майкопского района - на 95%.

За период эксплуатации на магистрали водовода выявлены участки, подверженные оползневым и эрозийным явлениям:

1. оползень на гасителе головных сооружений;
2. оползни на пикетах 6, 12, 175, 184, 473;
3. оползень на каптажах В-1, В-2;
4. размыв водозабора на р. Цица;
5. размыв дюкеров и опор перехода через р. Белую.

В 2000-2001 годах отмечено ухудшение водоснабжения населения республиканского центра - г. Майкопа и Майкопского района.

Ежегодно в период с ноября по февраль происходит резкое снижение дебита МГВ (со 140 тыс. м³ в сутки до 70 тыс. м³ в сутки), наступает так называемый зимний межень. Имеющийся в г. Майкопе артезианский водозабор мощностью 25 тыс. м³ в сутки из-за длительной эксплуатации (более 30 лет), малых запасов воды имеет тенденцию к снижению дебита и также требует реконструкции. В результате население города и района испытывает недостаток в питьевой воде.

Для увеличения пропускной способности существующего магистрального водовода и повышения его надежности проектом «Реконструкция и расширение Майкопского группового водопровода по условиям сейсмичности» предусматривается прокладка на двух участках от ПКОО до ПК50 и ПК420 до ПК470, на которых имели место повреждения водовода в результате оползневых явлений, второй линии водовода диаметром 1000 мм параллельно трассы существующего, протяженностью 5 км каждый.

Для обеспечения подачи воды питьевого качества на хоз-питьевые нужды северо-западного жилого массива г. Майкопа проектом предусматривается подключение к существующему магистральному водоводу Майкопского группового водопровода с прокладкой водовода-ответвления. Водовод прокладывается из стальных труб диаметром 500 мм в одну нитку до узла подключения к городским водопроводным сетям. Протяженность водовода 17,5 км.

Площадка запасных и регулирующих емкостей МГВ состоит из резервуаров 3х10000 м³. Ведется строительство еще двух сейсмостойких резервуаров, емкостью по 20000 м³ каждый, необходимых для увеличения регулирующего запаса воды с целью устойчивого водоснабжения потребителей и аварийного - на случай ликвидации аварий на магистральном водоводе.

Расчетная емкость резервуарного парка равна 70 тыс. м³. По условиям сейсмичности существующие резервуары предполагается реконструировать после окончания строительства сейсмостойких резервуаров.

Для обеспечения устойчивой работы Майкопского группового водопровода и увеличения дебита источников водоснабжения, особенно в осенне-зимний период, необходимо запроектировать и выполнить строительство на головных сооружениях еще одного водозабора на род. Водопадистом на 40 тыс. куб. м в сутки.

В рамках действия программы «Реформирование и модернизация жилищно-коммунального комплекса Республики Адыгея» в 2003 году начато финансирование за счет средств федерального бюджета объекта «Реконструкция и расширение Майкопского группового водопровода по условиям сейсмичности». Утвержденный первоначальный лимит по объекту на 2003 год составлял 130 млн. рублей. В связи с не освоением подрядной организацией (ООО «Возрождение») средств федерального бюджета, распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.11.2003 г. № 1744-р лимит бюджетных ассигнований был изменен до 38,07 млн. рублей. Выделенные средства освоены в полном объеме.

В 2004 году данные работы были продолжены. За 2003-2004 годы финансирование по объекту составило 126,9 млн. руб. средств федерального бюджета и 0,9718 млн. руб. средств республиканского бюджета.

С начала строительства на Майкопском групповом водопроводе:

- уложено в траншею 5390 п. м стального трубопровода Ø 530x8 мм обводной нитки магистрального водовода;
- произведен шеф-монтаж и уложено в траншею 810 п.м. базальтопластикового трубопровода Ø 530x8 мм;
- проведено гидравлическое испытание уложенных трубопроводов;
- выполнены строительно-монтажные работы по возведению одного резервуара на 20000 куб. м;
- выполнены работы по устройству фильтрующего основания под второй резервуар;
- на вантовом переходе через р. Курджипс выполнено 100% земляных работ по устройству котлована под опоры перехода и 80% составляющих деталей для перехода.

Ниже приводится характеристика водопроводных систем населённых пунктов Майкопского района. Централизованным водоснабжением обеспечены 11 населённых пунктов.

Состояние водопроводных сетей крайне неудовлетворительное, износ большинства из них составляет 100%.

Почти все сети нуждаются в капитальном ремонте, реконструкции или замене.

Табл.11.1.
Характеристика водопроводов на территории
Майкопского района Республики Адыгея.

Наименование водовода	Протяжённость разводящих сетей, км.	Год ввода в эксплуатацию	Износ, %	Мощность, тыс. м ³ /сут.		Фактическая стоимость воды, руб/м ³	Перспективы дальнейшего развития
				фактическая	Потребляемая на питьевые нужды		
Водопроводные сети п. Тульский, ул. Московская	1010	1983	100	3,5	3,2	6,83	реконструкция
Внутриквартальный водопровод п. Тульский	15100	1953	100	0,88	0,80	-//-	реконструкция
Водопроводные сети п. Тульский	1060	1995	82,9	0,88	0,80	-//-	капитальный ремонт
Водопроводные сети п. Тульский	3230	1976	100	0,88	0,80	-//-	капитальный ремонт
Водопроводные сети п. Победы	2400	1992	52,9	0,88	0,14	-//-	аварийно-восстановительные работы
Водопроводные сети п. Совхозный	4000	1988	100	0,88	0,55	-//-	капитальный ремонт
Водопровод п. Совхозный	2000	1991	100	0,88	0,55	-//-	текущий ремонт
Водопроводные сети п. Удобный	5800	1982	100	0,88	0,26	-//-	капитальный ремонт
Водопроводные сети п. Краснооктябрьский	65500	1980	100	1,94	1,83	-//-	-//-
Водопроводные сети п. Табачный	8800	1981	100	0,88	0,26	-//-	-//-
Водопроводные сети ст. Курджипская	7800	1995	64,4	0,88	0,37	-//-	аварийно-восстановительные работы
Водопроводные сети ст. Дагестанская	3260	2002	76,8	0,52	0,1	-//-	-//-
Водопроводные сети х. Шунтук	1900	2000	63,0	1,94	0,14	-//-	-//-
Водопроводные сети ВИР	15690	1963	25,9	1,94		-//-	реконструкция
Водопроводные сети ст. Абадзехская	23000	1986	100	3,69	0,14	-//-	капитальный ремонт
Водопроводные сети дом-интернат ст. Абадзехская	550	2001	43,4	0,032	0,020	-//-	аварийно-восстановительные работы
Водопроводные сети п. Цветочный	7500	1971	78,2	1,94	0,12	-//-	капитальный ремонт

В 2007 году за счёт бюджетных средств планировалось закончить строительство подводящего водопровода к хут. Красный Мост и начать строительство разводящего водопровода в хут. Весёлом и хут. Шевченко.

В 2008 году планировалось изготовление проекта реконструкции водопроводных сетей поселка Тульского.

Муниципальным предприятием "Коммунальщик" предусматриваются мероприятия по реконструкции и капитальному ремонту водопроводных сетей за счёт собственных средств и средств граждан.

Водоотведение.

На сегодняшний день централизованной канализацией обеспечено: в Тульском - 20.1%, Каменноостском - 10.6%, Кировском - 2.7%, Краснооктябрьском - 5.1%, Побединском - 28.5%, Тимирязевском - 23.6%.

Для очистки сточных вод в Майкопском районе имеются очистные сооружения в п. Каменноостском мощностью 570 м³/сут. (собирают стоки соц. городка, где проживает 1500 чел.). В п. Тимирязева очистные сооружения представлены насосной, 2 отстойниками и 8 картами биологической очистки, сброса в поверхностные водоемы и водотоки нет.

В п. Цветочном работают очистные сооружения канализации мощностью 200 м³/сут с биологической очисткой, сброса в водоемы нет.

В п. Краснооктябрьском - 2 комплекса очистных сооружений с прудами биологической очистки: в микрорайоне «Подлесный» на 100 м³/сут и на турбазе «Турист» - на 200 м³/сут., сбросов в открытые водоёмы нет.

В поселках Тульском, Победа и Совхозном сточные воды перекачиваются на очистные сооружения г. Майкопа.

В ст. Кужорской очистные сооружения канализации не работают (разграблены), сточные воды сбрасываются в р. Кужора.

В п. Табачном очистные сооружения состоят из насосной и пруда наполнителя, обваловка разрушена, стоки растекаются.

Объекты социальной сферы района для сбора и очистки бытовых стоков оснащены простейшими канализационными сооружениями - фильтрующими колодцами и выгребными ямами.

Пропуск сточных вод по сетям канализации района значительно меньше объёма воды, подаваемой по системам водопровода.

Сточные воды не проходят необходимую очистку.

На территории населённых пунктов отсутствует также ливневая канализация, что приводит не только к загрязнению водоёмов и источников питьевой воды, но и к повышению уровня грунтовых вод, подтоплению территорий.

Табл.11.2.
Очистные сооружения канализации Майкопского района.

№ п/п	Наименование населенного пункта, ведомственная принадлежность	Тип очистных сооружений	Проектная мощность, м.сут.	Фактическая мощность, м.сут	Вид сточных вод	Метод очистки сточных вод и их осадков
1.	ц. Тульский ИМП ЖКХ	Канализационная насосная станция и напорный коллектор перекачивает в г. Майкоп			фекально-хозяйственные	-
2.	п. Каменноостровский ММП ЖКХ	Приемный колодец с решеткой, КНС, песколовки-2 шт, 2-х ярусные отстойники-2 шт., биофильтры-2 шт. (гравийные), биопруды-2 шт., иловые площадки-2 шт., контактный резервуар, хлораторная со складом хлора	800	183	фекально-хозяйственные	раствором хлорной извести
3.	п. Краснооктябрьский микрорайон автобазы МП «Коммунальщик»	Приемный колодец, КНС, Ку-200, контактный резервуар, хлораторная, биологические пруды - 2 шт., иловая площадка - 1 шт.	200	60	фекально-хозяйственные	раствором хлорной извести
4.	п. Краснооктябрьский микрорайон Подлесный МП «Коммунальщик»	Приемная камера, КНС, Ку-200, контактный резервуар, хлораторная, биопруд - 1 шт., иловая площадка - 1 шт.	200	26	фекально-хозяйственные	раствором хлорной извести
5.	п. Табачный МП «Коммунальщик»	Приемная камера, КНС, биопруды - 2 шт.	400	50	фекально-хозяйственные	не обеззараживаются
6.	п. Цветочный МП «Коммунальщик»	Приемная камера с решеткой, КНС, песколовки, азротенк, смеситель, вертикальный отстойник, контактный резервуар, хлораторная, биопруд - 1 шт.	200	ПО	фекально-хозяйственные	Не обеззараживаются
7.	п. Первомайский ООО «Лукойл-Югнефтепродукт» завод не работает	Приемная камера, КНС, Ку-200, песчаные фильтры - 2 шт., контактный резервуар, хлораторная	400	-	пищевая промышленность консервы овощные и фруктовые	-

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

№ п/п	Наименование населенного пункта, ведомственная принадлежность	Тип очистных сооружений	Проектная мощность, м.сут.	Фактическая мощность, м.сут	Вид сточных вод	Метод очистки сточных вод и их осадков
8.	ст. Абадзехская ООО «Лесная сказка» объектовые	Приемная камера, КНС, емкость накопительная - 20м, азротенк, вертикальный отстойник, контактный резервуар, хлораторная, биопруды - 2 шт., иловая площадка	100	21,5	фекально-хозяйственные с минеральной сероводородной водой от ванн	раствором хлорной извести
9.	П. Тимирязева ММП ЖКХ	Приемная камера с решеткой, КНС, колодец гаситель, песколовки -2 шт., 2-х ярусные отстойники -2 шт., поля фильтрации – 4 шт., иловые площадки – 2 шт.	170	96	фекально-хозяйственные	-
10.	а. Мафехабль бесхозные 2 шт., из них одни не достроены	Приемный колодец, септик, песчано-гравийный фильтр хлораторная. Контактный резервуар, биопруд-1 шт.	24	13,5	фекально-хозяйственные	раствором хлорной извести не обеззараживают
11.	Х. 17 лет октября ООО «Юг-вино» объектовые	Приемная камера, КНС, Ку-200, контактный резервуар, хлораторная, биологические пруды - 2 шт.	200	работают периодически от реализуемой продукции	пищевая промышленность - ввнцех	не обеззараживаются
12.	ст. Кужорская бесхозные не работают	КНС, у-200, контактный резервуар, песчаные фильтры, производственное здание, иловые площадки - 2 шт.	200	не работают, разграблены	фекально-хозяйственные	,

№ п/п	Наименование населенного пункта, ведомственная принадлежность	Тип очистных сооружений	Проектная мощность, м.сут.	Фактическая мощность, м.сут	Вид сточных вод	Метод очистки сточных вод и их осадков
13.	х. Красный Мост : 000 «Терминал» санаторий-профилакторий «Лаго-Наки» объектовые	Приемный колодец с решеткой, аэротенк, смеситель, вертикальный отстойник, контактный резервуар, хлораторная, иловые площадки-2шт.	100	30 Перекачиваются на очистные сооружения канализации с/п «Кавказ»	фекально-хозяйственные + минеральная вода от ванн	раствором хлорной извести

Электроснабжение.

Электроснабжение населённых пунктов района осуществляется от генерирующих источников, расположенных как на территории Республики Адыгея, так и за её пределами.

Наименование электростанций, являющихся источником электроснабжения МО: Ставропольская ГЭС, Ингури ГЭС, МайГЭС.

На территории Майкопского района расположены 2 подстанции ПС 110/35/10 кВ в посёлке Каменноостском и станции Новосвободной.

Список подстанций, расположенных на территории района приведён в таблице 11.3.

Распределение электроэнергии в поселениях осуществляется через систему РП и ТП по воздушным и кабельным сетям 10кВ.

Состояние оборудования центров питания и электрических сетей района можно назвать удовлетворительным, т.к. процент износа относительно невысокий.

Потребление электроэнергии в Майкопском районе в 2007 году составило 106,1млн. кВт. час., из них 49 млн. кВт. час. – крупными и средними промпредприятиями, 56,6 млн. кВт. час. – жилищно-коммунальным сектором.

Табл.11.3.

**Характеристики электрических подстанций
на территории Майкопского района.**

№ п/п	Наименование п/ст	Напряжение, кВ	Количество и установленная мощность трансформаторов, МВА	Нагрузка за 2005г., МВА	Износ оборудования, %	Перспективы дальнейшего развития
1	«Хаджох»	110/35/10	2 (15, 40)	7,5	Средний износ 78%	Увеличение мощности тр- ра с 15 на 25 МВА
2	«Первомайская»	35/10	2 (2,5, 1,8)	1,7, 1,3		
3	«Тульская»	35/10	2 (3,2, 4)	3,0, 1,2		
4	«БВД»	35/10	2 (4, 4)	1,8, 2,1		
5	«Калининская»	35/10	2 (2,5, 2,5)	0,73		
6	«Кужорская»	35/10	2 (2,5, 2,5)	1,3		
7	«Птицесовхоз»	35/10	1 (4)	1,6		
8	«Новосвободная»	110/10	1 (2,5)	0,5		
9	«Промсточная»	35/6	2 (6,3, 6,3)	0,34, 1,2		
10	«Курджипская»	35/10	1 (1)	0,6		
11	«Садовая»	35/10	1 (5,6)	3,2		
12	«Даховская»	35/10	1 (2,5)	0,8		Перевод на напряжение 110кВ
13	«Хамышки»	35/10	1 (1,8)	0,9		Перевод на напряжение 110кВ
14	«Гузерибль»	35/10	1 (1)	0,5		Перевод на напряжение 110кВ

Газоснабжение.

Основным источником газоснабжения Майкопского района является природный газ, поставляемый по сети магистральных газопроводов: и по системе газопроводов-отводов от магистральных газопроводов.

32 негазифицированных населённых пункта и часть территорий населённых пунктов района, не обеспеченные газоснабжением природным газом, снабжаются сжиженным газом.

На 01.01.2007г. в районе газифицировано природным газом - 25 населенных пунктов из 57 (43,86%) и 8209 квартир из 23627 (34,68 %). Процент газификации квартир, газифицированных населённых пунктов неоднороден и составляет от 2,1% до 95%. В итоге уровень газификации ниже, чем в соседних районах.

Основные показатели системы газоснабжения Майкопского района в целом, характеризующие её сегодняшнее состояние, представлены ниже в таблице, подготовленной по материалам ОАО «Адыггаз».

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

Табл.11.4.
Сведения о газификации Майкопского района на 01.01.2007 г.

Наименование населённых пунктов	Общая протяжённость газопроводов, км	Кол-во квартир	Из них газиф-х прир. газом	% газификации	Газиф-х ком.-быт. объектов	Газиф-х пром. объектов
п. Тульский	93,75	3705	3291	88,83	47	2
п. Каменноостровский	-	3099	-	-	-	-
Сельские поселения Майкопского района						
с. Махашеполяна	-	11	-	-	-	-
х. Весёлый	-	30	-	-	-	-
п. Победа	-	77	-	-	-	-
ст. Абадзехская	-	1860	-	-	-	-
х. Весёлый	-	151	-	-	-	-
п. Первомайский	-	492	-	-	-	-
ст. Даховская	-	809	-	-	-	-
с. Новопрохладное	-	106	-	-	-	-
п. Меркулаевка	-	30	-	-	-	-
п. Усть-Сахрай	-	114	-	-	-	-
х. Северо-Восточные Сады	24,56	1156	799	67,13	5	-
х. Грозный	5,41	148	43	29,05	-	-
х. Дьяков	-	85	-	-	-	-
х. Пролетарский	9,94	314	169	53,82	2	-
х. Октябрьский	-	26	-	-	-	-
х. Советский	5,81	197	52	26,39	-	-
х. 17 лет Октября	1,9	62	17	27,42	-	-
п. Краснооктябрьский	52,76	1832	1036	56,55	9	-
х. Красный Мост	-	26	-	-	-	-
п. Приречный	3,7	109	52	47,71	-	-
х. Садовый	-	106	-	-	-	-
п. Спокойный	-	23	-	-	-	-
п. Табачный	-	720	-	-	-	-
п. Мирный	-	38	-	-	-	-
х. Красная Улька	10,25	140	133	95,0	1	-
х. Вольный	3,9	94	69	73,40	-	-
х. Гражданский	4,8	117	97	82,91	-	-
х. Калинин	4,5	101	93	92,08	1	1
х. Коминтерн	6,5	104	78	75,0	1	-
х. Ткачёв	4,3	77	50	64,94	-	-
ст. Кужорская	32,95	1423	311	21,86	6	-
х. Кармир Астх	-	9	-	-	-	-
п. Трёхречный	9,34	238	5	2,10	1	-
ст. Курджипская	-	709	-	-	-	-
ст. Дагестанская	-	276	-	-	-	-
ст. Безводная	-	75	-	-	-	-
ст. Новосвободная	-	342	-	-	-	-
ст. Севастопольская	-	338	-	-	-	-
п. Победа	7,9	493	304	61,66	5	2
х. Грозный	-	254	-	-	-	-
х. Причтовский	5,6	149	66	44,29	-	-
п. Совхозный	6,94	497	336	67,61	2	-

Наименование населённых пунктов	Общая протяжённость газопроводов, км	Кол-во квартир	Из них газиф-х прир. газом	% газификации	Газиф-х ком.-быт. объектов	Газиф-х пром. объектов
п. Удобный	10,71	497	396	79,68	1	1
х. Шаумян	6,1	114	55	48,25	1	-
п. Подгорный	-	63	-	-	-	-
п. Тимирязева	14,3	487	383	78,64	-	-
п. Мичурина	-	49	-	-	-	-
п. Цветочный	14,15	529	352	66,54	2	-
х. Шунтук	-	387	-	-	-	-
п. Садовый	-	81	-	-	-	-
с. Хамышки	-	404	-	-	-	-
п. Гузерипль	-	71	-	-	-	-
а. Мафэхабль	5,3	22	19	86,36	1	-
п. Учебное лесничество	5,5	46	26	56,52	1	-
х. Шевченко	-	160	-	-	-	-

Наиболее высокий уровень газификации в п. Тульский, х. Красная Улька, х. Гражданский, х. Калинин, а. Мафэхабль.

Негазифицированные населённые пункты: п. Каменноостский, с. Махашеполяна, х. Весёлый, п. Победа, ст. Абадзехская, х. Весёлый, п. Первомайский, ст. Даховская, с. Новопрохладное, п. Меркулаевка, п. Усть-Сахрай, х. Дьяков, х. Октябрьский, х. Красный Мост, х. Садовый, п. Спокойный, п. Табачный, п. Мирный, х. Кармир Астх, ст. Курджипская, ст. Дагестанская, ст. Безводная, ст. Новосвободная, ст. Севастопольская, х. Грозный, п. Мичурина, х. Шунтук, п. Садовый, с. Хамышки, п. Гузерипль, х. Шевченко.

Общая численность населения Майкопского района 55310 человек. В негазифицированных населённых пунктах проживает 20807 человек, что составляет 39,03% от общей численности населения района.

Майкопский район отличается наиболее низким уровнем газификации в Республике. Газификация населённых пунктов района является одной из приоритетных задач оптимизации инженерной инфраструктуры территории.

Теплоснабжение.

В населённых пунктах Майкопского района централизованным отоплением, как правило, обеспечены объекты социальной сферы (школы, детские сады, больницы).

Централизованное отопление в районе не развито, что связано, в первую очередь, с низким уровнем газификации района.

В Тимирязевском сельском поселении одна котельная работает на геотермальной энергии.

Большинство котельных используются не на полную мощность, процент использования составляет от 19% до 68%.

Износ оборудования котельных очень высокий, составляет от 17% до 90%.

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

Табл.11.5.

Сведения об объектах теплоснабжения Майкопского района.

Наименование	Установленная мощность Гкал/час	Пропускная способность магистральных трубопроводов	Подключенная нагрузка Гкал/час	Подключенная нагрузка договорная	Износ оборудования, %	Процент использования, %
Тульское городское поселение						
котельная №1	3,4	3,4	1,388	1,388	90	40,8
котельная №2	3,6	3,6	2,254	2,254	70	62,6
котельная "Северная"	2,6	2,6	1,115	1,115	50	42,9
топочная Ленина, 48	0,1	0,1	0,068	0,068	17	68,0
топочная Ленина, 57	0,1	0,1	0,081	0,081	17	81,0
топочная СХТ	0,2	0,2	0,163	0,163	90	81,5
Тимирязевское сельское поселение						
котельная №3 Тимирязева	2,6	2,6	0,968	0,968	50	37,2
котельная п. Подгорный	0,92	0,92	0,463	0,463	90	50,3
топочная Школьная, 2	0,1	0,1	0,037	0,037	50	37,0
топочная Школьная, 3	0,1	0,1	0,037	0,037	50	37,0
котельная на геотермальной энергии	0,92	0,92	0,375	0,375	90	40,8
Победенское сельское поселение						
котельная п. Удобный	1,7	1,7	0,389	0,389	90	22,9
котельная п. Совхозный	1,7	1,7	0,323	0,323	90	19,0
топочная Шоссейная 75А	0,2	0,2	0,08	0,08	33	40,0
топочная Шоссейная 129	0,1	0,1	0,06	0,06	33	60,0
топочная СОШ №4	0,4	0,4	0,17	0,17	33	42,5

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

Наименование	Установленная мощность Гкал/час	Пропускная способность магистральных трубопроводов	Подключенная нагрузка Гкал/час	Подключенная нагрузка договорная	Износ оборудования, %	Процент использования, %
Краснооктябрьское сельское поселение						
топочная Кубанская, 2	0,2	0,2	0,084	0,084	66	42,0
топочная Кубанская, 4	0,2	0,2	0,082	0,082	66	41,0
котельная СОШ №2	1,46	1,46	0,4	0,4	33	27,4
Кужорское сельское поселение						
топочная	0,4	0,4	0,207	0,207	50	51,8
Каменноостское городское поселение						
котельная	3,44	3,44	2,193	2,193	70	63,8

Санитарная очистка территории.

Согласно данным, представленным в Государственном докладе «О состоянии окружающей природной среды Республики Адыгея в 2003 году» и в справке Северо-Кавказского межрегионального управления по технологическому и экологическому надзору (Адыгейский отдел государственного экологического надзора – письмо №567/33-9 от 23.11.2006 г.), ежегодно предприятиями ЖКХ на свалки вывозится более 350000 тонн твердых отходов производства и потребления (ТОПП). По официальным данным, на территории республики их накоплено более 15 млн. м³. В действительности эта цифра значительно больше, так как вокруг населенных пунктов можно обнаружить сотни стихийных (неорганизованных) свалок.

В приложении к письму №567/33-9 от 23.11.2006 г. дается перечень свалок на территории Республики Адыгея, которые так или иначе «узаконены», хотя по многим параметрам и не соответствуют действующему законодательству РФ. Ниже приведен этот перечень свалок, расположенных на территории Майкопского района РА:

1. свалка ТБО на окраине ст. Кужорская;
2. свалка ТБО севернее ст. Абадзехская Майкопского района;
3. свалка ТБО п. Цветочный Майкопского района.

Согласно информации Главного врача филиала ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в РА» в Майкопском районе и в особо охраняемой территории Майкопского района Е.Х. Даурова «О санитарном содержании территории, организации санитарной очистки населенных пунктов, проблемах обращения с отходами производства и потребления в Майкопском районе» от 30.04.2008г. № 196, на территории района в 10 муниципальных образованиях (55 населённых пунктов) проживает 58420 человек. Расчетное количество накопления твёрдых бытовых отходов (ТБО) на проживающее население района составляет 24232.4 т/год, фактически на свалки ежемесячно вывозится 1450 т/год.

Планово-регулярная очистка территорий муниципальных образований составляет:

в Тульском - 99.8%, Каменноостском - 97.0%, Кировском - 78.5%, Краснооктябрьском - 76.4%, Красноульском - 100%, Побединском - 100%, Тимирязевском - 47.8%, Абадзехском - 76.2%, в Даховском - 50.8%, Кужорском - 85.2%.

Отходы, образующиеся в Майкопском районе, можно разделить на основные виды:

- промышленные отходы - 30 тыс. т/год;
- строительные - 97 т/год;
- бытовые - 24232.4 т/год;
- осадки сточных вод - 40 т/год;
- отходы птицеводства и животноводства - 30850 т/год;

- медицинские отходы - 244.7 т/год;
- Всего - 85464.1 т/год.

В соответствии с классификатором Санитарных правил установления класса опасности токсических отходов производства и потребления СП 2.17:1386-03, в Майкопском районе опасные отходы разделяются по классам опасности:

- I класс опасности - 0.4 т/год;
- III класс - 49897.0 т/год;
- IV класс - 35678.7 т/год.
- Остальные отходы - V класса опасности.

На территории района имеется 8 мест под мусорные свалки для утилизации ТБО (пос.Гузерибль, Каменноостровский, х.Калинин, ст.Абадзехская, ст.Курджипиская, ст.Кужорская, п.Цветочный, п.Спокойный), из них 2 полигона ТБО санкционированных, находящихся в ведомстве ММП ЖКХ. Один из них размещается в районе п. Цветочного на месте глиняного карьера, здесь установлен вагончик, организована охрана, ведётся учёт принимаемого мусора, уплотнение мусора производится 2 раза в год. Второй полигон размещается в п. Спокойном: полигон окружен канавой, имеется вагончик для охраны, уплотнение мусора также проводится 2 раза в год. Кировский сельский округ пользуется услугами полигона ТБО г. Майкопа.

На остальных свалках не построены подъездные дороги, поэтому жители не довозят мусор до отведенного места. Учёт ТБО не ведётся, перед захоронением сортировка мусора не производится. Производственный лабораторный контроль над эксплуатацией свалок не организован, программы производственного контроля не разработаны. Не хватает специализированного транспорта для вывоза мусора, контейнеров для сбора ТБО, нет оборудованных площадок в соответствии с требованиями СП 2.1.7.1038-1 «Гигиенические требования к устройству и содержанию полигонов для твёрдых бытовых отходов».

12. Экологическая обстановка на территории Майкопского района РА.

Основные источники загрязнения окружающей среды

Глава подготовлена на основе данных «Государственных докладов о состоянии окружающей среды Республики Адыгея» (1999-2003 г.г.), в котором систематизирована информация о современном состоянии и тенденциях изменения окружающей природной среды. Доклад предназначен разработки общей стратегии области природопользования, сбережения природных ресурсов и охраны окружающей среды, а также для подготовки эффективных управленческих решений на федеральном и республиканском уровнях, направленных на оздоровление окружающей среды, повышение качества жизненного уровня населения и обеспечение устойчивого развития Республики Адыгея.

Воздействие хозяйственной деятельности человека на различные компоненты окружающей среды, а так же использование важнейших природных ресурсов в Республике Адыгея характеризуются следующими данными (табл.12.1):

Табл.12.1.

Экологические паспорта административных единиц Республики Адыгея (2001 г.).

Показатель	г. Майкоп	г. Адыгейск	Майкопский	Теучежский	Тахтамукайский	Красногвардейский	Гиагинский	Кошехабльский	Шовгеновский
1. Выбросы ЗВ в атмосферу, тыс. тонн	20,273	1,638	8,351	5,000	8,984	4,049	2,524	2,811	1,624
- от стационарных источников, тыс. тонн	4,059	0,078	0,897	0,320	0,505	0,458	0,368	0,179	0,109
- от передвижных источников, тыс. тонн	16,214	1,560	7,454	4,680	8,479	3,591	2,156	2,632	1,515
оксид углерода	1,232	0,021	0,356	0,059	0,94	0,168	0,125	0,034	0,008
оксиды азота	0,995	0,017	0,075	0,029	0,059	0,014	0,017	0,008	0,002
оксиды серы	0,198	0,006	0,030	0,012	0,007	0,018	0,009	0,005	0,004
взвешенные вещества	0,306	0,028	0,277	0,187	0,167	0,221	0,171	0,121	0,064
2. Использование воды, млн м ³ , всего	27,55	1,229	4,061	5,072	37,83	7,775	2,266	1,109	0,52
- на хозяйственные нужды	21,95	1,21	3,283	0,93	4,55	1,048	1,235	0,689	0,384
- на производственные нужды	5,485	0,019	0,451	0,112	0,85	0,099	0,336	0,078	0,044
- на орошение	-	-	0,021	-	28,10	6,482	-	0,026	-
- на с/х водоснабжение	0,081	-	0,846	0,139	0,063	0,146	0,347	0,316	-,092
- прочие расходы воды	0,039	-	-	3,891	4,264	-	0,348	-	-
3. Сброшено сточных вод, млн м ³ , всего	33,87	1,187	3,282	48,66	15,94	19,77	1,639	0,956	0,457
- в поверхностные водные объекты	33,731	0,895	0,734	48,03	14,42	8,599	-	0,164	-
- недостаточно очищенных	29,88	0,895	0,722	0,420	3,062	0,029	-	0,035	-
- нормативно очищенных	-	-	-	0,030	-	-	-	0,129	-
- сброшено в подземные водоносные горизонты	0,003	-	-	-	-	-	-	0,086	-

Показатель	г. Майкоп	г. Адыгейск	Майкопский	Теучежский	Тахтамукайский	Красногвардейский	Гиагинский	Кошехабльский	Шовгеновский
4. Площадь пашни (га)	15598		30508	29478	21828	34823	59660	37118	34393
5. Площадь лесных полос (га)	394,00		223	91	-	513	1597	536	702
6. Лесистость (%)	2,5		70	0,3	-	1,5	2,6	1,4	2,04

На территории республики в 2005 году на 38 предприятиях насчитывалось 1556 стационарных источника выделения вредных веществ в атмосферу, из которых 825 (53,0%) являются организованными, т.е. могут быть оборудованы соответствующими очистными установками. В результате недостаточной оснащённости источников выделения пыле-газоочистными сооружениями в 2005 году 23,0% вредных веществ, отходящих от стационарных источников, выбрасывались в атмосферу, минуя очистные установки, в том числе 100% отходящих газов были выброшены в атмосферу без очистки (Материалы к «Государственному докладу...», 2006). Из поступивших на очистку вредных веществ было уловлено и обезврежено 6,3 тыс. тонн или 98,9%. В целом по республике было уловлено 77,0% выбросов вредных веществ в атмосферу, что на 1,3% больше, чем в 2004 году.

Наиболее мощные источники техногенных выбросов в атмосферу и сбросов загрязняющих веществ в водные системы располагаются в городах, или приурочены к местам разработок минерального сырья с соответствующей территориальной инфраструктурой. Экологические проблемы могут возникать и в зонах так называемых «транспортных коридоров», по которым проходят железные и автомобильные дороги, газо- и нефтепроводы, линии электропередач и др. Во многих случаях они идут в одном и том же направлении и близко друг от друга, усиливая тем самым негативное воздействие на природную среду.

Уровень загрязнения атмосферного воздуха является одной из ключевых характеристик экологического благополучия в республике. В настоящее время Управлением природных ресурсов и охраны окружающей среды МПР России по Республике Адыгея накоплена обширная информация о состоянии атмосферного воздуха (Государственный доклад..., 1999-2003). Согласно проведенному анализу экологической обстановки в республике, только за пятилетний период с 1999 по 2003 гг. выброс загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников уменьшился на 4,164 тыс. тонн (Государственный доклад..., 2003). В 2005 году объем выбросов в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных источников уменьшился, по сравнению с предыдущим годом, на 1900 т (30,7%). Основной вклад в загрязнение атмосферного воздуха вносят предприятия жилищно-коммунального хозяйства, предприятия стройиндустрии, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность, сельское хозяйство.

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

В 2003 году в Республике Адыгея объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными и передвижными источниками составил 36,939 тыс. тонн, из которых на долю стационарных источников приходится 4596 тонн (12,4%), в том числе твердых – 684 тонн и газообразных – 3912 тонн. В «букете» загрязняющих веществ, как и в предыдущие годы, доминируют оксид углерода, диоксид серы, оксиды азота, сведения по выбросам этих веществ в атмосферу за 1998-2005 годы представлены в табл.12.2.-12.4 и на рис.12.1-12.3.

Табл.12.2.
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, тонн

	1995 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. в % к 2004 г.*
Всего	9668	4047	3634	2598	2289	2706	1875	69,3
в том числе по веществам:								
твердые	1759	909	809	516	163	441	236	53,5
газообразные и жидкие	7909	3138	2825	2082	2126	2265	1639	72,4
из них:								
диоксид серы	711	172	94	76	65	60	25	41,7
оксид углерода	3136	1773	1287	848	819	908	621	68,4
оксиды азота	756	560	1090	819	939	934	629	67,3
углеводороды (без ЛОС)	2053	363	142	179	172	153	153	100,0
летучие органические соединения (ЛОС)	250,4	59,8	70,5*	42,3*	39,4	154,3	155,5	100,8
прочие газообразные и жидкие	1002	209	142	117	91	57	57	100,0

* По сопоставимому кругу предприятий

Таблица 2.1.2.

Динамика выбросов основных загрязняющих веществ от стационарных источников по административным районам Адыгеи (тыс. тонн)

Табл.12.3.

Выбросы	Город Майкоп	Город Адыгейск	районы						Всего по республике	
			Теучежский	Майкопский	Тахтамукайский	Красногвардейский	Гиагинский	Кошехабльский		Шовгеновский
1998 год										
Оксид углерода	1,586		0,130	0,383	0,569	0,111	0,212	0,024	0,010	3,025
Оксиды азота	0,592		0,020	0,033	0,043	0,012	0,018	0,002	0,003	0,723
Оксиды серы	0,320		0,014	0,071	0,073	0,013	0,042	0,005	0,005	0,543
Взвеси и аэрозоли	0,398		0,098	0,404	0,299	0,064	0,108	0,097	0,042	1,510
1999 год										
Оксид углерода	2,027		0,089	0,154	0,157	0,171	0,239	0,069	0,015	2,921
Оксиды азота	0,501		0,010	0,036	0,044	0,014	0,022	0,007	0,005	0,639
Оксиды серы	0,497		0,010	0,038	0,020	0,014	0,010	0,011	0,008	0,608
Взвеси и аэрозоли	0,502		0,108	0,317	0,206	0,113	0,122	0,111	0,047	1,526
2000год										
Оксид углерода	1,922	0,040	0,089	0,142	0,160	0,174	0,189	0,071	0,016	2,763

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

Выбросы	Город Майкоп	Город Адыгейск	районы							Всего по республике
			Теучежский	Майкопский	Тахтамукайский	Красногвардейский	Гиагинский	Кошехабльский	Шовгеновский	
Оксиды азота	0,504	0,032	0,050	0,030	0,044	0,012	0,022	0,007	0,004	0,673
Оксиды серы	0,503	0,011	0,021	0,020	0,020	0,018	0,015	0,013	0,008	0,618
Взвеси и аэрозоли	0,378	0,053	0,301	0,265	0,206	0,155	0,109	0,127	0,061	1,602
2001 год										
Оксид углерода	1,232	0,021	0,059	0,356	0,094	0,168	0,125	0,034	0,008	2,097
Оксиды азота	0,995	0,017	0,029	0,075	0,059	0,014	0,017	0,008	0,002	1,216
Оксиды серы	0,198	0,006	0,012	0,030	0,007	0,018	0,009	0,005	0,004	0,289
Взвеси и аэрозоли	0,306	0,028	0,187	0,277	0,167	0,221	0,171	0,121	0,064	1,542
2002 год										
Оксид углерода	1,052	0,017	0,068	0,232	0,137	0,129	0,065	0,020	0,007	1,727
Оксиды азота	0,806	0,015	0,020	0,048	0,084	0,011	0,012	0,007	0,002	1,005
Оксиды серы	0,205	0,003	0,009	0,024	0,011	0,015	0,005	0,004	0,001	0,277
Взвеси и аэрозоли	0,245	0,007	0,121	0,119	0,159	0,110	0,161	0,113	0,052	1,087
2003 год										
Оксид углерода	0,946	0,016	0,056	0,176	0,055	0,112	0,043	0,038	0,005	1,457
Оксиды азота	0,720	0,015	0,016	0,037	0,032	0,010	0,016	0,012	0,002	0,860
Оксиды серы	0,143	0,002	0,007	0,023	0,002	0,014	0,002	0,002	0,001	0,196
Взвеси и аэрозоли	0,122	0,006	0,120	0,097	0,055	0,095	0,058	0,101	0,030	0,684

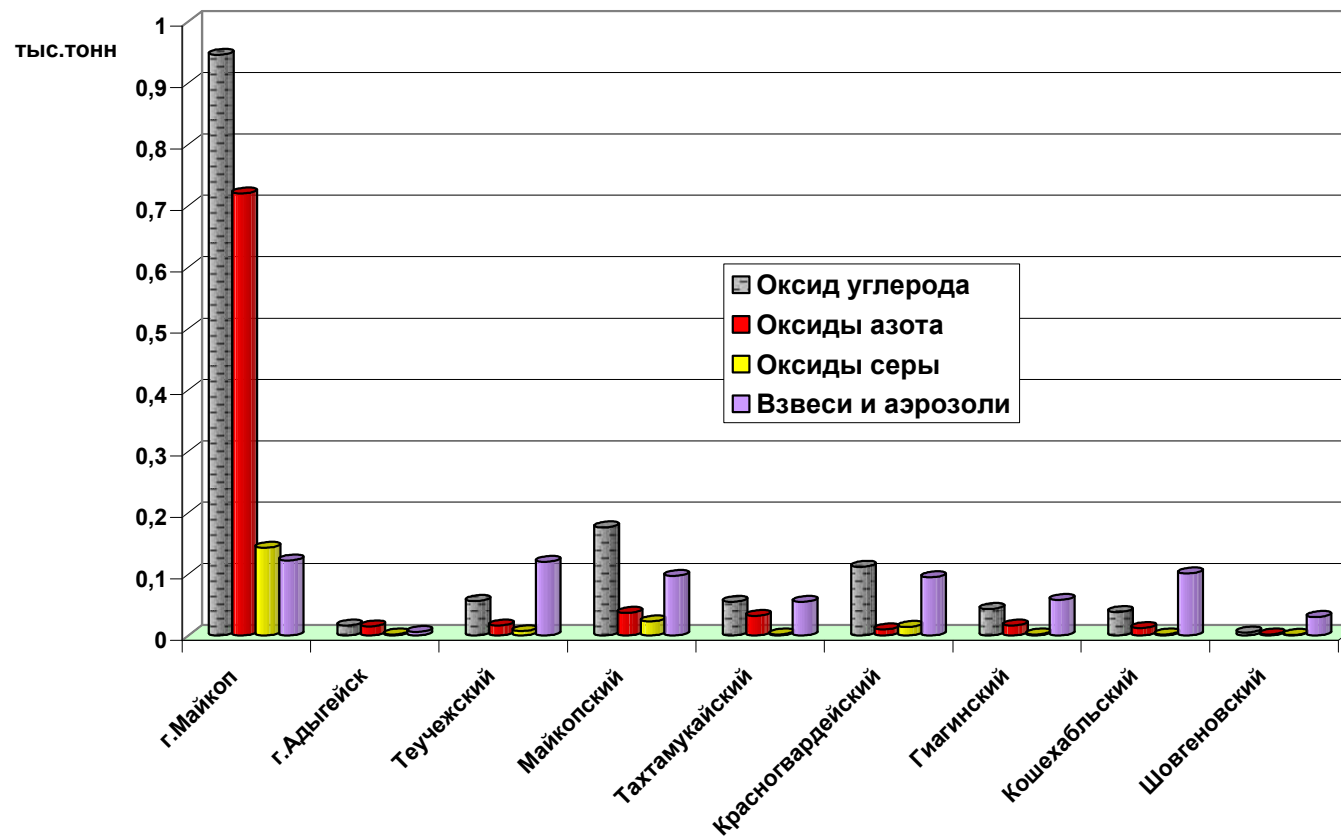


Рис.12.1.
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников по административным районам Адыгеи в 2003г.

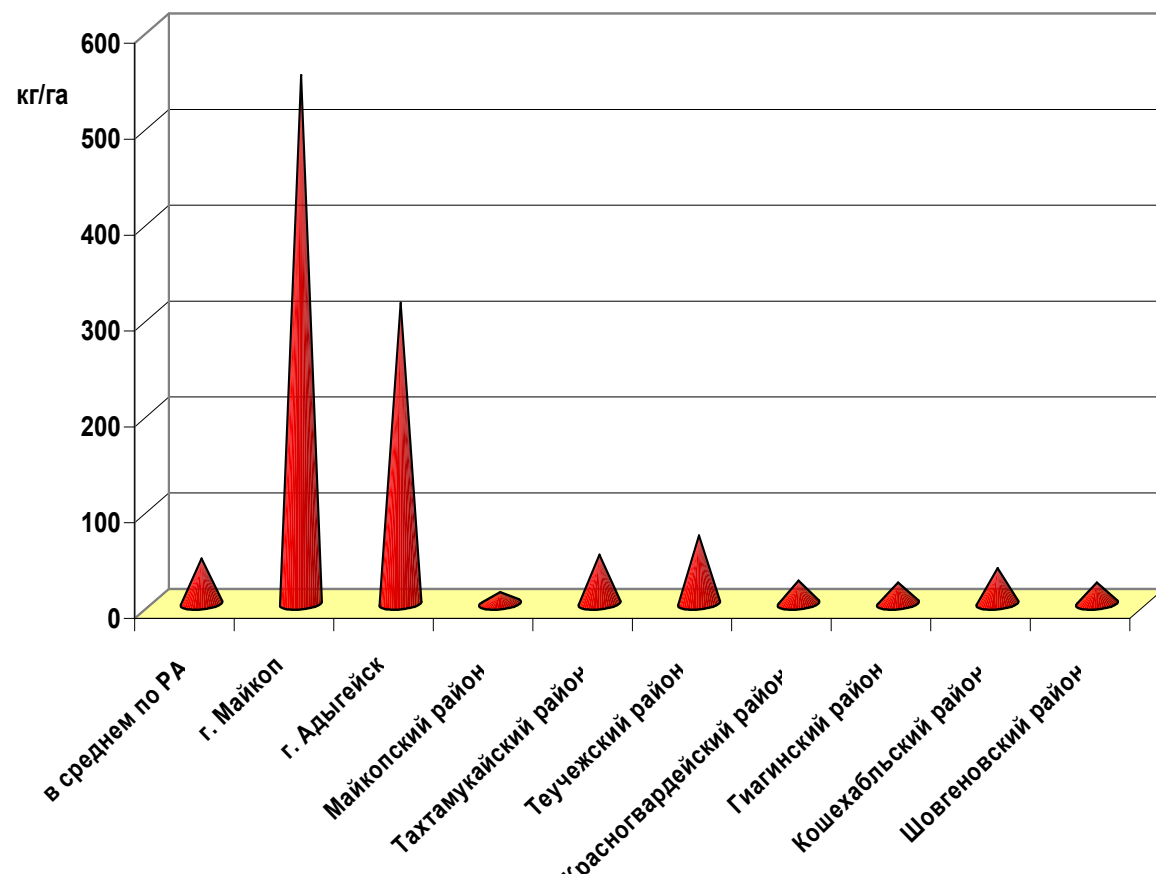


Рис.12.2.
Техногенная атмосхимическая нагрузка на территории Адыгеи.

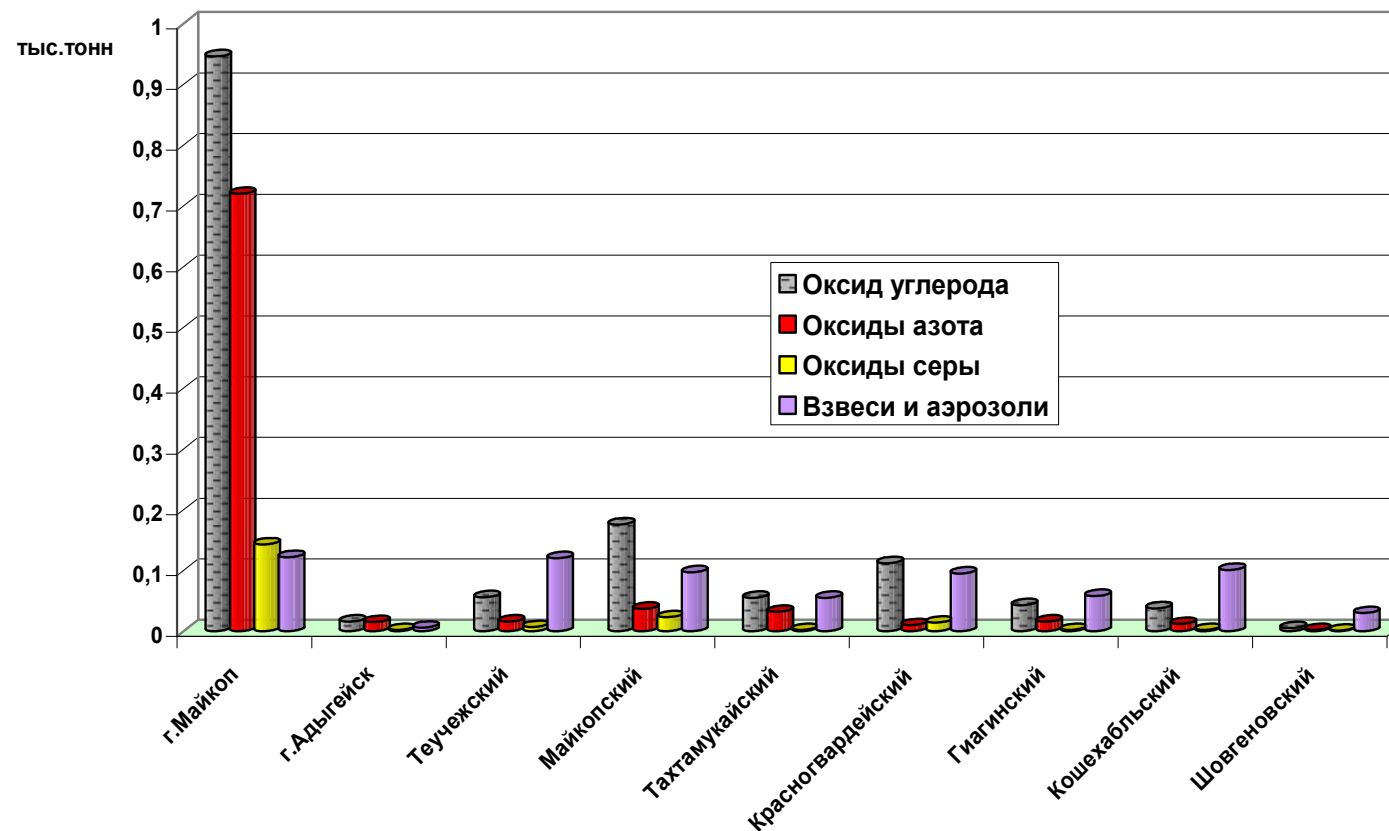


Рис. 12.3.
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников по административным районам Адыгеи.

Валовый выброс загрязняющих веществ на единицу площади по административным образованиям составил (Государственный доклад..., 2003):

— в среднем по Республике Адыгея	47 кг/га;
— в г. Майкопе	551 кг/га;
— в г. Адыгейске	314 кг/га;
— в Майкопском районе	12 кг/га;
— в Тахтамукайском районе	51 кг/га;
— в Теучежском районе	71 кг/га;
— в Красногвардейском районе	24 кг/га;
— в Гиагинском районе	22 кг/га;
— в Кошехабльском районе	37 кг/га;
— в Шовгеновском районе	22 кг/га.

Максимальная техногенная атмохимическая нагрузка по 65 определяемым компонентам («2-ТП-Воздух») на единицу площади зафиксирована в городе Майкопе (рис.12.2), основными загрязняющими веществами являются оксиды углерода, серы, азота (табл.12.3). Повышенный уровень загрязнения атмосферы в г. Майкопе, по сравнению с другими административными единицами республики, обусловлен более развитым промышленным производством и относительно большим количеством автотранспорта.

Наименьшая техногенная атмохимическая нагрузка отмечается в Майкопском районе, хотя валовый выброс от источников загрязнения здесь составляет 12% от общего выброса загрязняющих веществ (4481 тонна в год). Но распределение загрязняющих веществ происходит на большой территории с наибольшей лесистостью среди всех административных районов; кроме того, на территории района располагаются 20 особо охраняемых природных территорий с нетронутыми природными ландшафтами. В этом районе природные экосистемы еще не потеряли способности к самоочищению, экологическая емкость Майкопского района позволяет нейтрализовать негативное воздействие техногенных выбросов.

Основную роль в загрязнении воздушного бассейна Республики Адыгея, как и в других регионах Российской Федерации, играет автомобильный транспорт. Выбросы вредных веществ в атмосферный воздух от передвижных источников составляют 87,6-90% от общего объема выбросов. Особенно высокие уровни загрязнения атмосферы выбросами автотранспорта отмечаются в городах, районных центрах, вдоль автомагистралей.

Табл.12.4.
Динамика выбросов в атмосферу от стационарных и передвижных источников
(тыс. тонн).

Выбросы от стационарных и передвижных источников загрязнения	Город Майкоп	Город Адыгейск	районы							По республике
			Теучежский	Майкопский	Тахтаму- кайский	Красногвар- дейский	Гиагинский	Кошехабльс- кий	Шовгеновск ий	
1998 год										
Сумма выбросов	29,485	1,093	9,951	11,024	3,597	3,342	3,025	4,278	1,913	66,615
Стационарные	4,673	0,128	1,091	1,111	0,392	0,589	0,322	0,427	0,160	8,765
Передвижные	24,812	0,965	8,860	9,913	3,205	2,753	2,703	3,851	1,753	57,850
1999 год										
Сумма выбросов	29,451	1,274	10,250	10,632	3,372	2,734	2,641	5,135	1,445	65,660
Стационарные	4,732	0,135	1,191	1,011	0,392	0,584	0,280	0,450	0,120	8,760
Передвижные	24,719	1,124	9,059	9,621	2,980	2,150	2,361	4,685	1,325	56,900
2000 год										
Сумма выбросов	29,085	1,296	9,985	10,538	3,298	2,482	2,537	5,183	1,252	64,360
Стационарные	4,492	0,150	1,066	0,980	0,466	0,469	0,316	0,479	0,149	8,417
Передвижные	24,593	1,146	8,919	9,558	2,832	2,013	2,221	4,704	1,103	55,943
2001 год										
Сумма выбросов	20,273	1,638	8,351	8,984	4,049	2,524	2,811	5,000	1,624	55,254
Стационарные	4,059	0,078	0,897	0,505	0,458	0,368	0,179	0,320	0,109	6,973
Передвижные	16,214	1,560	7,454	8,479	3,591	2,156	2,632	4,680	1,515	48,281
2002 год										
Сумма выбросов	19,834	1,386	6,018	5,581	3,461	1,764	2,135	4,075	1,203	45,457
Стационарные	3,450	0,043	0,498	0,429	0,275	0,263	0,162	0,289	0,085	5,494
Передвижные	16,384	1,343	5,520	5,152	3,186	1,501	1,973	3,786	1,118	39,963
2003 год										
Сумма выбросов	17,033	1,004	5,166	4,481	2,401	1,752	1,694	2,255	1,153	36,939
Стационарные	2,932	0,041	0,458	0,400	0,161	0,255	0,123	0,176	0,050	4,596
Передвижные	14,101	0,963	4,708	4,081	2,240	1,497	1,571	2,079	1,103	32,343

Большую опасность представляет собой тетраэтил свинца, который добавляется в этилированные бензины для улучшения их антидетонирующих свойств. Принятое 11.03.1998 года Постановление Кабинета Министров Республики Адыгея № 74 «О запрещении продажи и использования этилированных бензинов на территории Республики Адыгея» позволило значительно сократить валовой выброс в атмосферу соединений свинца и значительно снизить экологический ущерб, наносимый автотранспортом окружающей природной среде.

По данным Территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Адыгея (ТУ «Роспотребнадзор» по Республике Адыгея) в 2005 году из 1470 отобранных проб атмосферного воздуха лишь 16 проб (1,1%) не отвечали санитарно-гигиеническим нормативам. В 2004 году доля нестандартных проб достигала 13,7 % (табл.12.5). В Майкопском районе все отобранные пробы воздуха соответствовали принятым нормативам.

Табл.12.5.

Общий объем атмохимических исследований ТУ «Роспотребнадзора» на территории РА (в числителе) и доля нестандартных проб атмосферного воздуха (в знаменателе).

Год наблюдений	Город Майкоп	районы							По Республике Адыгея в целом
		Теучежский	Майкопский	Гаштамукайский	Красногвардейский	Гиагинский	Кошехабльский	Цовгеновский	
2005 г.	866/16	32/0	166/0	106/0	16/0	192/0	56/0	36/0	1470/16 - 1,1%
2004 г.	366/60	48/0	6/0	72/0	но	но	34/0	но	526/72 - 13,7%

Главными источниками питьевого водоснабжения в республике являются подземные воды, за счет которых потребности в хозяйственно-питьевых водах удовлетворяются на 64%, и лишь 36% воды забирается из поверхностных водоемов и водотоков. В настоящее время, централизованное водоснабжение в республике имеют 2 города, 5 поселков городского типа и 125 сельских населенных пункта. Динамика основных эксплуатационных показателей водопроводной сети Республики Адыгея показана в табл.12.6.

Табл.12.6.

Основные эксплуатационные показатели водопроводной сети Республики Адыгея.

	1992	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Протяжение уличной сети водопровода, км	1124	1349	1589	1620	1797	1928	2012	1677
Установленная мощность водопроводов, тыс. м ³ в сутки	224	226	240	245	249	248	269	236
Подано воды в сеть за год, тыс. м ³	75557	94034	56193	53717	49276	52545	48316	48376
Пропущено воды через очистные сооружения, тыс. м ³	1152	893	1995	1765	28	947	737	2247
% к количеству воды, поданной в сеть	1,5	0,9	3,6	3,3	1,9	1,8	1,5	4,6
Отпущено воды всем потребителям за год, тыс. м ³	67271	79196	42719	42572	40664	41171	38300	37728
в том числе своим потребителям	38175	42024	39888	38750	36864	36936	34362	33952
из них:								
населению	25142	25636	23892	25084	24842	25361	18928	20556
на коммунально-бытовые нужды	12042	13836	13827	11612	9978	11509	13661	11851

В среднем за сутки потребителям отпускается 103 тыс. м³, в том числе населению и на коммунально-бытовые нужды - 93 тыс. м³. В Адыгее на одного жителя приходится 200 литров воды в сутки, отпускаемой населению и на коммунально-бытовые нужды. В развитых странах нормой суточного водопотребления на человека считается 250-300 литров.

Из-за неудовлетворительного технического состояния водопроводных систем прямые потери воды питьевого качества составляют 22,0% к общему поданной в сеть воды. Нерациональное использование воды самими потребителями приводит к значительным перегрузкам в разводящей сети, особенно в крупных городах, где суточное водопотребление на человека может превышать 350-400 л (полив садов и огородов на приусадебных участках).

По данным Территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Адыгея (ГУ «Роспотребнадзор» по Республике Адыгея) в 2005 году из 8650 отобранных проб воды из сетей централизованного водоснабжения 96 проб (1,1%) не отвечали санитарно-гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям. В 2004 году доля нестандартных проб достигала 2,3%, в 1999 году – 4,1% (табл.12.7).

Табл.12.7.

Общий объем санитарно-гигиенических исследований ГУ «Роспотребнадзор» по РА и доля проб воды, не соответствующих нормативам по микробиологическим показателям.

Годы наблюдений	Централизованное водоснабжение			Водопроводные сети			Источники водоснабжения			Нецентрализованное водоснабжение		
	число проб	нестандарт.	%	число проб	нестандарт.	%	число проб	нестандарт.	%	число проб	нестандартные пробы	%
2005	8650	96	1,1	7462	89	1,2	1188	7	0,6	763	143	18,7
2004	7620	176	2,3	6620	162	2,4	1000	15	1,5	1147	283	24,7
2003	7499	117	1,6	6607	115	1,7	892	2	0,2	828	157	18,7
2002	7896	227	2,9	6790	219	3,2	1106	8	0,7	1428	171	12
2001	8279	256	3,1	7171	242	3,4	1108	14	1,3	1100	153	13,9
2000	8230	275	3,3	7061	262	3,7	1169	13	1,1	977	172	17,6
1999	8143	333	4,1	6941	294	4,2	1202	20	1,7	931	140	15

Табл.12.8.

Общий объем гидрохимических исследований ГУ «Роспотребнадзор» на территории РА и доля проб воды, не соответствующих нормативам по физико-химическим показателям.

Годы наблюдений	Централизованное водоснабжение			Водопроводные сети			Источники водоснабжения			Нецентрализованное водоснабжение		
	число проб	нестандарт.	%	число проб	нестандарт.	%	число проб	нестандарт.	%	число проб	Нестандарт.	%
2005	8505	107	1,3	7201	81	1,1	1304	26	2	841	106	12,6
2004	6873	113	1,6	5921	71	1,2	952	42	4,4	1386	177	12,8
2003	6907	81	1,2	5974	62	1,1	933	19	2	658	184	28
2002	7055	174	2,5	5975	87	1,5	1080	87	8			
2001	7516	250	3,3	6268	160	2,6	1248	90	7,2	697	95	13,6
2000	7410	220	2,9	6240	115	1,8	1170	105	8,9	509	111	21,8
1999	7431	306	4,1	6203	131	2,1	1228	175	14,2	432	194	44,9

Анализируя структуру сбрасываемых сточных вод отметим, что при некотором снижении объемов водоотведения в поверхностные водные объекты наблюдается тенденция увеличения доли загрязненных (недостаточно-очищенных) сточных вод в общем объеме сточных вод. В основном это связано с уменьшением эффективности очистки сточных вод существующих очистных сооружений предприятий ЖКХ. Отсутствие финансовых средств на предприятиях данной отрасли не позволяет внедрять передовые методы и технологии биологической и механической очистки; дополнительно вводить новые мощности, содержать полный штат по обслуживанию очистных сооружений и контролю за качеством очистки. По этим же причинам не ведется строительство очистных сооружений ливневой канализации в г. Майкопе. До настоящего времени ливневые и дренажные воды сбрасываются в реки республики без очистки. Отсутствует канализационная система

с локальными очистными сооружениями на ряде предприятий, которые проектировались и строились в прошлом столетии.

В Адыгее около 40% канализационных стоков сбрасывается в водоемы неочищенными. Около 80% сельских населенных пунктов вообще не имеют канализационных сооружений по централизованному отводу сточных вод. Объемы очистки канализационных стоков показаны в табл.12.9:

Табл.12.9.
Очистка сточных вод в Республике Адыгея, тыс. м³.

	1992	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Отведено сточных вод за год	60954	33912	46537	39193	42700	34997	38171	32595
в том числе:								
через очистные сооружения	31403	31203	45575	38382	41899	34157	37292	31959
в % ко всему объему стоков	52	92	98	98	98	98	98	98
из них прошедших полную биологическую очистку	31101	30834	45103	37981	41754	34012	37292	31959
в % ко всему объему стоков	51	91	97	97	98	97	98	98

Основными источниками загрязнения водных систем являются предприятия жилищно-коммунального хозяйства республики Адыгея, которые сбрасывают более 96% (23 млн. м³) загрязнённых сточных вод в поверхностные водные объекты (Государственный доклад..., 2003). Более 86% сточных вод (19,7 млн. м³) поступает с очистных сооружений МП «Майкопводоканал». Уменьшение сброса загрязнённых сточных вод, а вместе с ним и массы загрязняющих веществ, в первую очередь связано с переводом в сбросе МП «Майкопводоканал» части недостаточно-очищенных вод в нормативно чистые, что явно не соответствует действительному положению вещей.

В 2003 году в поверхностные водные объекты было сброшено более 19521 тонн загрязняющих веществ. Из них более 19012 тонн (97,4%), составили сбросы с очистных сооружений жилищно-коммунального комплекса. В 2003 году все очистные сооружения жилищно-коммунального комплекса (за исключением ММПЖКХ Майкопского района) работали с превышением норм предельно-допустимого сброса по одному или нескольким показателям. Связано это как с износом основных средств на очистных сооружениях, так и с их работой с перегрузкой, или же, наоборот, с их незагруженностью. Общая масса загрязняющих веществ, поступивших в поверхностные водные объекты с техногенными стоками в 2005 году, уменьшилась на 28% по сравнению с 2004 годом, и стала минимальной за последние 5 лет.

Удельная нагрузка (масса загрязняющих веществ в 1 м³ стоков) на территории Адыгеи в 2003 году составила 0,23 кг/м³, при региональной удельной нагрузке на природные поверхностные воды 0,62 кг/м³. Следовательно, техногенная нагрузка на речные системы Республики Адыгея почти в 3 раза меньше, чем средняя нагрузка по ЮФО. Удельная нагрузка на водоемы от неканализованных предприятий не рассчитывалась.

Методика проведения эколого-геохимических исследований

Регулярный эколого-геохимический мониторинг состояния окружающей природной среды на территории Республики Адыгея не проводится, поэтому Южно-Российским градостроительным центром были выполнены рекогносцировочные эколого-геохимические исследования, позволяющие определить уровень загрязнения атмосферы, верхнего почвенного горизонта, водных систем. Ответственный исполнитель – ООО «Научно-производственное предприятие «Экологическая лаборатория» г. Ростов-на-Дону (лицензия Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды Р/2006/0087/100/Л на осуществление деятельности в области гидрометеорологии и смежных с ней областях выдана 11.12.2006).

Целью исследований, проведенных научно-производственным предприятием «Экологическая лаборатория» (г. Ростов-на-Дону) на территории Республики Адыгея, была всесторонняя эколого-геохимическая оценка современного состояния окружающей среды и прогноз негативных изменений, которые могут быть вызваны хозяйственной деятельностью. В соответствии с этим, при подготовке к проведению работ был определен комплекс методических подходов и набор стандартных методик, применяемых при оценке экологической обстановки на урбанизированной территории и в природных ландшафтах. Методологическая и методическая основа таких исследований разработана учеными Московского госуниверситета (Касимов Н.С. и др. «Экогеохимия городских ландшафтов», 1995), ИМГРЭ («Геохимия окружающей среды», 1990), дополнена и опробована при создании «Эколого-геохимических атласов» крупнейших городов юга и средней полосы России (Приваленко В.В. «Геохимическая оценка экологической ситуации в г.Ростове-на-Дону», 1993; Приваленко В.В., Домбровский Ю.А., Остроухова В.М. и др. «Эколого-геохимические исследования городов Нижнего Дона», 1994; «Эколого-энергетический атлас Ростовской области», 1997; Приваленко В.В., Безуглова О.С. «Экология города Ростова-на-Дону», 2003, и др.). Набор методик при изучении экологической ситуации был в известной мере традиционен – эколого-геохимические исследования атмосферы, поверхностных вод, верхней части педосферы и грунтовых вод. Такой подход позволяет не только оценить экологическую обстановку, но и за счет унификации методик сопоставлять результаты исследований в разных городах или республиках России.

Климатические, геоморфологические, геологические, ландшафтные и техногенные особенности обследуемой территории учитывались при выборе масштаба исследований, при расположении точек наблюдений, при интерпретации полученных данных.

Ю.Е.Саеом и его учениками в Институте минералогии, геохимии и кристаллохимии редких элементов разработана схема проведения исследований окружающей среды (1990), которую, с изменениями и дополнениями применительно к условиям Адыгеи, В.В.Приваленко использовал для решения практических задач на территории республики (1990, 1993, 1997, 2000, 2003).

Основой эколого-геохимических исследований является картографирование распределения тяжелых металлов и некоторых других ингредиентов в почве, снежном покрове, донных отложениях, растительности, т.е. в природных средах, концентрирующих (депонирующих) загрязнения. По состоянию депонирующих сред можно судить об уровне загрязнения наиболее динамичных природных сред - воздуха и воды, одновременно являющихся главными жизнеобеспечивающими средами (Саэт, 1990).

Необходимо отметить, что тяжелые металлы, которые при современной лабораторной технике легко выявляются в объектах окружающей среды, имеют значение не только как загрязняющие вещества, но и как индикаторы других видов загрязнения среды, требующих более трудоемких исследований. В частности, распределение металлов во многих случаях отражает структуру загрязнения окружающей среды соединениями серы, оксидами азота, синтетическими органическими соединениями.

Опыт картирования депонирующих сред показал, что во всех случаях источники загрязнения сопровождаются аномалиями в природных средах. Центры этих аномалий и, что важнее, центры наиболее интенсивных воздействий на живые организмы пространственно приурочены к источникам, создавая вокруг них ореол или поток того или иного размера. Именно в пределах этих центров наблюдаются наиболее опасные уровни загрязнения воды и воздуха. Экспрессное геохимическое картирование без длительных стационарных наблюдений позволяет выявить и ранжировать источники загрязнения и зоны их воздействия и наметить территории, требующие оценки с позиций гигиенической и экологической опасности (Саэт, 1990; Приваленко, 1993, 1997, 2003; Касимов, 1996, «Методические рекомендации...», 1982, 1984, 1986).

Выявленные геохимические и биогеохимические корреляционные связи распределения химических элементов в окружающей среде являются эмпирическими статистическими моделями, позволяющими составлять карты, дифференцирующие обследуемую территорию по уровню загрязнения и дающие возможность проводить экологическую и гигиеническую оценку техногенных геохимических аномалий.

Для объективной оценки степени загрязнения природных сред необходимо иметь точку отсчета, за которую можно принять фоновое содержание химических элементов. Для почв, кроме того, необходимо соответствие ландшафтно-геохимических условий изучаемой территории и фонового участка.

Условный фон для почвенного покрова определялся в удалении от основных источников загрязнения на 20-30 км, подобранном по принципу сходства основных ландшафтообразующих параметров (рельеф, геологическое строение территории, почвенный покров, уровень залегания грунтовых вод, строение и мощность зоны аэрации, класс ионов водной миграции, климатические особенности и т.д.).

Геохимическое картирование ореолов загрязнения окружающей среды

Снежный покров обладает рядом свойств, делающих его удобным индикатором загрязнения окружающей природной среды. Так, при выпадении снега, в результате процессов сухого и влажного вымывания, концентрации загрязняющих

веществ в нем оказываются обычно на 2-3 порядка выше, чем в атмосферном воздухе. Отбор проб снега не требует сложного оборудования. Снежный покров может использоваться как естественный планшет-накопитель для характеристики сухих и влажных выпадений в холодный период. И, наконец, снежный покров является эффективным индикатором процессов закисления природных сред.

Организация опробования имеет свою специфику на разных этапах работ. На рекогносцировочном этапе сеть опробования равномерно покрывает всю исследуемую территорию, в среднем одна проба снега на 1 км². В конечном счете, густота сети опробования определяется детальностью работ.

Опробование снега на территории Адыгеи проводилось зимой 2006-2007 г.г. При отборе снеговых проб фиксируется время от начала снегостава, чтобы оценить ежесуточную нагрузку изучаемых загрязнителей. Проба отбирается с 1 м² из шурфов, вскрывающих всю мощность снегового покрова, в полиэтиленовый кулек, в котором производится оттаивание снега (при комнатной температуре). Твердая нерастворимая фракция выделяется путем фильтрования (фильтр - «синяя» лента), просушивается и взвешивается. Масса пыли в снеговой пробе служит основой для определения пылевой нагрузки (**Pn**) - в мг/м² в сутки или кг/км² в сутки. Расчет ведется по формуле: **Pn** = **M**/ **St**, где **M** - масса пыли в пробе (мг); **S** - площадь шурфа (м²); **t** - время от начала снегостава (сутки).

Высушенная пыль озоляется в муфельной печи при температуре 450 –500°С для удаления органических примесей и отправляется на спектральный анализ. Снеговая вода, полученная при оттаивании, после фильтрования подвергается полному химическому анализу с определением растворимых форм металлов.

В южных городах при отсутствии устойчивого снежного покрова В.В.Приваленко в качестве планшета предложено применять кюветы с дистиллированной водой. Эта оригинальная методика уже прошла апробацию не только в 16 городах Ростовской области, но и в Сочи, Новороссийске, Приморско-Ахтарске, Курске, Железнодорожном, Чебоксарах, Черкесске, в республике Калмыкия, в Астраханской области. На выбранных площадках наблюдений - на открытых балконах, крышах не выше 2 -3 этажа, во дворах (или в природных ландшафтах) расставляются полиэтиленовые кюветы глубиной 20 см, до половины заполненные дистиллированной водой. В период наблюдений вода испаряется, поэтому в кювету наблюдателем подливаются все новые порции дистиллята для поддержания водной поверхности на одном и том же уровне. При выпадении дождя первые полчаса атмосферные выпадения собираются в кювету, при длительном дожде, во избежание переполнения кюветы водой, наблюдатель уносит ее в защищенное место. Через 20-30 дней вода из кюветы (вместе с растворенными соединениями и осевшей пылью) сливается в тщательно вымытые стеклянные бутылки и отправляется на химический и спектральный анализы по схеме, аналогичной с обработкой и анализом снеговой воды. Наблюдения по этой методике на территории Адыгеи проводились летом 2006 года.

При литохимических исследованиях опробованию подвергается самый верхний почвенный горизонт (0,0-0,1 м), где наблюдается максимальная интенсивность геохимических процессов. Пробы отбирались методом «конверта»: на

каждой точке с площади около 10 м² исследователи брали по 5 проб почвы (четыре по углам, одну в центре) весом 200г, тщательно перемешивали сборную пробу, квартовали ее, и четвертую часть сборной пробы отправляли на спектральный и другие анализы.

Химические элементы в водных потоках мигрируют в виде растворимой формы и взвешенной, представляющей собой механически перемещаемую дисперсную фазу, непостоянную по составу и объему. Для дисперсионной среды концентрация загрязняющих веществ регулируется процессами разбавления, а также сорбционного химического взаимодействия. Для дисперсной фазы концентрация связанных с ней загрязняющих веществ обусловлена содержанием этих веществ в самой фазе, количеством фазы и скоростью ее седиментации, связанной с размерностью частиц и скоростью потока («Методические рекомендации...», 1984).

На пунктах комплексных наблюдений на территории Майкопского района отбирались пробы воды из рек Белой и Курджипса; в этом же гидрохимическом створе отбирались пробы донных отложений. Отобранные гидрохимические пробы - по 6 бутылок в одной пробе - консервировались по стандартным методикам и отправлялись в Региональный лабораторный Центр ОАО «Южгеология».

Химико-аналитическая база исследований

Разнородный по фактуре материал геохимических проб требует постановки сложной системы предварительной обработки и лабораторных анализов. Основные требования к результатам аналитических исследований определяются необходимостью экспрессного получения данных по максимально широкому комплексу химических элементов - потенциальных загрязнителей окружающей среды, и оценки количественных отношений между элементами с целью выявления приоритетных загрязняющих веществ. В наибольшей степени на стадии геохимического картирования этим требованиям соответствует экспрессный приближенно-количественный и количественный спектральный анализ на дифракционном спектрографе типа ДФС-13 или на «Спектроскане».

Химические и спектральные анализы отобранных геохимических проб были произведены в Региональном лабораторном центре ОАО «Южгеология». Аттестат аккредитации РЛЦ №RU.0001.511374 выдан Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии 17 февраля 2006 года.

Камеральная обработка геохимических данных

Наибольшие сложности исследователь обычно испытывает при оценке результатов геохимических наблюдений. В поисковой геохимии общепринятым является описание геохимического материала в виде суммарных характеристик ассоциаций химических элементов (аддитивные и мультипликативные ореолы, и т.д.). Для экологических исследований нормативом, как правило, являются предельно-допустимые концентрации загрязняющих веществ. Однако не для всех природных сред и не для всех ингредиентов загрязнения такие нормативы сегодня разработаны.

Обработка результатов, полученных из аналитической лаборатории, производилась по методике ИМГРЭ (1986, 1990). Одна из главных характеристик геохимической аномалии - ее интенсивность, которая определяется степенью накопления вещества-загрязнителя по сравнению с природным фоном. Уровень аномальности в этом случае определяется коэффициентом концентрации: $K_c = C_i / C_{\phi}$, где C_i - содержание элемента в исследуемом объекте; C_{ϕ} - фоновое его содержание. Тогда нагрузка, создаваемая поступлением химического элемента в окружающую среду, рассчитывается по формуле:

$$P = P_n * C_i,$$

где P_n - среднесуточная пылевая нагрузка, $кг/км^2$ в сутки; C_i - концентрация элемента в нерастворимой неорганической пыли, $мг/кг$.

Поскольку техногенные аномалии обычно имеют полиэлементный состав, для них рассчитываются суммарные показатели загрязнения, по формуле Ю.Е.Саета (1990):

$$Z_c = K_c - (n-1); Z_p = K_p - (n-1),$$

где n - число учитываемых аномальных элементов.

Все перечисленные показатели могут быть определены как для содержаний микроэлементов в отдельной пробе, так и для любой геохимической выборки (для городского района, очага загрязнения). Для каждой выборки рассчитываются основные параметры распределения элементов: среднее значение, стандартное отклонение, коэффициент вариации, дисперсия, аномальные содержания для 9, 2-3 коррелирующих и единичных проб (компьютерная обработка с помощью электронных таблиц Excel).

Одна из важнейших задач геохимических исследований окружающей среды - установление пространственной структуры ее загрязнения, дифференцирующей территорию по степени экологической опасности. Техногенные ореолы определяют общий размер и морфологию зоны воздействия отдельного источника загрязнения или группы сближенных источников. Общая структура загрязнения территории зависит от пространственного соотношения источника загрязнения и взаимного наложения контуров техногенных ореолов и потоков, сопровождающих эти источники. Таким образом, при всех вариантах пространственного анализа морфоструктуры загрязнения границы ореолов могут быть лишь условными (Перельман, 1985).

Электронные карты распределения химических элементов и их соединений в основных компонентах окружающей среды строились с помощью геоинформационной системы Arc View 3.2 GIS и модуля Spatial Analyst.

Загрязнение воздушного бассейна

Фоновая пылевая нагрузка для континентальных территорий равна $10-20 кг/км^2$ в сутки (Сае, 1990). Для Адыгеи за фоновую величину принята нагрузка в районе плато Лаго-Наки, вдали от крупных промышленных предприятий и ТЭЦ, в

осенне-зимний период она равна 8-10 кг/км² в сутки, в весенне-летний – 13-15 кг/км² в сутки.

При интерпретации результатов атмохимических исследований использовались ориентировочные материалы по концентрации химических элементов в пылевых выпадениях из атмосферы, приведенные в «Методических рекомендациях...» ИМГРЭ (1986). Помимо этих материалов нами использованы данные по содержанию микроэлементов в пылевых выпадениях на фоновом участке ОАО «Южгеология» (табл.12.10).

Табл.12.10.
Фоновое содержание микроэлементов в твердофазных зимних выпадениях из атмосферы.

Микроэлементы	Содержание в нерастворимой неорганической пыли, мг/кг		
	Данные ИМГРЭ	Данные ОАО «Южгеология»	Кларк
Барий	-	390	65
Бериллий	1,5	1,2	3,8
Ванадий	64	90	90
Висмут	1	-	-
Вольфрам	1	-	1,3
Галлий	-	2	-
Кадмий	0,3	-	0,13
Кобальт	7	9	18
Марганец	570	510	1000
Медь	80	46	47
Молибден	1	0,7	1,1
Никель	20	54	58
Олово	5,2	2	2,5
Ртуть	0,01	-	0,08
Свинец	50	9	16
Серебро	0,1	-	0,07
Стронций	50	99	340
Сурьма	2	-	-
Титан	-	4400	4500
Хром	50	80	83
Цинк	70	130	83

На карте зимней пылевой нагрузки (рис.12.4) г. Майкоп выделяется как аномальная зона, что, вероятно, связано с автотранспортным загрязнением города, и с работой котельных. Интенсивность выпадения пылей и аэрозолей в промзоне и на пересечении главных автомагистралей на территории города составляет 400-600 кг/км² в сутки, что на порядок превышает фоновое значение пылевой нагрузки для внутриконтинентальных территорий (10-20 кг/км² в сутки).

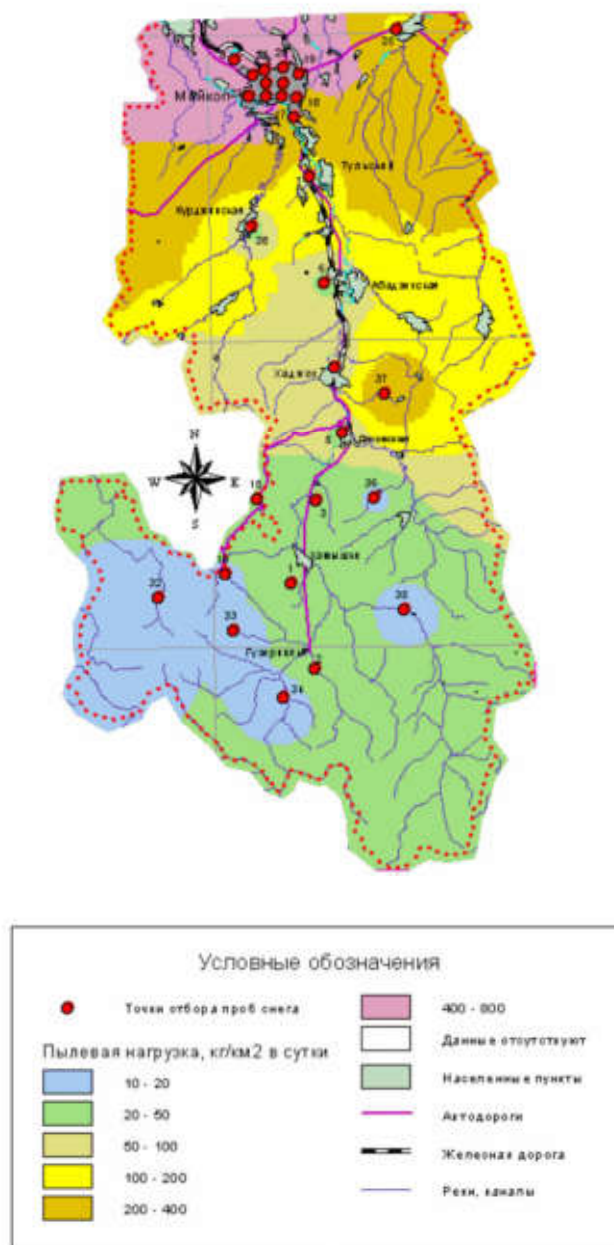


Рис.12.4.
Зимняя пылевая нагрузка на территории Майкопского района РА

Пересчет массы твердофазных выпадений на концентрацию пыли в воздухе можно произвести по формуле В.М.Хвата (1990):

$$C = 100 P_o / 2,566 p$$

где C - концентрация пыли в воздухе ($\text{мг}/\text{м}^3$);

p - плотность частиц аэрозолей, в среднем $2 \text{ г}/\text{см}^3$,

P_o - атмосферическая нагрузка ($\text{мг}/\text{м}^2$ в сутки).

Среднесуточная концентрация пыли в воздухе не должна превышать $0,15 \text{ мг}/\text{м}^3$, а максимальная разовая концентрация - $0,5 \text{ мг}/\text{м}^3$. По нашим данным, зимой 2006 года на территории Майкопа интенсивность выпадения пыли достигала 634 кг на 1 км^2 в сутки. Среднесуточная концентрация пыли в воздухе при этом была равна:

$$C = 100 * 0,006 / (2,566 * 2) = 0,15 \text{ мг}/\text{м}^3.$$

Следовательно, среднесуточная концентрация пыли в воздухе в отдельных районах города (особенно в районах с интенсивным автомобильным движением) в зимний период была близка к действующим значениям ПДК.

Табл.12.11.
Пылевая нагрузка на территории Майкопского района Адыгеи зимой 2006 года, $\text{кг}/\text{км}^2$ в сутки.

№ №	Место отбора проб снега	Нерастворимая неорганическая пыль	Нераствори мые органические соединения	Растворим ые соли
1	Хамышки	27	18	10
2	Гузерибль	29	22	11
3	Никель	22	24	10
5	Даховская	39	29	11
4	Каменноостский	48	26	11
6	Абадзехская	41	31	8
7	Тульский	44	28	11
15	Азишские пещеры	48	25	10
16	Лагонаки (пост охраны)	19	22	11
17	г. Майкоп, ул. Шоссейная	271	39	26
18	г. Майкоп, ул. Железнодорожная	143	35	31
19	г. Майкоп, ул. Хакурате, переезд	588	48	22
20	г. Майкоп, Келермесское шоссе	625	42	29
21	г. Майкоп, ул. Пролетарская-ул.Гагарина	482	38	21
22	г. Майкоп, ул. Гагарина	366	52	22
23	г. Майкоп, ул. Набережная	494	37	22
24	г. Майкоп, ул. Пролетарская	634	50	20
25	г. Майкоп, ул. Герцена	384	45	21
26	г. Майкоп, ул. Хакурате-Димитрова	490	34	24
27	г. Майкоп, ул. Гончарова	536	55	28
28	Кужорская	168	43	25
32	Лагонаки, р. Цице	12	13	11
33	Гузерибль, Партизанская поляна	10	9	10
34	Гузерибль, ГKBЗ (р. Белая)	12	15	12
35	Гузерибль, ГKBЗ (р. Киша)	11	8	14
36	Никель, Меркулаевка	13	15	11

№ №	Место отбора проб снега	Нерастворимая неорганическая пыль	Нерастворим ые органические соединения	Растворим ые соли
37	Каменноостский (х. Веселый), карьер	377	37	17
38	Курджипская	24	28	10

Летом к промышленным и автотранспортным выбросам добавляются строительные пыли и дефляционный материал, поднимаемый в воздух сильными ветрами, поэтому концентрация пыли в воздухе в Майкопе на порядок выше, чем зимой (Приваленко, 1993, 1997, 1999, 2003). Значит, можно было ожидать, что в теплый период года на территории города пылевая нагрузка будет выше санитарно-гигиенических нормативов. В июле-августе 2007 года «Экологической лабораторией» были выполнены атмосферические наблюдения на территории города Майкопа, с помощью летних атмосферических ловушек по методике В.В. Приваленко («Экология города Ростова-на-Дону», 2003). Полученные результаты химических анализов воды из атмосферических ловушек подтвердили наши прогнозы (табл.12.12). В отдельных районах города летняя пылевая нагрузка превышает ПДК в 2-2,5 раза.

Табл.12.12.

Пылевая нагрузка на территории г. Майкопа летом 2006 года, кг/км² в сутки.

№ №	Размещение атмосферической ловушки	Нерастворима я неорганическ ая пыль	Нерастворимые органические соединения	Растворимы е соли
17	ул. Шоссейная, ж.д. переезд	1347	227	66
18	ул. Железнодорожная, частные домовладения	670	265	71
19	ул. Хакурате, восточный переезд	2566	311	75
20	Келермесское шоссе, промзона	2098	231	67
22	ул. Гагарина - ул. Крылова	764	365	72
23	ул. Набережная, сады	595	382	62
24	ул. Пролетарская – ул. Титова	1637	244	59
25	ул. Герцена – ул. Школьная	1124	159	49
27	ул. Гончарова, стройка	1729	282	48

Как показано на рис. 12.4, ореол загрязнения воздушного бассейна распространяется за пределы городской территории, загрязняющие вещества выбросов городских предприятий и автотранспорта выпадают на территории сельских поселений Майкопского района.

Твердофазные атмосферные выпадения разделяются на нерастворимую неорганическую пыль и нерастворимые органические соединения, растворимые соли определяются в снеговой воде. Рассматривая компонентный состав пыли, отметим явное доминирование нерастворимой неорганической пыли над органическими соединениями. Зимой масса выпадающих из атмосферы растворимых солей сопоставима с массой нерастворимых соединений, а в отдельных случаях даже превышает суммарную массу неорганической пыли и органики (табл.12.11).

В теплый период года доля органических соединений в твердофазных нерастворимых выпадениях из атмосферы значительно возрастает (табл.12.12) за счет органики биогенного генезиса - пыльца высших растений, споры, микроорганизмы, продукты их разложения, и т.д.

Индикаторами уровня загрязнения атмосферы являются соединения тяжелых металлов. В пробах пыли, выпавшей на поверхность снега в районе исследований, зафиксированы в аномальных концентрациях цинк, медь, свинец, хром, серебро, стронций, барий (табл.12.13), но эти аномалии слабоконтрастны, и сходны с аномалиями в городских ландшафтах низкого и среднего уровня загрязнения (Приваленко, 1993, 1997, 2000, 2003).

Усилением дефляционных процессов в теплый период объясняется уменьшение доли техногенной составляющей, поэтому концентрация большей части тяжелых металлов в атмосферной пыли летом несколько ниже, чем зимой. Напротив, концентрация стронция и бария – спутников строительной индустрии – в этот период значительно возрастает.

Табл.12.13.

Валовое содержание микроэлементов в зимних атмосферных выпадениях, мг/кг.

№	Mn	Ni	Co	V	Cr	Cu	Pb	Zn	Sn	Sr	Ba
1	600	80	6	50	150	30	20	100	8	200	500
2	800	150	10	60	100	40	30	150	5	100	400
3	600	60	20	80	200	40	30	200	3	150	500
4	1000	100	20	150	200	40	50	200	2	100	400
5	600	40	15	80	300	60	15	200	2	100	400
6	600	60	15	60	150	50	10	100	3	100	300
7	800	60	20	100	200	60	15	150	3	150	400
15	800	80	20	100	150	20	30	150	2	150	300
16	600	50	15	50	80	30	10	100	2	100	300
17	1000	150	20	100	300	100	50	300	2	150	400
18	800	80	30	100	200	150	60	500	8	200	400
19	1500	100	40	150	400	80	50	400	10	300	400
20	1000	150	15	80	200	100	150	300	10	150	400
21	800	80	30	100	150	80	150	500	8	200	500
22	600	60	20	80	300	100	100	150	15	300	300
23	500	100	10	150	300	150	100	150	10	300	300
24	600	50	20	100	200	100	120	400	8	150	400
25	600	80	15	200	300	150	100	300	5	400	300
26	1000	100	40	150	500	80	150	300	10	300	400
27	600	150	15	100	300	60	100	150	8	150	300
28	600	80	20	100	150	30	50	100	2	200	300
32	600	50	20	30	100	30	15	100	2	150	400
33	500	40	8	20	80	20	10	80	2	100	300
34	500	40	10	30	100	30	10	80	2	80	200
35	500	50	10	30	80	30	15	100	3	80	300
36	800	40	15	30	150	30	10	150	3	100	300
37	800	60	20	80	200	20	20	150	3	150	400
38	600	40	10	20	150	30	10	80	3	100	400

Анализируя химический состав снеговой воды и воды из летних атмохимических ловушек, следует отметить преобладание гидрокарбонатов и солей кальция. Концентрация химических соединений в снеговой воде или в воде из атмохимических ловушек является косвенным показателем загрязнения атмосферы оксидами серы, углерода, азота, аммиаком и другими летучими органическими и неорганическими веществами. На урбанизированных территориях отмечается повышенное, в сравнении с фоном, содержание гидрокарбонатов и сульфатов в жидкой фазе снеговых проб и в воде из летних атмохимических ловушек, что может свидетельствовать о локальном загрязнении атмосферы оксидами серы и углерода. Соединения тяжелых металлов в растворимой форме обнаружены в незначительных количествах, не представляющих угрозы для окружающих ландшафтов (табл.12.14).

В целом, результаты атмохимических исследований «Экологической лаборатории» на территории Майкопского района Республики Адыгея свидетельствуют о сравнительно невысоком уровне загрязнения атмосферы продуктами техногенеза.

Табл.12.14.
Химический состав снеговой воды (мг/л).

№	Жес-ть	pH	Минерал.	HCO ₃ ⁻	Cl ⁻	SO ₄ ⁻²	NO ₃ ⁻	Ca ⁺²	Mg ⁺²	Na ⁺ +K ⁺	NH ₄ ⁺
1	2,7	7,2	52,2	13,3	8,8	14,1	1,1	5,6	2,3	7,0	0,0
2	2,8	7,3	55,4	18,2	6,1	15,4	0,9	6,3	2,9	5,6	0,0
3	2,6	7,1	50,4	15,4	7,8	12,6	0,5	8,6	1,8	3,7	0,0
4	4,3	7,4	84,7	22,3	10,6	26,3	1,4	9,4	3,0	11,7	0,1
5	2,9	7,2	56,6	19,3	9,4	10,2	1,1	6,2	1,2	9,2	0,0
6	2,0	7,4	38,9	13,6	7,1	6,3	1,6	5,5	2,4	2,4	0,0
7	2,7	7,2	53,7	17,2	12,3	8,1	1,4	6,2	3,6	4,9	0,0
15	2,6	7,2	51,4	19,8	6,6	9,6	1,6	9,0	1,9	2,9	0,0
16	2,8	7,5	55,8	16,7	9,1	11,2	3,6	8,3	2,6	4,3	0,0
17	6,6	7,1	129,8	42,1	18,9	26,3	4,1	6,5	3,0	28,9	0,2
18	7,9	6,8	154,5	33,6	25,7	42,1	6,6	13,1	3,6	29,8	0,0
19	5,7	6,7	111,5	24,8	23,5	22,2	7,3	17,0	1,8	14,9	0,1
20	7,4	7,2	145,5	22,7	36,1	34,5	6,5	16,0	3,0	26,7	0,0
21	5,4	7,1	106,8	13,4	28,3	23,9	7,1	15,3	1,2	17,6	0,0
22	5,7	6,8	110,7	18,4	26,9	28,0	2,7	12,1	2,4	20,2	0,2
23	5,6	6,5	110,1	12,2	34,3	21,4	7,1	9,6	3,6	21,9	0,2
24	5,1	6,7	99,4	16,6	18,9	25,5	8,1	11,2	1,8	17,3	0,0
25	5,3	7,1	103,9	22,5	17,3	29,5	2,6	8,4	1,5	22,1	0,0
26	6,0	7,3	118,5	18,3	22,9	31,3	8,3	10,1	0,6	27,0	0,1
27	7,1	7,2	139,1	17,7	38,5	34,3	2,5	8,0	1,9	36,2	0,0
28	6,2	7,1	120,6	25,1	28,4	26,8	2,2	9,4	2,2	26,5	0,1
32	2,9	7,3	56,9	19,2	13,9	5,2	2,3	8,4	2,3	5,6	0,1
33	2,5	7,1	49,8	16,9	12,2	3,8	2,7	7,1	2,1	5,0	0,1
34	3,1	7,6	60,1	18,3	14,2	6,2	3,3	8,0	1,2	8,9	0,0
35	3,5	7,7	67,8	22,1	14,9	8,4	2,2	6,7	1,8	11,7	0,0
36	2,8	7,1	55,0	16,2	8,6	12,5	2,5	9,0	2,2	4,0	0,0
37	2,8	7,4	54,2	22,7	5,9	9,3	1,9	9,3	1,9	3,2	0,2
38	2,6	7,2	50,9	18,3	3,5	14,0	2,3	7,4	3,0	2,4	0,0

Современное состояние поверхностных вод

Поверхностные воды.

Реки республики питаются, в основном, выпавшими осадками, которые в течение года распределяются крайне неравномерно. Поэтому малые реки равнинной части республики с мая по август могут иметь лишь незначительный сток, а нередко и вовсе пересыхают в летнее время. Большая неравномерность распределения стока, как в течение года, так и по территории Адыгеи, связана не только с различными видами питания рек, но и с хозяйственной деятельностью человека. Еще больше связан с техногенезом химический состав речных вод, практически повсеместно наблюдается загрязнение рек Адыгеи химическими элементами и их соединениями.

Регулярные (посезонные) наблюдения за загрязнением поверхностных вод на р.Белой в пределах Майкопского района проводятся лабораторией мониторинга загрязнения поверхностных вод АЦ ГМОС (табл.12.15).

В 2003 году по бассейну реки Белая разовые превышения ПДК (приведены обобщённые данные по всем постам) достигали: по БПК – более чем в 3 раза (3 квартал), по железу – в 4,5-4,8 раза (1 и 2 кварталы), по меди – в 6 раз (2 квартал), по азоту аммонийному – в 3,5 раза (4 квартал), по азоту нитритов – в 2 раза (2 квартал), по фосфатам – в 12 раз (4 квартал), по никелю – в 5 раз (1 квартал), по фенолам – в 7,9 раза (2 квартал), по нефтепродуктам – в 6,2 раза (4 квартал). По сравнению с данными 2001 и 2002 г.г. качество воды в реке несколько улучшилось, и по усреднённым показателям характеризуется как «умеренно загрязнённая». Исключение составляет гидропост в районе пос. Гузерибль (202 км от устья), что, возможно, связано с застройкой водоохранной зоны, и вследствие этого увеличившейся техногенной нагрузкой на водный объект (Государственный доклад..., 2003).

Табл.12.15.

Изменение концентраций загрязняющих веществ в реках в 2001-2005 г.г., мг/л

Загрязняющие вещества	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	ПДК рыб.	ПДК хоз.
р. Белая, 202 км от устья							
Запах (балл)		1	1	1	1		
Прозрачность	15	9,125	11,875	15,625	17,7		
Цветность		15,667	15,75	11,95	4,7		
Температура °С	10,333	11,85	12,825	13,75	13,625		
рН	7,2667	7,7	7,55	7,325	7,2	6,0-8,0	6,0-8,0
Жесткость		1,4967	1,3885	1,6	1,4625	7,0	7,0
Растворенный кислород	12,267	5,915	4,8475	5,7625	6,77	5,0	5,0
Сухой остаток	152,5	179,75	57,875	53,625	57,75	1000,0	1000,0
Взвешенные вещества	24,567	49,505	58,3	37,2	13,65	40,0	40,0
Хлориды	1,4467	6,466	5,845	10,125	11,25	300	350
Сульфаты	7,7367	14,3	28,645	24,91	24,788	100	500
Азот нитритный	0,019	0,0663	0,02	0,017	0,0235	0,02	0,02
Азот нитратный	0,196	0,6575	0,4325	0,4013	0,3575	9,1	9,1
Азот аммонийный	0,3967	0,4238	0,345	0,3225	0,2735	0,39	0,39
Фосфаты (Р)	0,2513	0,6245	0,3645	0,2175	0,2185	0,2	0,2
Окисляемость перманган.	4,6933	7,0207	11,083	4,8875	3,2425	5,0	5,0
БПК ₅		4,6118	4,025	2,8875	2,22	2,0	2,0
БПК ₂₀	1,6137						

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

Загрязняющие вещества	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	ПДК рыб.	ПДК хоз.
ХПК	2	8,5	12,75	7,375	4,45	5,0	5,0
СПАВ анионногенные	0,005	0,0263	0,0244	0,0038	0,0163	0,5	0,5
Железо общее	0,3	0,29	0,2605	0,2122	0,2548	0,1	0,3
Хром общий	0,0003	0,0005			0,0008	0,1	0,5
Хром, 3+			0,0018			0,1	0,5
Хром 6+				0,0013		0,01	0,01
Медь	0,0032	0,0045	0,0033	0,002	0,004	0,001	0,1
Никель	0,0053	0,0209	0,0018	0,001	0,003	0,01	0,5
Цинк	0	0	0,0028	0,0005	0,0025	0,01	5,0
Свинец	0,0147	0,0011	0,002	0,0013	0,0005	0,1	0,03
Жиры/масла					0,0125		
Нефтепродукты	0,127	0	0,1442	0,025	0,0913	0,05	0,05
Фенолы	0,0007	0,0001	0,0033	0,0015	0,0015	0,001	0,001
Формальдегид	0	0	0	0	0,0063	0,1	0,1
р.Белая, 114 км от устья							
Прозрачность	11,5	5,75	6,875	15	18,025		
Цветность		16	16,75	13,125	8,2875		
Температура °С	12	14,125	16,025	15,9	14,6		
pH	7,35	7,7	7,725	7,6375	7,25	6,0-8,0	6,0-8,0
Жесткость		2,342	2,0005	1,83	4,1375	7,0	7,0
Растворенный кислород	12,813	5,8243	4,63	5,2875	5,79	5,0	5,0
Сухой остаток	105,65	320,63	122,13	113,13	134,13	1000,0	1000,0
Взвешенные вещества	59,61	91,575	91,992	38,575	20,75	40,0	40,0
Хлориды	4,5425	10,503	9,0325	10,38	10,625	300	350
Сульфаты	18,977	21,475	34,862	33,56	30,675	100	500
Азот нитритный	0,062	0,1174	0,0265	0,0253	0,0225	0,02	0,02
Азот нитратный	0,7278	0,9943	0,8175	0,6925	0,398	9,1	9,1
Азот аммонийный	0,2965	1,2	0,4775	0,49	0,7275	0,39	0,39
Фосфаты (P)	0,2863	1,1652	0,4225	0,3575	0,3725	0,2	0,2
Окисляемость перманган.	6,585	8,1745	14,475	7,8025	5,78	5,0	5,0
БПК ₅		5,8175	4,96	4,805	3,535	2,0	2,0
ХПК	5,665	9,875	15,125	10,238	6,5625	5,0	5,0
СПАВ анионногенные	0,015	0,0189	0,0225	0,0173	0,0173	0,5	0,5
Железо общее	0,3438	0,3175	0,2372	0,2288	0,1885	0,1	0,3
Хром общий	0,0005	0			0,0018	0,1	0,5
Хром, 3+			0,0018			0,1	0,5
Хром 6+				0,0015		0,01	0,01
Медь	0,005	0,0115	0,002	0,002	0,0025	0,001	0,1
Никель	0,0043	0,0027	0,0013	0,0008	0,0005	0,01	0,5
Цинк	0,0003	0	0,001	0,0005	0,0005	0,01	5,0
Свинец	0,0037	0,0023	0,0003	0,0003	0,0015	0,1	0,03
Нефтепродукты	0,1763	0,0815	0,1413	0,0925	0,1497	0,05	0,05
Фенолы	0,0008	0,0012	0,0005	0,0015	0,002	0,001	0,001
Формальдегид	0	0	0	0	0,0625	0,1	0,1
р.Белая, 50 км от устья							
Прозрачность	10,5	5,875	8,75	13,875	14,125		
Цветность		12,333	18,02	12,5	12,875		
Температура °С	15,125	15,575	16,65	15,2	14,7		
pH	7,25	7,6	7,675	7,675	7,675	6,0-8,0	6,0-8,0
Жесткость		3,6	3,1775	2,7675	2,5425	7,0	7,0
Растворенный кислород	10,113	5,77	5,6458	5,625	5,125	5,0	5,0
Сухой остаток	151,75	404,63	247,88	266,5	239,8	1000,0	1000,0
Взвешенные вещества	41835	33,625	218,14	63,925	78,925	40,0	40,0
Хлориды	4,9175	5,582	8,1675	10	11,575	300	350
Сульфаты	25,718	33,385	29,703	34,955	35,175	100	500
Азот нитритный	0,0222	0,0717	0,0218	0,0213	0,0717	0,02	0,02

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

Загрязняющие вещества	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	ПДК рыб.	ПДК хоз.
Азот нитратный	1,034	0,2565	0,4733	0,55	0,825	9,1	9,1
Азот аммонийный	0,6535	1,3718	0,6458	0,5413	0,7275	0,39	0,39
Фосфаты (Р)	0,4895	0,8818	0,3182	0,4138	0,4413	0,2	0,2
Окисляемость перманган.	4,645	7,613	10,675	6,67	5,72	5,0	5,0
БПК ₅		3,858	4,17	3,9575	3,5275	2,0	2,0
ХПК	8,8	6,225	12,125	8,4375	7,6125	5,0	5,0
СПАВ анионногенные	0,02	0,045	0,0248	0,0195	0,021	0,5	0,5
Железо общее	0,2843	0,214	0,1315	0,1923	0,1528	0,1	0,3
Хром общий	0	0,0008			0	0,1	0,5
Медь	0,0032	0,0024	0,0015	0,0018	0,0018	0,001	0,1
Никель	0	0,0025	0,0005	0,0005	0,0005	0,01	0,5
Цинк	0,003	0	0	0	0	0,01	5,0
Свинец	0,006	0,002	0	0	0,0003	0,1	0,03
Жиры/масла					0		
Нефтепродукты	0,2742	0,2305	0,0697	0,0703	0,1158	0,05	0,05
Фенолы	0,001	0,0009	0,0026	0,002	0,002	0,001	0,001
Формальдегид	0	0	0	0	0,0063	0,1	0,1

Превышение ПДК по меди и железу обусловлено высоким природным гидрохимическим фоном, и наблюдается на всех водных объектах вне зависимости от количества и качества сбрасываемых сточных вод. Превышение по остальным показателям связано со смывом загрязняющих веществ с прилегающих территорий (особенно селитебных), а также с низкой эффективностью работы существующих очистных сооружений из-за износа оборудования и нарушения технологии очистки, хотя по сравнению с гидрохимическими данными за 2001 и 2002 г.г. отмечается снижение показателей превышения ПДК практически по всем загрязняющим веществам.

В 2006 году Южнороссийским градостроительным центром была проведена инициативная гидрохимическая съемка на территории Республики Адыгея, в том числе, в Майкопском районе. В таблицах 12.16-12.18 приведены основные результаты гидрохимического опробования рек Адыгеи в августе 2006 года.

Табл.12.16.

Химический состав поверхностных вод на территории Адыгеи летом 2006 года, мг/дм³.

Место отбора проб	Мин.	HCO ₃	Cl	SO ₄	SiO ₂	NO ₃	Ca	Mg	Na
р. Белая (Гузерибль)	154,0	67,1	3,5	41,4	2,9	0,00	22,0	3,6	15,0
р. Белая (Никель)	134,0	67,1	5,3	47,2	3,0	0,00	36,1	2,4	4,4
р. Белая (ГЭС)	138,0	82,4	5,3	38,9	2,7	0,02	22,0	10,1	6,7
р. Хамышки	272,0	183,0	7,1	65,8	2,7	0,00	20,0	4,9	72,2
р. Желобная	168,0	73,2	7,1	62,5	3,4	0,01	24,0	9,7	13,1
р. Дах	284,0	183,0	7,1	70,8	4,1	0,01	52,1	12,2	21,4
р. Курджипс	352,0	182,4	7,1	92,2	2,8	0,03	76,2	9,7	24,8
ПДК	1000		350	500		45			200

Табл.12.17.

Концентрация растворенных форм металлов в реках Адыгеи, мг/дм³.

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

Место отбора проб	Mn	Cu	Zn	Pb	Cd	Cr	Li	Sr	Al	As
р. Белая (Гузерибль)	0,01	0	0,003	0	0	0,022	0	0,02	0	0
р. Белая (Никель)	0,01	0	0,012	0,0007	0	0,008	0,01	0,02	0,06	0,003
р. Белая (ГЭС)	0,02	0	0,007	и.о.	0	0	0,01	0,06	0	0
р. Хамышки	0	0,0009	0,023	0	0,0006	0,003	0,01	0,1	0	0
р. Желобная	0,01	0	0,006	0,002	0,001	0,01	0,01	0,09	0	0,002
р. Дах	0,05	0,004	0,012	и.о.	0,0001	0	0,02	0,32	0,1	0,001
р. Курджипс	0	0	0,021	0	0,0003	0,02	0,02	0,51	0	0
ПДК	0,1	0,1	5,0	0,03	0,05	0,1	0,03	0,5	0,5	0,05

Табл.12.18.

Концентрация загрязняющих веществ в речных водах, мг/дм³.

Место отбора проб	фенолы	нефтепродукты	СПАВ	NH ₄	Fe	БПК ₅
р. Белая (Гузерибль)	0	0,09	0,01	0,0	0,5	4,3
р. Белая (Никель)	0,0025	0,06	0	0,0	1,1	4,1
р. Белая (ГЭС)	0,0013	0,07	0	0,0	1,2	3,5
р. Хамышки	0,0063	0,04	0	0,2	0,6	5,3
р. Желобная	0,0013	0,09	0,01	1,3	2,1	3,6
р. Дах	0	0,03	0	0,0	2,9	2,4
р. Курджипс	0,0013	0,04	0,01	0,0	0,9	3
ПДК	0,001	0,05	0,5	2,0	0,3	5,0

*Жирным шрифтом выделены значения, превышающие ПДК

Как показали гидрохимические исследования «Экологической лаборатории», в водах рек на территории Майкопского района Республики Адыгеи наблюдается повышенное содержание фенолов (возможно, природного генезиса), нефтепродуктов (местные жители часто моют свои автомобили прямо на берегу реки), железа (региональные геохимические особенности территории). Содержание органики в речных водах повышается от истоков к устью не только вследствие развития процессов боковой эрозии в равнинной части, но и в связи с хозяйственной деятельностью человека. Основными источниками загрязнения рек являются предприятия жилищно-коммунального комплекса, которые сбрасывают около 95% загрязнённых сточных вод от их общего количества по Республике Адыгея.

Напомним, что удельная нагрузка (масса загрязняющих веществ в 1 м³ стоков) на территории Адыгеи составила 0,23 кг/м³, при региональной удельной нагрузке на природные поверхностные воды 0,62 кг/м³. В целом речные воды на территории Майкопского района по степени загрязнения можно оценить как незагрязненные или слабо загрязненные.

Подземные воды

В пределах Больше-Кавказского бассейна пластово-поровых и трещинно-жилых напорных вод разведано и эксплуатируется Пшехинское (родники Шумик-1 и Шумик-2) месторождение пресных подземных вод.

Кужорско-Сергиевский участок Майкопского месторождения с утвержденными эксплуатационными запасами пока не эксплуатируется.

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

В Республике Адыгея, несмотря на наличие ряда месторождений пресных подземных вод с утвержденными запасами некоторые районы испытывают дефицит в качественной питьевой воде. Более трети населения пользуется водой из шахтных колодцев и одиночных скважин. Дефицит хозяйственных вод, особенно в летний период, отмечается и в Майкопском районе.

Табл.12.19.

Месторождения пресных подземных вод на территории Майкопского района с утвержденными запасами (Государственный доклад..., 2003).

№№ п/п	Месторождения	Утвержденные эксплуатационные запасы, тыс. м³/сут.	Подготовленные для промышленного освоения, тыс.м³/сут.
Азово-Кубанский бассейн пластовых напорных вод (АКБПНВ)			
1.	Майкопское месторождение подземных вод, всего, в том числе:	113,6	49,7
1а)	Кужорско-Сергиевский участок	57,9	16,4
Больше-Кавказский бассейн пластово-блоковых и трещинно-жильных напорных вод (ББНВ)			
2.	Пшехинское месторождение подземных вод (в том числе родники Шумик-1, Шумик-2)	73,8	73,8

Водоснабжение большей части Майкопского района осуществляется за счет эксплуатации единичных водозаборов, работающих на неутвержденных запасах, из них около 20% - бесхозные водозаборы (табл.12.20). Используемые подземные воды по составу преимущественно гидрокарбонатно-кальциевые или гидрокарбонатно-натриево-кальциевые, с минерализацией 0,2-0,6 г/л.

Табл.12.20.

Характеристика водозаборов ХПВ Майкопского района в 2005 году (по данным МС и ЖКХ).

Водозаборы			Отпущено воды за год, тыс. м³			
Кол-во, шт.	скважины	Дебит, тыс. м³/сут.	Всего	Населению	На коммунальные нужды	Другим потребителям
5	3	5,5	1823	1417	406	

Табл.12.21.

Показатели работы канализационных сетей Майкопского района в 2005 году, тыс м³/год.

Пропущено сточных вод, всего	от населения	От коммунальных предприятий	От промышленных предприятий	Проектная мощность очистных сооружений	Очищено на ОС	Недостаточно очищено
625	181		444	803	235	49

Летом 2008 года «Экологической лабораторией» ЮНЦ были отобраны пробы воды из водопровода п. Тульский (здание администрации и северная окраина поселка). Результаты лабораторных исследований представлены в табл.12.22.

Табл.12.22.

Химический состав водопроводной воды п. Тульский.

Загрязняющие вещества	Администрация (центр п. Тульский)	Северная часть поселка	ПДК рыбохозяйственная	ПДК хозяйственно-питьевых вод
Запах (балл)	Без запаха	Без запаха	Без запаха	Без запаха
Прозрачность	11,875	17,7		
Цветность	б/цветная	б/цветная	Без цвета	Без цвета
Температура °С	14	14		
рН	7,3	7,2	6,0-8,0	6,0-8,0
Жесткость	2,3	2,5	7,0	7,0
Растворенный кислород			5,0	5,0
Сухой остаток	5,2	4,1		
Взвешенные вещества	254	268	1000,0	1000,0
			40,0	40,0
Хлориды	32	36		
Сульфаты	9,2	10,1	300	350
Азот нитритный	28,4	29,7	100	500
Азот нитратный	0,01	0,02	0,02	0,02
Азот аммонийный	0,7	0,7	9,1	9,1
БПК ₅	0,8	0,9	0,39	0,39
ХПК	4,3	4,9	2,0	2,0
СПАВ анионногенные	9,8	11,3	5,0	5,0
Железо общее	0,2	0,2	0,5	0,5
Хром общий	0,4	0,5	0,1	0,3
Медь	0,03	0,04	0,1	0,5
Никель	0,003	0,004	0,001	0,1
Цинк	0,002	0,003	0,01	0,5
Свинец	0,01	0,01	0,01	5,0
Нефтепродукты	н.о	н.о.	0,1	0,03
Фенолы	0,01	0,013	0,05	0,05
	0,003	0,003	0,001	0,001

*Жирным шрифтом выделены значения, превышающие ПДК

Полученные данные свидетельствуют, что водопроводная вода пгт. Тульский не соответствует нормативам питьевых вод по содержанию органических веществ, железу и фенолам, что, вероятно, связано с вторичным загрязнением в разводящей сети подаваемой в поселок водопроводной воды.

Очистные сооружения МПП ЖКХ пгт. Тульский ежегодно сбрасывают в р. Белую 52000 м³ недостаточно очищенных вод.

На территории Майкопского района Республики Адыгея разведано 2 месторождения минеральных вод, которые имеют следующие характеристики:

1. Курджипское месторождение гидрокарбонатно-хлоридно-натриевых маломинеральных, термальных вод. В пределах месторождения разведаны участки:

- Табачный (скважина 1РЭ- 82); запасы А-0,100 тыс. м³/сут, воду используют для бальнеолечения в санаториях "Лаго-Наки" и "Кавказ".
- Минеральный (скважина 4РЭ): запасы А-0,150 тыс. м³/сут., не эксплуатируется, вода рекомендована для бьювета;

- «Нива» (скважины 1-РК, 3-РК): запасы А-0,099 тыс. м³/сут. Не эксплуатируется, планируется розлив минеральной воды.

2. Абадзехское месторождение сероводородно-хлоридно-сульфатно-натриевых минеральных высокотермальных вод с запасами 0,348 тыс. м³/сут. Используется для бальнеолечения в санатории «Лесная сказка».

Термальные воды могут быть использованы для теплоснабжения тепличных хозяйств и объектов коммунального хозяйства республики. Сдерживающим фактором более широкого использования запасов термальных вод, является проблема утилизации содержащихся в них фенола и других вредных примесей. Учитывая систематически повышающуюся цену на энергоносители в Российской Федерации и относительную экологическую чистоту технологий теплообмена, использование термальных вод становится одним из конкурентоспособных альтернативных источников тепла.

К наиболее перспективным для эксплуатации на сегодняшний день является Майкопское месторождение термальных вод, расположенное в 10 км южнее г. Майкопа. Разведка месторождения производилась в период 1971-1984 гг. Северо-Кавказским управлением разведочного бурения НПО «Союзбургеотермия». В результате выполненных геологоразведочных работ на Майкопской площади создан термоводозабор из 12 разведочно-эксплуатационных скважин, которыми вскрыт разрез мезо-кайнозойских отложений до верхней юры включительно. Эксплуатационные запасы теплоэнергетических вод утверждены в объеме 4,98 тыс. м³/сут.

Водоохранные зоны.

В соответствии с «Водным кодексом Российской Федерации», принятым Государственной Думой РФ 12.04.2006 г., почти 100% водных объектов находятся в государственной, в т.ч. 95% - в федеральной собственности, и вопросы владения, пользования и распоряжения ими относятся к совместному ведению Российской Федерации и субъектов РФ.

В новом «Водном кодексе РФ» (ст. 65) определены размеры водоохраных зон и прибрежных защитных полос. Ширина водоохраной зоны рек и ручьев устанавливается от их истока для рек и ручьев протяженностью:

- 1) до 10 км – в размере 50 м;
- 2) от 10 до 50 км – в размере 100 м;
- 3) от 50 км и более – в размере 200 м.

Для реки, ручья протяженностью менее 10 км от истока до устья водоохранная зона совпадает с прибрежной защитной полосой. Радиус водоохраной зоны для истоков реки, ручья устанавливается в размере 50 м.

Ширина водоохраной зоны озера, водохранилища с акваторией менее 0,5 км² устанавливается в размере 50 м. Ширина водоохраной зоны моря устанавливается в размере 500 м.

Водоохранные зоны магистральных или межхозяйственных каналов совпадают по ширине с полосами отводов таких каналов.

Ширина прибрежной защитной полосы устанавливается в зависимости от уклона берега водного объекта и составляет 30 м для нулевого или обратного уклона, 40 м для уклона до 3° и 50 м для уклона 3° и более.

Для расположенных в границах болот проточных и стоячих озер и соответствующих водотоков ширина прибрежной защитной полосы устанавливается в размере 50 м.

Ширина прибрежной защитной полосы озера, водохранилища, имеющих особо ценное рыбоводное значение (места нереста, нагула, зимовки рыб и других водных биологических ресурсов) устанавливается в размере 200 м, независимо от уклона прилегающих земель.

Таким образом, согласно «Водному кодексу РФ» (2006 г.) размер водоохранной зоны р. Белой установлен в размере 200 м. Прибрежная защитная полоса на террасовых склонах составляет 50 м, в пойме и дельте – 40 м.

Водоохранные зоны рек в сельской местности зачастую используются в севообороте с применением гербицидной и пестицидной обработки, что угнетающе действует на водные флору и фауну, а также околоречные организмы и растительный покров.

Загрязнение почвенного покрова

Как отмечено в «Государственном докладе о состоянии окружающей среды Республики Адыгея» (2003 г.), необходимость контроля над состоянием земельных ресурсов обусловлена тем, что в настоящее время почвенный покров Республики Адыгея находится в бедственном состоянии. Деградируют уникальные предкавказские черноземы. Эрозией поражены практически все пахотные земли. Установлено загрязнение земель тяжелыми металлами и другими токсичными веществами. Развиваются процессы переувлажнения, засоления, подкисления почв, потери в них гумуса.

Около 50% сельскохозяйственных угодий республики может быть оценена как территория, соответствующая критерию «Чрезвычайная экологическая ситуация», а оставшаяся часть угодий Адыгеи при сохранении существующего положения может перейти в эту категорию в ближайшие годы. В связи с этим необходимо существенное ограничение режима хозяйственного использования истощенных и деградированных земель и проведение срочных агротехнических, фитомелиоративных и противоэрозионных мероприятий, направленных на улучшение сельскохозяйственных угодий, повышение содержания гумуса и питательных веществ в почвах и защиту почв от дефляции и засоления.

Летом 2006 года Южно-российским градостроительным центром была проведена инициативная литохимическая съемка на территории Республики Адыгея. На картосхемах 12.5-12.10 и в табл.12.23 приведены основные результаты этой

съёмки. Кроме того, при гидрохимическом опробовании рек Республики Адыгея отбирались пробы донных отложений. Результаты спектрального анализа донных проб показаны на рис. 12.11 и в табл.12.24.

Анализируя распределение валового содержания марганца в верхнем почвенном горизонте отметим, что зоны повышенного содержания этого элемента могут быть связаны не только с техногенными ореолами (например, в районе северной промзоны г. Майкопа), но и с природными геохимическими особенностями описываемой территории в южной горной части республики (рис.12.5).

Именно с этой природной южной зоной повышенного содержания микроэлементов в магматических и метаморфических породах, по-видимому, связаны литогеохимические аномалии никеля (рис.12.6), хрома, цинка. Аномалии ванадия (рис.12.7), меди (рис.12.8), свинца (рис.12.9) явно имеют техногенное происхождение, располагаясь в урбанизированной зоне или в непосредственной близости от нее.

Зоны повышенного содержания стронция в верхнем почвенном горизонте, как правило, связаны с участками интенсивного жилищного или промышленного строительства, которых гораздо больше в городах и их пригородах, чем в сельской местности.

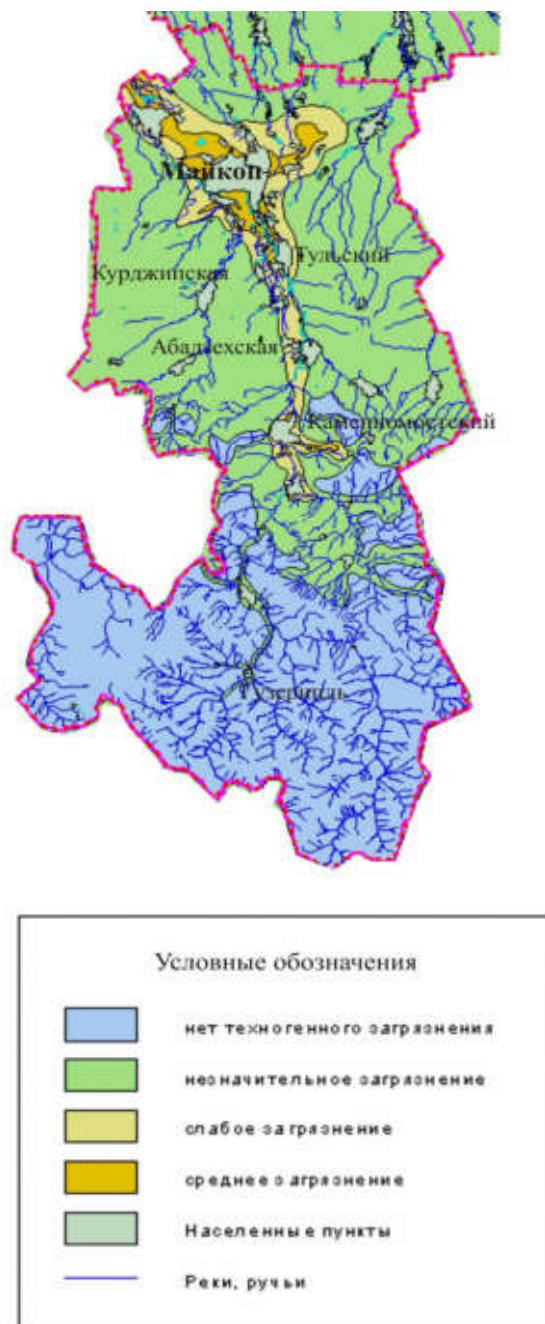


Рис.12.5.
Суммарное загрязнение окружающей среды на территории Майкопского района РА.



Рис.12.6.
Концентрация никеля в верхнем почвенном горизонте на территории Майкопского района РА.



Рис.12.7.
Концентрация ванадия в верхнем почвенном горизонте на территории Майкопского района РА.

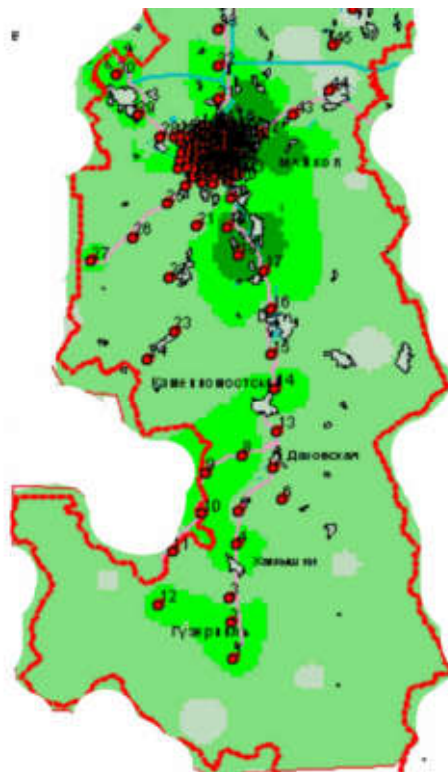


Рис.12.8.
Концентрация меди в верхнем почвенном горизонте на территории Майкопского района РА.



Рис.12.9.
Концентрация свинца в верхнем почвенном горизонте на территории Майкопского района РА.



Рис.12.10.

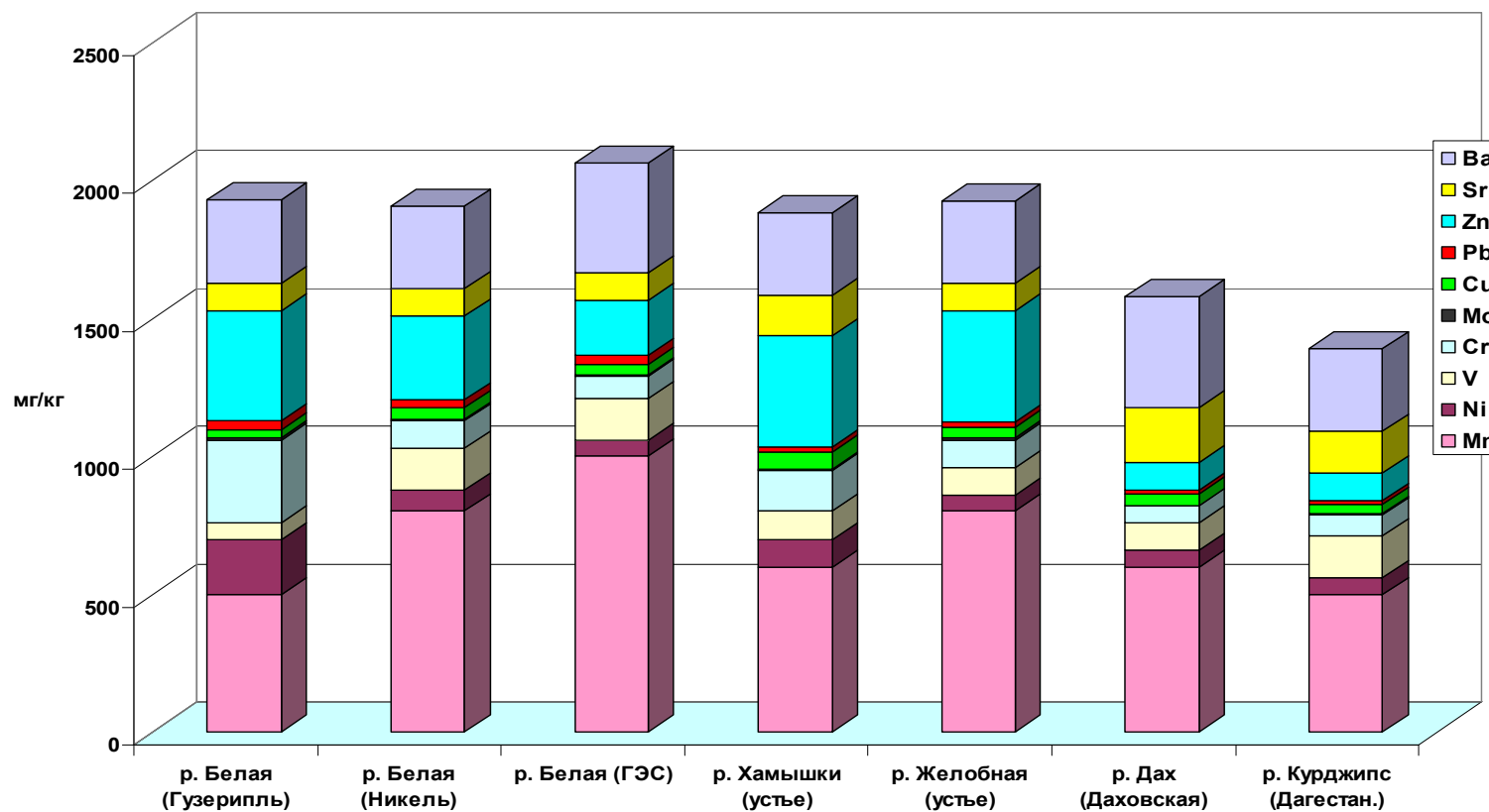


Рис.12.11.
Концентрация микроэлементов в донных отложениях рек на территории Майкопского района.

На карте суммарного загрязнения почвы тяжелыми металлами отчетливо видно, что зоны их максимального накопления приурочены к территории городов, промышленным комплексам и к автомагистралям с интенсивным движением транспорта (рис.12.10). Следует подчеркнуть, что тяжелые металлы, которые при современной лабораторной технике легко выявляются в объектах окружающей среды, имеют значение не только как загрязняющие вещества, но и как индикаторы других видов загрязнения среды, требующих более трудоемких исследований. В частности, распределение металлов во многих случаях отражает структуру загрязнения окружающей среды соединениями серы, оксидами азота, нефтепродуктами, поэтому выявленные аномальные зоны – это зоны комплексного устойчивого загрязнения окружающей среды.

Табл.12.23.
Результаты спектрального анализа отобранных проб почвы, мг/кг.

N	Mn	Ni	Co	V	Cr	Mo	Cu	Pb	Zn	Sr	Ba
1	600	60	10	150	80	5	30	15	100	150	400
2	500	60	10	150	60	8	30	15	100	150	300
3	600	80	10	100	80	4	40	20	100	150	300
4	500	60	10	150	80	4	30	15	100	150	300
5	600	100	15	100	150	5	60	20	400	150	300
6	600	60	10	100	50	10	50	15	150	200	300
7	800	60	10	100	100	6	40	20	400	100	300
8	600	60	10	100	60	3	40	15	100	200	400
9	1000	60	20	150	80	5	40	30	200	100	400
10	800	50	10	150	80	6	30	20	80	200	300
11	1500	60	10	80	60	6	30	20	300	150	300
12	600	60	10	150	80	5	30	15	100	150	400
13	500	60	10	150	60	8	30	15	100	150	300
14	600	80	10	100	80	4	40	20	100	150	300
15	500	60	10	150	80	4	30	15	100	150	300
16	600	100	15	100	150	5	60	20	400	150	300
17	600	60	10	150	80	5	30	15	100	150	400
18	500	60	10	150	60	8	30	15	100	150	300
19	600	80	10	100	80	4	40	20	100	150	300
20	500	60	10	150	80	4	30	15	100	150	300
21	600	100	15	100	150	5	60	20	400	150	300
22	600	60	10	100	50	10	50	15	150	200	300
23	800	60	10	100	100	6	40	20	400	100	300
24	600	60	10	100	60	3	40	15	100	200	400
25	600	40	8	80	800	5	60	20	100	100	300
26	600	40	10	80	200	2	30	10	40	100	400
27	800	40	10	100	200	2	30	10	40	100	300
28	500	60	10	100	800	8	30	8	40	200	300
29	600	100	20	60	1500	10	80	15	150	100	300
30	600	50	15	100	1000	8	80	20	300	100	400
31	800	40	10	100	500	5	60	15	200	100	400
32	500	60	10	80	1000	15	80	50	400	100	400
33	800	60	15	80	600	6	60	15	150	100	400
43	500	60	15	50	500	6	40	15	100	150	300
44	500	60	20	100	200	10	20	10	50	200	500

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

N	Mn	Ni	Co	V	Cr	Mo	Cu	Pb	Zn	Sr	Ba
45	1000	60	20	100	400	6	40	15	200	100	300
46	800	60	20	100	600	8	30	10	60	100	300

Табл.12.24.
Результаты спектрального анализа отобранных проб донных отложений в реках на территории Майкопского района, мг/кг.

Место отбора проб	Mn	Ni	Co	V	Cr	Mo	Zr	Cu	Pb	Ag	Zn	Sn	Ga	Be	Sr	Ba
р. Белая (Гузерицль)	500	200	6	60	300	8	50	30	30	6	400	8	6	2	100	300
р. Белая (Никель)	800	80	10	150	100	6	200	40	30	4	300	5	20	4	100	300
р. Белая (ГЭС)	1000	60	20	150	80	5	100	40	30	1	200	3	20	4	100	400
р. Хамышки (устье)	600	100	15	100	150	5	100	60	20	10	400	5	20	2	150	300
р. Желобная (устье)	800	60	10	100	100	6	100	40	20	0,4	400	3	15	2	100	300
р. Дах (Даховская)	600	60	10	100	60	3	100	40	15	0,3	100	3	15	2	200	400
р. Курджипс (Дагестан.)	500	60	10	150	80	4	150	30	15	0,4	100	3	20	2	150	300

Донные отложения рек являются своеобразными «депо» для целого ряда загрязняющих веществ. Именно здесь фиксируется многолетнее загрязнение речных вод – этого весьма непостоянного по химическому составу компонента окружающей среды. В донных отложениях можно обнаружить «реликтовое» или современное загрязнение реки.

На рис.12.11 и в табл.12.24 показана концентрация тяжелых металлов в донных отложениях рек на территории Майкопского района Адыгеи. Судя по результатам литогеохимических исследований, выполненных «Экологической лабораторией», реки отличаются сравнительно невысоким уровнем техногенного загрязнения химическими элементами и их соединениями. Одной из причин, объясняющей это явление, может быть невысокий уровень загрязнения тяжелыми металлами верхнего почвенного горизонта на водосборе рек. Донные отложения рек в значительной степени формируются продуктами эрозии почвенного покрова, и поэтому могут быть своеобразными индикаторами состояния окружающей среды в бассейне реки. Корреляция физико-химических показателей водных систем и почвы, по данным ТУ «Роспотребнадзора» в Республике Адыгея, показана в табл.12.25.

Табл.12.25.
Результаты исследований физико-химических и микробиологических свойств почвы и водоемов на территории Адыгеи (по данным «Роспотребнадзора» по РА)

	Физико-химические показатели состояния почвы			Микробиологические показатели состояния почвы			Физико-химические показатели состояния водоемов		Микробиологические показатели состояния водоемов	
	Кол-во отобранных проб	Кол-во нестандартных проб	% нестандартных проб	Кол-во отобранных проб	Кол-во нестандартных проб	% нестандартных проб	Кол-во отобранных проб	% нестандартных проб	Кол-во отобранных проб	% нестандартных проб
2005 г.	392	18	4,6	665	13	2	156	5,8	504	4,2
2004 г.	568	22	3,9	531	7	1,3	284	0,4	1060	0,8

Особо охраняемые природные территории.

Система особо охраняемых природных территорий признана мировым сообществом, как наиболее прогрессивная форма охраны природы. В конце минувшего года число охраняемых территорий на планете перевалило за 30 тысяч. Весьма примечательно, что примерно половина из них расположена в России и занимает 1,3 млн. км² или 8% её площади. На территории Адыгеи значительные площади занимают участки природы, взятые под строгую охрану. Только за последние 8 лет их площадь в республике увеличилась на 147 тыс. га.

Особо охраняемые природные территории (ООПТ) Адыгеи - объекты общенационального достояния, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, изъяты решением органов государственной власти Российской Федерации или Республики Адыгея полностью или частично из хозяйственного использования, и для которых установлен режим особой охраны. С учетом особенностей режима особо охраняемых природных территорий и статуса находящихся на них природоохранных учреждений, различаются следующие категории указанных территорий нашей республики:

- государственные природные заповедники, в том числе биосферные (Майкопское отделение Кавказского государственного природного биосферного заповедника);
- природные парки (Природный парк «Большой Тхач»);
- государственные природные заказники (Даховский комплексный заказник, Шовгеновский видовой заказник, Майкопский ботанический заказник, Кужорский ботанический заказник);
- памятники природы (геологические, гидрологические, ботанические, комплексные и т.д.).

Биоресурсный потенциал, накопленный природой на территории Майкопского района РА, является важнейшим гарантом реальной экологической безопасности людей. Обладание такими территориями, а также их состояние свидетельствуют и об уровне самосознания человеческого общества, и об уровне самовосстановительного потенциала окружающей нас среды.

На сегодняшний день остается актуальной проблема организации системы мониторинга жизнеобеспечивающих экосистем (лесных, береговых, горных и др.), как в самом КГПБЗ, так и на окружающих его территориях Всемирного Природного Наследия. Помимо Конвенции по Всемирному Наследию, на решение этих проблем нацеливает также Всемирная стратегия охраны природы (1980) и Всемирная хартия природы (1982), сроки действия которых уже перешагнули за второе десятилетие, но в регионе почти не реализованы. Имея в своем составе практически полный набор природных высотно-поясных и зональных ландшафтов, исключая только нижние части бассейнов рек, объекты Всемирного природного наследия (ВПН) «Северный Кавказ» представляют уникальный полигон для организации комплексных наблюдений за динамикой жизнеобеспечивающих природных

сообществ. Между тем, принадлежность земель разным ведомствам, активная приватизация предприятий и земель осложняют проблему организации мониторинга и сохранения интегрального природного ресурса (ИПР) уникального северокавказского региона, его рекреационных, в особенности лесных, горных и бальнеологических ресурсов.

Интегральная оценка экологической ситуации в Майкопском РА.

Экологическая комфортность проживания на данной территории определяется комплексом природных факторов и мощностью «техногенного пресса» (химическое загрязнение, электромагнитное и шумовое воздействие, плохое качество и недостаток питьевой воды, захламление территории отходами, и т.д.).

К негативным природным явлениям для условий Майкопского района относятся водная эрозия берегов рек, оползни, сели, лавины, подтопление, эрозия почвенного покрова, дефляция; к парализующим - снеготанасы, гололед, наводнения.

Необходимо от чисто природоохранного подхода при выделении территорий, выполняющих ландшафтные природоохранные функции, перейти к конструктивному, предполагающему активное создание инженерно-экологических территориальных систем на базе природных комплексов, например речных долин. При этом необходимо обеспечить сохранение основных природных потоков вещества и энергии и благоприятное состояние территории для выполнения рекреационных функций.

В настоящее время в Москве и других городах России проводится нормирование показателей отдельных компонентов окружающей природной среды в соответствии с требованиями санитарно-гигиенических, рыбохозяйственных и природоохранных нормативов, которые не всегда корректно отражают специфику городских экосистем и окружающей среды в целом. Более того, использование частных показателей не может характеризовать урбоэкосистемы, которые представляют собой комплексы совместно функционирующих природных и антропогенных компонентов. Функционирование последних может существенно изменить качество среды, как в худшую, так и в лучшую сторону.

При этом практически отсутствует система комплексной экологической оценки качества среды в целом. В соответствии со ст. 21 Федерального Закона «Об охране окружающей природной среды» предписывается разработка именно такой системы показателей. При этом чрезвычайно важно опираться на комплексные показатели, такие как критические нагрузки. Величины критических нагрузок при этом могут быть охарактеризованы как «максимальное поступление поллютантов (сера, азот, тяжелые металлы, стойкие органические соединения и др.), которое не сопровождается необратимыми изменениями в биогеохимической структуре, биоразнообразии и продуктивности различных экосистем в течение длительного времени, т. е. 50-100 лет». Расчет величин критических нагрузок основан на определении показателей состояния компонентов окружающей среды (воздуха,

водных объектов, почв и земельных ресурсов, зеленых насаждений) путем идентификации наиболее чувствительных экосистем, выборе в них приоритетных экологических показателей, значимых с точки зрения влияния характеризующихся ими параметров на здоровье населения и состояние качества природной среды.

На сегодняшний день, по данным атмосферической и почвенной съемки, гидрохимическим наблюдениям и экспертным оценкам геохимиков, экологическая обстановка на большей части Майкопского района может характеризоваться как удовлетворительная. В пригородной зоне Майкопа экологическую ситуацию можно оценить как напряженную, (но не как критическую или катастрофическую).

Следует отметить, что в Майкопском районе намечается разработка новых участков месторождений полезных ископаемых. Как правило, эти работы представляют определенную опасность для окружающей среды. Поэтому в период доразведки месторождений и оборудования добывающего производства необходимо организовать не только производственный контроль, но и комплексный экологический мониторинг в районе их размещения. Регулярные наблюдения при проведении экологического мониторинга позволят получать оперативную информацию о состоянии окружающей среды, и вовремя проводить профилактические работы по устранению или минимизации негативных последствий хозяйственной деятельности.

На территории Майкопского района большие массивы природных ландшафтов отнесены к ООПТ. Сохранение уникальных природных комплексов для будущих поколений – стратегическая задача для всей Республики Адыгея. И планирование любой хозяйственной деятельности в пределах ООПТ и их буферных зонах (даже с самыми благими намерениями) должно соответствовать этой стратегии и природоохранному законодательству.

13. Комплексная оценка территории.

В ходе комплексного анализа современного состояния территории Майкопского района рассмотрено состояние, проблемы и возможные варианты развития территории и преодоления различных проблем района. В составе работы над проектом схемы проводился анализ всех четырех систем территории – социальной, экономической, экологической, пространственной. Было проведено выявление сильных и слабых сторон системы, возможностей и угроз развития. Ниже приводится интегральная оценка состояния территорий района в разрезе муниципальных образований, послужившая основой для разработки решений по территориальному планированию.

Результаты комплексного анализа развития территории отображены на чертеже «Анализ комплексного развития территории Майкопского района» материалов по обоснованию.

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

Табл.13.1.

Интегральная оценка состояния территории.

Наименование населённого пункта	Население, чел.	Площадь населённого пункта, га	Плотность населения в пределах черты населённого пункта, чел./га	Наличие территории для организации зоны отдыха	Высотные отметки над уровнем моря, м	Ограничения для развития территории	Расположение в зоне затопления	Расстояние до рай. центра, км	Расстояние до центра поселения, км	Детские дош. уч.	Школа	ФАП	Амбулатория	Больница (стационар)	Газоснабжение	Электрические ПС
пгт. Тульский	7472	507,6	14,7		280	+	-	-	-	2	2	+	-	+	+	35/10
с. Махошеполяна	13	81,5	0,2		600	-	-	16,1	16,5	-	-	-	-	-	-	-
пгт. Каменноостровский	7428	763,9	9,7		400-510	+	+	23,5	-	4	3	+	-	+	-	110/35/10
п. Победа	162	39,5	4,1		860	-	-	41,5	15,5	-	+	+	-	-	-	-
х. Весёлый	65	32,1	2,0		750-820	+	+	38,4	12,4	-	-	-	-	-	-	-
ст. Абадзехская	3881	612,7	6,3		350	+	+	13,5	-	+	+	-	+	-	-	-
п. Первомайский	1281	179,5	7,1		350	-	+	11,9	3,8	+	+	+	-	-	-	35/10
х. Весёлый	294	118,8	2,5		340	-	-	14,1	4,1	-	-	-	-	-	-	-
ст. Новосвободная	672	361,4	1,9		470-580	-	-	35,2	19,8	+	+	+	-	-	-	110/10
ст. Севастопольская	671	391,8	1,7		390-510	-	-	23,1	6,7	+	+	+	-	-	-	-
ст. Даховская	1450	363,2	4,0		470	+	-	33,5	-	+	+	+	-	-	-	35/10
п. Меркулаевка	72	11,7	6,2		620	-	-	45,1	10,8	-	-	+	-	-	-	-
с. Новопрехладное	211	113,4	1,9		620-670	-	-	51,1	17,0	-	+	+	-	-	-	-
п. Усть-Сахрай	304	48,6	6,3		510	-	-	41,1	7,0	+	+	+	-	-	-	-
с. Хамышки	839	345,6	2,4		590	-	-	55,3	20,7	+	+	+	-	-	-	35/10
х. Северо-Восточные Сады	3328	187,0	17,8		240	+	-	13,1	-	+	+	-	-	-	+	-
х. Грозный	421	82,9	5,1		240	+	+	15,8	4,0	-	-	-	-	-	+	-
х. Пролетарский	898	98,7	9,1		290	+	-	16,5	2,5	-	+	+	-	-	+	-
х. Октябрьский	62	40,3	1,5		270	+	-	17,8	7,8	-	-	-	-	-	-	-
х. Дьяков	212	25,7	8,3		225	+	-	15,9	2,2	-	-	-	-	-	-	-

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

Наименование населённого пункта	Население, чел.	Площадь населённого пункта, га	Плотность населения в пределах черты населённого пункта, чел./га	Наличие территории для организации зоны отдыха	Высотные отметки над уровнем моря, м	Ограничения для развития территории	Расположение в зоне затопления	Расстояние до рай. центра, км	Расстояние до центра поселения, км	Детские дош. уч.	Школа	ФАП	Амбулатория	Больница (стационар)	Газоснабжение	Электрические ПС
х. 17Лет Октября	155	37,5	4,1		270	+	+	14,9	4,5	-	-	-	-	-	+	-
х. Советский	444	176,0	2,5		195	+	-	17,1	3,5	-	-	+	-	-	+	-
п. Краснооктябрьский	5280	351,5	15,0		210	+	+	10,6	-	+	+	-	+	-	+	-
х. Красный Мост	46	12,2	3,8		230	+	+	11,6	4,5	-	-	-	-	-	-	-
п. Мирный	49	17,2	2,9		340	+	-	24,1	11,6	-	-	-	-	-	-	-
п. Приречный	337	85,1	4,0		200	+	+	13,4	0,3	-	-	-	-	-	+	-
х. Садовый	412	78,4	5,3		230	+	+	9,1	2,4	-	-	+	-	-	-	35/10
п. Спокойный	42	7,2	5,8		230	+	-	15,4	2,9	-	-	-	-	-	-	-
п. Табачный	1764	142,6	12,4		230	+	+	14,6	3,3	+	+	+	-	-	-	-
ст. Курджипская	1694	520,4	3,3		260	+	+	19,6	13,9	+	+	-	+	-	-	35/10
ст. Дагестанская	587	270,6	2,2		310	+	+	30,5	25,3	+	+	+	-	-	-	-
х. Красная Улька	383	52,8	7,3		215	+	+	24,1	-	+	+	-	+	-	+	-
х. Вольный	260	77,8	3,3		225	+	+	27,3	0,8	-	-	-	-	-	+	-
х. Гражданский	341	64,4	5,3		215	+	-	17,5	3,6	-	-	+	-	-	+	-
х. Калинин	234	39,8	5,9		210	+	-	21,9	5,0	-	-	+	-	-	+	35/10
х. Коминтерн	306	52,3	5,9		230	+	-	26,3	1,8	-	-	-	-	-	+	-
х. Ткачев	199	43,7	4,6		210	+	-	28,7	4,0	-	-	+	-	-	+	-
ст. Кужорская	3671	800,6	4,6		205-240	+	-	25,1	-	2	+	-	+	-	+	35/10
х. Кармир-Астх	12	41,7	0,3		290	+	-	18,3	14,5	-	-	-	-	-	-	-
п. Трехречный	623	95,9	6,5		210	-	-	31,6	8,4	-	+	+	-	-	+	-
п. Совхозный	1224	155,9	7,9		260	+	-	0,5	-	+	-	+	-	-	+	-
п. Победа	859	156,4	5,5		250	+	-	3,9	0,8	+	+	-	+	-	+	-

Схема территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея.

Том 2. Анализ существующего положения и комплексная оценка.

Наименование населённого пункта	Население, чел.	Площадь населённого пункта, га	Плотность населения в пределах черты населённого пункта, чел./га	Наличие территории для организации зоны отдыха	Высотные отметки над уровнем моря, м	Ограничения для развития территории	Расположение в зоне затопления	Расстояние до рай. центра, км	Расстояние до центра поселения, км	Детские дош. уч.	Школа	ФАП	Амбулатория	Больница (стационар)	Газоснабжение	Электрические ПС
х. Грозный	612	77,4	7,9		230	+	+	6,2	2,9	-	+	+	-	-	-	-
п. Удобный	1287	91,4	14,1		255	+	-	2,8	0,4	+	-	+	-	-	+	35/10
х. Причтовский	362	100,9	3,6		270	+	-	5,3	1,9	-	-	+	-	-	+	35/10
х. Шаумян	335	99,6	3,4		310	+	-	3,7	8,4	-	+	-	-	-	+	-
п. Тимирязева	1092	82,3	13,3		305	-	-	4,5	-	+	-	+	-	-	+	-
п. Мичурина	73	19,2	3,8		340	+	-	7,1	0,9	-	-	-	-	-	-	-
п. Подгорный	108	100,5	1,1		310	-	-	6,5	1,3	-	+	+	-	-	-	-
п. Садовый	158	17,0	9,3		350	+	-	9,5	4,2	-	-	-	-	-	-	-
х. Шунтук	808	79,0	10,2		320	+	-	8,1	2,8	-	-	-	-	-	-	-
п. Цветочный	1363	99,6	13,7		310	+	-	3,9	5,0	+	+	+	-	-	+	-
п. Гузерипль	95	610,0	0,2		700	-	-	69,1		-	-	+	-	-	-	35/10
ст. Безводная	68	126,3	0,5		350-400	-	-	38,5		-	-	+	-	-	-	35/10
п. Хакодзь		25,0			400	-	-	34,4		-	-	-	-	-	-	-

Рассматривая многофакторную ситуацию развития событий, влияния внешних и внутренних сил на градостроительную систему, проектом предложено три сценария–варианта развития событий.

Решение задач территориального планирования Майкопского района в подготовленном проекте схемы территориального планирования Майкопского района Республики Адыгея рассмотрено в трех вариантах - сценариях развития событий:

Инерционный сценарий функционирования системы

Стабилизационный сценарий развития системы

Оптимистический сценарий развития системы

Во временном отношении приняты три срока прогноза для градостроительной системы:

- Первая очередь 5 лет 2006 – 2011 гг.
- Расчётный срок 10 лет 2006 – 2016 гг.

По отдельным показателям даётся прогноз на отдалённую перспективу развития на срок 20 лет до 2026 г.

Инерционный сценарий предполагает сохранение наметившихся тенденций, развития современных социальных и экономических показателей с консервацией существующих проблем.

Оптимистический сценарий предполагает коренной перелом в социальных и экономических вопросах, способностью к быстрому преодолению кризисных явлений, выход на новые (в соответствии с мировыми требованиями) параметры развития.

Стабилизационный сценарий предполагает сочетание в себе отдельных элементов инерционного и оптимистического варианта и выступает как наиболее реалистичный, исходя из позиций оценки сложившейся в последние годы динамики развития социальных и экономических процессов в районе.

Инерционный сценарий развития градостроительной системы района будет иметь место, если сохранится сложившаяся в последние годы тенденция развития современных социальных, экономических и экологических показателей, их функционирования с соответствующей консервацией ряда составляющих не преодоленного еще социально-экономического кризиса. Он предполагает сохранение существующего портфеля ресурсов в качестве базы социально-экономического роста района, консервацию методов и форм эксплуатации данных ресурсов, негативных демографических процессов, отсталость сферы услуг, дальнейшее падение жизненного уровня населения, углубление дифференциации в его доходах, нарастание диспропорции в территориальном размещении производительных сил, укрепление позиций традиционных отраслей промышленности, на соответствующих современном научно-техническому прогрессу уровне, сохранение деградационного состояния сельскохозяйственного производства, ухудшение состояния природной среды и её дискомфорта для населения и т.д.

Вероятность развития инерционного сценария вполне реальна и представляет явную угрозу для динамического и устойчивого развития всех структурных элементов градостроительной системы района, особенно если не будут приняты решительные меры по изменению сложившейся ситуации.

Стабилизационный сценарий развития градостроительной системы сочетает в себе отдельные элементы как инерционного, так и оптимистического вариантов развития, занимая в определенном отношении промежуточное место между ними. Данный сценарий предполагает относительное улучшение демографической, экономической и экологической ситуации, решение ряда проблем выхода из состояния социального и экономического застоя, осуществление структурной перестройки экономической подсистемы, появление и развитие некоторых новых видов производств, снижение безработицы, повышение материального благосостояния и рост продолжительности жизни населения, улучшение экологического состояния окружающей среды и др.

В то же время, стабилизационный сценарий не предусматривает принципиально новых и прогрессивных решений назревших проблем социальной, экономической, экологической и пространственной подсистем. В первую очередь это касается наиболее консервативной из обозначенных подсистем – демографической. Последняя не претерпит существенных изменений или отдельные из ее показателей улучшатся на сравнительно небольшую величину.

Оптимистический сценарий рассчитан на коренные сдвиги в основных показателях развития градостроительной системы района и всех его структурных подразделений. Его развитие будет сопровождаться резким улучшением демографической ситуации по всем основным ее элементам, ростом ВРП, принципиальными сдвигами в пользу сферы услуг при резком увеличении объема производства промышленной и сельскохозяйственной продукции, опережающим развитием наукоемких отраслей обрабатывающей промышленности с широким внедрением конкурентоспособных технологий, резким увеличением уровня и качества жизни населения, достижением сильных рыночных позиций, улучшением состояния окружающей среды и т.д.